



Universidad
Zaragoza

TRABAJO FIN DE GRADO

**MODELOS DE EVALUACIÓN
TRADICIONAL VS MODELOS
FORMATIVOS EN LA EDUCACIÓN
FÍSICA**

***TRADITIONAL VS FORMATIVE
ASSESSMENT MODELS AT PHYSICAL
EDUCATION***

Autor: Julen Galdeano Etayo
Directora: Dra. Sonia Asún Dieste

Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

FECHA DE PRESENTACIÓN: 31 AGOSTO 2017

ÍNDICE



1. RESUMEN.....	-2-
2. ABSTRACT.....	-2-
3. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....	-3-
4. MARCO TEÓRICO.....	-5-
4.1 Conceptualización.....	-5-
4.2 Criterios de evaluación.....	-9-
4.3 Participantes en el proceso de evaluación.....	-10-
4.4 Instrumentos de evaluación.....	-11-
4.5 Modelos de evaluación en EF.....	-16-
5. LA EVALUACIÓN TRADICIONAL Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EF.....	-20-
6. ESTUDIO EXPLORATORIO.....	-24-
6.1 Metodología de investigación.....	-24-
6.1.1 Objetivos del estudio.....	-26-
6.1.2 Fases del estudio.....	-27-
6.1.3 Selección de los entrevistados.....	-32-
6.2 Análisis de datos y resultados.....	-33-
6.2.1 Análisis de contenido.....	-35-
6.2.2 Resultados y discusión.....	-35-
7. CONCLUSIONES.....	-55-
8. CONCLUSIONS.....	-56-
9. VALORACIÓN FINAL.....	-58-
10. AGRADECIMIENTOS.....	-59-
11. BIBLIOGRAFÍA.....	-60-
12. ANEXOS.....	-64-

1. RESUMEN

La presente investigación tiene por objeto conocer la percepción de la evaluación por parte del profesorado, poniendo en relación los dos modelos de evaluación más contrarios el uno del otro, el tradicional y el formativo, y extraeremos unas conclusiones.

Empezaremos con una aproximación teórica al objeto de estudio, analizando sus diferentes dimensiones desde la literatura científica para, a continuación, llevar a cabo un trabajo de campo que permita un acercamiento al problema de investigación.

El estudio sigue una metodología cualitativa, mediante entrevistas semiestructuradas como instrumento de recogida de información. En el estudio han participado un total de cinco profesores de EF pertenecientes a dos centros escolares, uno basado en el sistema educativo español, y otro en el francés.

Hemos utilizado un análisis de datos mixto que integra estrategias de enumeración y de codificación en unidades de análisis para extraer las ideas más importantes de las entrevistas. La conclusión más destacable ha sido que todos los entrevistados encuentran tanto ventajas como desventajas en ambos modelos de evaluación. La mayoría de los profesores afirman que optan por crear sistemas que integren lo mejor de los dos modelos.

Palabras clave: evaluación, calificación, formación, entrevista y Educación Física

2. ABSTRACT

The aim of this research is to know the assessment perception by Physical Education teachers, deepening in traditional and formative models.

In a first phase, it made an approach to the subject of study, analyzing their different aspects from the scientific literature. Secondly, we achieve a fieldwork leading to be closer to the research problem.

This investigation carry on qualitative methodology, with semistructured interviews to collect information. The interviewees are five teachers from two diferent school centres, one of them based on spanish education system, and the other one in french education system.

We have used a mixed data analysis, to enumerate and codify the information in different units, to obtain the most important ideas of the interview. The most interesting one, show us that every interviewed thinks there are advantages and disadvantages in both assessment methods (traditional and formative) and they should pick the best of each one to create an ideal assessment system.

Key words: assessment, qualification, formation, interview and Phisical Education.

3. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El principal objeto de estudio en este trabajo académico es el modelo de evaluación, un aspecto con tal relevancia para el docente, que puede determinar el aprendizaje de los alumnos. Una frase que plasma esta importancia de la evaluación a nivel didáctico es la de López Pastor, que afirma lo siguiente: *“dime como evalúas y te diré como enseñas (López Pastor, 2006, 78)”* en Chamero y Fraile (2011, p.35).

Después de mi vivencia como alumno durante toda mi escolaridad, los cuatro años de grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, y las prácticas universitarias como profesor de Educación Física en un centro, me dispongo a profundizar en uno de los temas que más me han llamado la atención durante todo este tiempo, la evaluación.

La evaluación en la Educación Física es un tema que siempre me he cuestionado, dado que se encuentra con bastantes dificultades a la hora de establecer un modelo que se ajuste a las peculiaridades de los alumnos, y me gustaría saber como atender a este aspecto de la mejor forma posible. El interés por la materia por parte del alumnado, la diferencia de género, las diferencias morfológicas de los alumnos, el diferente desarrollo corporal en la adolescencia o el historial deportivo de cada uno son

algunos de los problemas más frecuentes que nos podemos encontrar a la hora de evaluar, y que debemos atender si queremos un modelo de evaluación válido para todos. Esta reflexión me lleva a la siguiente cuestión: ¿cómo debemos evaluar?

Considero que este trabajo académico me será de especial utilidad en un futuro, puesto que la docencia es la salida laboral que más me interesa, y cuantos más conocimientos adquiera, mejor podré desempeñar mi función.

Volviendo a replantear la pregunta de cómo debemos evaluar, lo primero que se me ocurre es pensar en el método para llevarla a cabo. De ahí que me vuelva a plantear una nueva pregunta. ¿Qué método debemos emplear para evaluar correctamente?

Al ser un tema tan amplio y tan cuestionado, la cantidad de pensamientos por parte de los expertos es muy amplia. Después de una meticulosa investigación y haber indagado sobre el tema, me he encontrado con dos modelos bien diferenciados de evaluación, en los que me centraré para realizar el presente trabajo académico.

López Pastor y Palacios (2012) en Abella, Hortigüela y Pérez Pueyo (2014, p.36), indican la coexistencia de dos enfoques opuestos para la evaluación del alumnado. *“Por un lado, aquella orientada a la calificación, predominantemente sumativa y final (...). Por otro, aquella orientada al aprendizaje, predominantemente formativa y continua”*.

Por lo tanto, hablaremos de la predominancia de dos modelos de evaluación, que serán el objeto de estudio en este trabajo fin de grado. Por un lado la evaluación denominada como “modelo tradicional” según diversos autores, entre ellos López Pastor (2006), y por otro lado un modelo de evaluación denominado formativo, a partir del cual se ha creado la Red de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Considero interesante contraponer ambos modelos, y será el tema fundamental durante todo el trabajo.

Para la realización del estudio, empezaré con un marco teórico en el que conceptualizaré los términos más importantes del trabajo, nombraré los instrumentos de evaluación y analizaré los diferentes modelos de evaluación. A continuación, estudiaré en profundidad los dos grupos principales de modelos de evaluación, con sus respectivas comparativas. Seguiré con un estudio exploratorio en dos centros de Aragón mediante un método cualitativo de estudio (entrevistas) para saber la opinión de docentes y alumnos sobre el tema. Por último realizaré una discusión y reflejaré las conclusiones más trascendentes del trabajo académico.

El objetivo final del estudio es analizar los principales modelos de evaluación en la Educación Física, y crear una base sólida de conocimientos, para poder extrapolarlo a la práctica en un futuro laboral.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 Conceptualización

Para analizar los diferentes modelos de evaluación propuestos por expertos, conviene tratar en profundidad el tema y entender su contexto. Para ello empezaré por conceptualizar el tema de estudio. ¿Qué entendemos por educación? ¿Qué es la evaluación?

En primer lugar, Gil, Madrid, Prieto y Samalot (2016, p.36) entienden que *“la educación constituye un proceso civilizador por excelencia. Educar significa, por un lado, ayudar al hombre a mejorar humana y socialmente y, por otro, formar su carácter con el propósito de hacer un mundo mejor, más civilizado (Camps, 1994; Gutiérrez, 1995)”*.

Plachuelo (2008, p.83) matiza que la finalidad de la educación *“es construir una sociedad democrática que reconozca el valor de la realidad diversa en la que vive. La educación debe promover la participación, actuando de forma responsable en defensa de aquellas situaciones en las que se proporcione la justicia, la libertad, la paz, el respeto y la tolerancia”*.

Por lo tanto, no estaríamos en un mero proceso de transmisión de conocimientos, sino que integra a su vez tradiciones, creencias, conductas, actitudes y valores (Savater, 1997).

En lo que a la **Educación Física** se refiere, Wuest y Butcher (1999, p.8), la entienden como *“un proceso educativo que emplea la actividad física como un medio para ayudar a los individuos que adquieran destrezas, aptitud física, conocimiento y actitudes que contribuyen a su desarrollo óptimo y bienestar”*. Del mismo modo, Nixon y Jewett (1980, p.28) tienen la concepción de la Educación Física como:

“Fase del proceso total educativo que concierne al desarrollo y utilización de las capacidades de movimiento voluntarias y con propósitos definidos, incluyendo respuestas directamente relacionadas con las dimensiones mentales, emocionales y sociales. Las modificaciones del comportamiento estables resultan de estas respuestas centralizadas en el movimiento, de manera que el individuo aprende a través de la educación física”.

Después de haber conceptualizado los conceptos más generales, voy a pasar al concepto más importante del trabajo académico.

El término **evaluación** ha tenido múltiples concepciones, como podemos apreciar en la Tabla 1. La situación cambiante, el contexto, la evolución científica, las nuevas necesidades educativas y la perspectiva personal de los expertos han condicionado su definición.

Tras indagar sobre el tema, y haber buscado información científica al respecto he creído oportuno incluir las siguientes definiciones y recursos.

Para empezar, la evaluación, es una de las etapas de todo proceso de formación. Blázquez (1990), uno de los mayores investigadores españoles en materia de Educación Física, nos define la evaluación como un *“proceso dinámico, continuo y sistemático enfocado hacia los cambios de conducta del alumno, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos”*.

Para Rodríguez y Zulaika (2016, p.423), la evaluación:

“Es un elemento vital de la educación (Kyrgiridis, Derri y Kioumourtzoglou, 2006) ya que contribuye a mejorar el proceso curricular para obtener mejores rendimientos y resultados (Rotger, 1990). A pesar de que mejorar la evaluación es mejorar la educación, la evaluación es una de las cuestiones más problemáticas de la educación, incluida la de la Educación Física (EF) (López Pastor, Kirk, Lorente-Catalán, MacPhail y Macdonald, 2012)”.

Respecto a la figura del docente, Santos (2003, p.69) predica que *“la evaluación es un fenómeno que permite poner sobre el tapete todas nuestras concepciones. Más que un proceso de naturaleza técnica y aséptica es una actividad penetrada de dimensiones psicológicas, políticas y morales”*. Por tanto, por la forma de evaluar por parte del docente, podríamos saber que concepciones tiene sobre la sociedad, instituciones de enseñanza, el aprendizaje y la comunicación interpersonal.

Como docentes debemos prestar atención a tres factores que condicionan la forma de evaluar en las clases de Educación Física. Santos (2003) menciona los siguientes condicionantes: prescripciones legales, supervisiones institucionales y presiones sociales. En primer lugar, la evaluación está condicionada por disposiciones legales, no pudiendo evaluar libremente como uno crea necesario, por lo que habría que ajustarse a unos momentos específicos, una nomenclatura, y unos contenidos establecidos. En segundo lugar, la forma de evaluar está supervisada. Se puede dar una perspectiva personal a la evaluación, pero siempre siguiendo las pautas reguladoras. Por último, la evaluación está sometida a diferentes presiones. Podríamos nombrar algunas como por ejemplo la de los padres, el alumno evaluado o la comparación entre alumnos. Además de estos 3 factores, dicho autor menciona otros condicionantes, como el organizativo (tiempo disponible, espacio, grupo de personas evaluadas, tradición institucional, exigencias del currículo, técnicas disponibles...).

He aquí la complejidad de elaborar una forma de evaluar a los alumnos que se ajuste a todos los factores externos y que sea de agrado para todas las partes implicadas. Como bien indica Escamilla (2009) en Gómez, Monteagudo y López (2012, p.38), *“la*

evaluación es uno de los elementos que posee más difusión para el alumno, las familias, la sociedad e incluso para el propio sistema educativo”.

Por último, considero que es de especial importancia saber cual ha sido la evolución del termino “evaluación” con el paso del tiempo, puesto que esto ha influenciado a los diferentes modelos de evaluación. Como asegura Prieto (2015), hace unas décadas los modelos de enseñanza se basaban mayoritariamente en la instrucción directa, y actualmente se apuesta por ambientes de aprendizaje participativos. Esta teoría nos lleva a la siguiente cita: *“la evaluación no tiene lugar en una campana de cristal, sino que está condicionada por diversos agentes que inciden sobre ella”* (Santos, 2003, p.69). En la siguiente tabla, podemos apreciar como las definiciones, en orden cronológico, demuestran un verdadero cambio en la mentalidad de los profesionales de la educación.

TABLA 1: Definiciones de la evaluación a lo largo del tiempo (López Estévez, 2013, p.55).

Stufflebeam, D. (1971)	<i>“El proceso de delinear, obtener y suministrar información válida para la toma de decisiones.” (citado por Chadwick y Rivera, 1991, p. 37)</i>
Nevo (1983)	<i>“Actividad que comporta, de manera inherente, el hecho de emitir un juicio, independientemente del objeto evaluado y de los criterios utilizados.” (citado por Blázquez y Sebastiani, 1998, p. 252)</i>
Rosales, C. (1984, p.11)	<i>“Reflexión crítica sobre todos y cada uno de los componentes del sistema instructivo a fin de determinar cuáles han sido, están siendo o serán los resultados del mismo.”</i>
Chadwick, C. y Rivera, N. (1991, p. 36)	<i>“Análisis, consciente o inconsciente, de algo, para emitir una opinión acerca de ese algo.”</i>
González, M. A. (1995, p. 11)	<i>“La interpretación mediante pruebas, medidas y criterios, de los resultados alcanzados por alumnos, profesor y proceso de enseñanza-aprendizaje en la ejecución pormenorizada de la programación.”</i>
Diccionario de la R.A.E.L.	<i>“Acción y efecto de evaluar. Examen escolar.”</i>

(22ª ed.)	
Sanmartí, N. (2007, p. 135)	<i>“Proceso de recogida y análisis de información destinado a describir la realidad, emitir juicios de valor y facilitar la toma de decisiones.”</i>
Gimeno, J. (2008, p. 338)	<i>“Cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que se relevante para la educación.”</i>
Carbonell, J. L. (2012)	<i>“Proceso permanente de reflexión crítica sobre los componentes y las interacciones en todo proceso educativo, con el fin de descubrir los aciertos y errores de dicho proceso, en la búsqueda de soluciones más adecuadas para conseguir los objetivos y fines que nos hemos propuesto.” (Paredes y Herrán, 2012, p. 375)</i>

4.2 Criterios de evaluación

Según Bernal (2006, p.31) los criterios de evaluación:

“Definen el alcance del aprendizaje que se espera que consigan los alumnos”, y por lo tanto, son “la referencia para plantear aquello que entendemos que debe ser capaz de conocer, comprender, hacer... el alumno para superar la asignatura, pudiendo especificar niveles, grados... en su consecución”.

Considero importante la definición de este concepto, debido a que forma parte de la evaluación, y determina el aprendizaje del alumno.

4.3 Participantes en el proceso de evaluación

¿Quién participa en el proceso de evaluación? Estamos acostumbrados a ver que la evaluación se produce en una sola dirección (de profesor a alumno). Sin embargo, la educación evoluciona, y con ella todo aquello que pueda mejorarla. Para este apartado me basaré en el artículo de López Pastor (2006, pp. 32-33), en el que el autor diferencia 4 modos de evaluar dependiendo el rol de los participantes en el proceso evaluativo: autoevaluación, coevaluación, evaluación compartida y heteroevaluación.

En primer lugar encontramos la autoevaluación o self-assessment, *“es una forma de evaluación compartida entre el profesor y el alumno, donde el esfuerzo concertado entre las partes, se erige como garante de la más clara objetividad (Herrera, 2001)”* en Carrizosa y Gallardo (2012, p.6). También definida como el *“proceso mediante el cual los estudiantes realizan un análisis y valoración de sus actuaciones y/o sus producciones (Rodríguez Gómez, Ibarra Sáiz y García Jiménez, 2013, p. 202)”* Monge, Lorenzo y Pascual (2015, p.2).

Por otra parte, la coevaluación o co-assessment, es la *“participación del alumnado junto al profesorado en el proceso de evaluación. En este sentido, es sinónimo de evaluación colaborativa o evaluación cooperativa (Sluijsmans, Dochy y Moerkerke 1999)”* Carrizosa y Gallardo (2012, p.7).

En tercer lugar, tenemos la heteroevaluación, *“la evaluación en la que participan profesor-alumno siendo el profesor el agente que evalúa al alumno y su aprendizaje, con una clara diferenciación de roles”* Monge, Lorenzo y Pascual (2015, p.2).

El cuarto proceso de evaluación se produce a posteriori a la autoevaluación. En la evaluación compartida, el profesor dialoga con el alumno sobre su propia evaluación y el proceso de aprendizaje, para llegar a un acuerdo mutuo (López Pastor, 2006, p.33).

Para terminar, podríamos añadir un último modelo de participación en la evaluación al planteamiento de López Pastor (2006, 32-33). Éste es denominado como evaluación entre iguales o peer-assessment. Monge, Lorenzo y Pascual (2015, p.3) citan la siguiente definición: *“la evaluación entre iguales es el proceso mediante el cual los grupos de individuos califican a sus compañeros (Falchikov, 1995, p.175)”*

4.4 Instrumentos de evaluación

En este apartado analizaré las diferentes estrategias evaluativas que dispone el docente. Es imprescindible que el docente escoja la herramienta que más se ajuste al proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación en el que se encuentra. Como bien matiza Gimeno (1991) en Bores (2006, p.24): “no todos son idóneos ni obedecen a una lógica común”. Por lo tanto, ¿cómo voy a evaluar?

En primer lugar, voy a presentar una tabla de elaboración propia en base a los instrumentos de evaluación propuestos por Álvarez, García, Gil y Romero (2004). Los clasifican en 5 grupos o métodos de evaluación.

La clasificación se realiza en base al formato de la prueba (escrito, oral, observación, situación o participación del alumno en la evaluación).

TABLA 2: Instrumentos de evaluación. Adaptado de Álvarez, García, Gil y Romero (2004).

Método	Instrumentos
Exámenes escritos	Ensayo, pruebas objetivas o semiobjetivas, resolución de problemas, pruebas de respuesta breve...
Exámenes orales	Intercambios orales en el aula, entrevista, debate, pruebas orales...
Observación	Escalas de observación
Situaciones de prueba	Simulación de la realidad
Técnicas basadas en la participación del alumno	Participación del alumno en el propio proceso de evaluación

Por otra parte, Molina (2006) propone 10 instrumentos evaluativos, con las respectivas capacidades que evalúan. Dependiendo qué es lo que queremos evaluar, utilizaremos unos u otros.

TABLA 3: Instrumentos para la evaluación de proceso de aprendizaje. Molina (2006).

INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	
INSTRUMENTOS	CAPACIDADES

1. Escalas de observación 2. Listas de control 3. Registro anecdótico	- Actitud
4. Cuaderno	- Todas las capacidades (Comprensión, expresión, razonamiento y actitud).
5. Exámenes tradicionales, en todas sus variantes, tanto orales como escritas. <ul style="list-style-type: none"> • Pruebas de ensayo y composición <ul style="list-style-type: none"> • Preguntas de respuesta corta • Preguntas de texto incompleto • Preguntas de correspondencia o emparejamiento. • Preguntas de opción múltiple • Preguntas de verdadero-falso (justificadas) • Preguntas de analogías/diferencias • Preguntas de interpretación y/o elaboración de gráficos, mapas, estadísticas, etc. 	- Comprensión, expresión y razonamiento, además de la actitud para las pruebas orales <ul style="list-style-type: none"> - Todas las capacidades. - Comprensión y expresión. - Comprensión y expresión. - Comprensión, expresión y razonamiento. <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión y razonamiento. - Comprensión, expresión y razonamiento. - Comprensión, expresión y razonamiento. - Comprensión, expresión y razonamiento.
6. Cuestionarios	- Todas las capacidades
7. Mapa conceptual	- Comprensión y razonamiento
8. Resolución de problemas explicitando los pasos seguidos.	- Comprensión y razonamiento
9. Fichas de recogida de información	- Comprensión
10. Trabajos monográficos, pequeñas investigaciones, etc.	- Todas las capacidades

Otra clasificación general de los instrumentos de evaluación que me ha parecido interesante por su clasificación en 3 grandes grupos es la siguiente. La fuente es el libro *“Herramientas de evaluación en el aula”*. Un libro emitido por el Ministerio de Educación de Guatemala y elaborado junto a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2011).

TABLA 4: Adaptado de Herramientas de evaluación en el aula (2011, pp. 17-69).

Técnicas de observación:	Técnicas de evaluación del desempeño:	Pruebas objetivas:
<ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejo - Escala de calificación o de rango - Rúbrica 	<ul style="list-style-type: none"> - El portafolio - El diario de clase - Debate - Ensayo - Estudio de casos - Mapa conceptual - Mapa mental - Resolución de problemas - Proyecto - Texto paralelo - La pregunta 	<ul style="list-style-type: none"> - Completar o evocación simple - Pareamiento - Ordenar - Respuestas con alternativas - Selección múltiple u opción múltiple - Multiítem de base común

De todos modos, no todos los instrumentos anteriormente nombrados se utilizan regularmente en las clases de Educación Física.

Centrándonos más en nuestro ámbito profesional, Ruiz (2008) propone la siguiente clasificación de los instrumentos y procedimientos de medición para la Educación Física.

TABLA 5: Clasificación de los instrumentos en EF. Ruiz (2008).

CLASIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE MEDICIÓN	
Procedimientos experimentales	Procedimientos observacionales
<ul style="list-style-type: none"> - Tests motores - Pruebas Funcionales: <ul style="list-style-type: none"> · Campo · Laboratorio - Pruebas de Ejecución: <ul style="list-style-type: none"> · Circuito Técnico · Listado progresivo de tareas técnicas - Técnicas Sociométricas: <ul style="list-style-type: none"> · El Sociograma · El Ludograma - Entrevistas - Cuestionarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Observación directa. Procedimientos de apreciación: <ul style="list-style-type: none"> · Registro de Anécdotas - Observación Indirecta. Procedimientos de apreciación: <ul style="list-style-type: none"> · Listas de Control · Escalas de puntuación-clasificación: <ul style="list-style-type: none"> · Escalas ordinales o cualitativas · Escalas numéricas · Escalas gráficas · Escalas descriptivas - Observación Indirecta. Procedimientos

<p>- Propuestas de trabajo escritas y gráficas:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Trabajos Monográficos · Comentarios críticos de textos físicos deportivos. · Elaboración de Mapas Conceptuales 	<p>de Verificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Registro de acontecimientos · Cronometraje · Muestreo de tiempo · Registro de intervalos
---	--

A continuación, voy a presentar algunos de los instrumentos de evaluación más importantes, citados por los entrevistados durante el estudio, de los que nos podemos servir según expertos en la materia. La utilización o no de cada uno de estos instrumentos depende de qué es lo que tiene que evaluar y de que manera cada profesor. Como bien diferencia Molina (2006) en la tabla nº3, cada instrumento evalúa unas capacidades concretas.

Para empezar, el instrumento de evaluación más recurrente en la mayoría de materias bajo mi experiencia como alumno, y como bien dicen Gómez, Monteagudo y López (2012, p.39), es la **prueba escrita**, (Anexo 1). Los autores lo denominan como “*el instrumento de evaluación por excelencia*”. En la actualidad se sustituye dicho término por “*controles*” o “*actividades de evaluación*”.

Molina (2006, p.3) define dicho concepto como:

“Aquellas en las que la información se obtiene presentando al alumno una serie de tareas o cuestiones que se consideran representativas de la conducta a medir o valorar. A partir de la ejecución en las tareas propuestas o de las respuestas generadas en el proceso de su realización, se infiere la presencia o ausencia de esa conducta en los alumnos. Se caracterizan porque: Tratan de medir resultados máximos. Las condiciones de aplicación son estándares. Las tareas son uniformes para todos los alumnos. Los alumnos se dan cuenta de que están siendo examinados y existen patrones externos que nos permiten realizar las medidas”.

Sin embargo, aunque fue nombrado durante el estudio desarrollado en este trabajo, en EF no es un instrumento que se utilice con regularidad. Se sustituyen por **pruebas físicas**. Para Grosser y Starischka (1988) en Martínez (2002, pp. 25-26):

“Una prueba de condición (...) es un procedimiento realizado bajo condiciones estandarizada, de acuerdo con criterios científicos para la medición de una o más características delimitables empíricamente del nivel individual de la condición. El objetivo de la medición es una información lo más cuantitativa posible acerca del grado relativo de manifestación individual de facultades motrices condicionantes”.

Ayán (2017) cita las principales pruebas físicas para la valoración de la condición física, y defiere las siguientes facultades: resistencia aeróbica, fuerza muscular, flexibilidad, velocidad, agilidad, equilibrio y coordinación.

Perera y Torres (2010, p.142) caracterizan las **rúbricas** (anexo 2) como:

“Un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados”.

“Existen dos grupos: las holísticas, que tratan de evaluar el aprendizaje o competencia desde una visión más global, y las analíticas, que se centran en algún área concreta de aprendizaje. Además, nos permite diseñarla para tareas amplias o específicas”.

El siguiente instrumento de evaluación es el **cuaderno del alumno** (anexo 3). Bores (2006, p.29) resume esta herramienta como un *“elemento de mero registro de actividades y anécdotas del desarrollo de las sesiones”*. Su confección implica estar atento en las clases, puesto que para completarlo hay que recoger lo que se dice o hace en las sesiones.

Otra herramienta de evaluación es la **grabación o vídeo**. Éste permite que el profesor pueda llevar a cabo las observaciones y los registros necesarios de todos los alumnos, cuando no es posible por observación directa (Dugas, 2006). Se podría, por tanto, parar la imagen las veces que fueran necesarias y tener una prueba válida para revisar las notas por si fuera necesario. Un ejemplo en el que este instrumento podría ser

de gran utilidad en Educación Física, y del que se sirve Dugas (2006) para presentar el instrumento científico, es el deporte o juego colectivo.

Por último, el diario del alumno o **portafolios** se define como la “*recopilación de evidencias (documentos diversos, viñetas, artículos, prensa, publicidad, páginas web, notas de campo, diarios, relatos...), consideradas de interés para ser guardadas por los significados con ellas contruidos*” (Agra, Gewerc y Montero, 2003, p.104). Además, Pérez (2014, p.20) destaca que puede “*empujar a quienes los hacen para que consciente o inconscientemente se ocupen en generar, juzgar, evaluar y reconocer lo bueno y lo malo de su práctica, de manera que mejoren su capacidad y su desempeño (Stake y Mouzourou, 2013, p. 71)*”.

4.5 Modelos de evaluación en EF

Antes de tratar los modelos de evaluación en Educación Física, deberíamos saber que fines persiguen los mismos. Tanto López Pastor (2006) como Aguilar (2011) proponen una clasificación de la evaluación según 3 fines:

- Diagnóstica: evaluación para conocer el estado inicial de los alumnos antes de comenzar el curso, un programa educativo o una unidad didáctica.
- Formativa: evaluación que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, buscando la mejora del mismo.
- Sumativa: evaluación de los conocimientos adquiridos durante todo el proceso de enseñanza.

A partir del fin que persiguen los modelos de evaluación podríamos diferenciar principalmente entre evaluaciones que le prestan atención al proceso, y aquellos que solamente se centran en el resultado (tradicionales). Sanmartí (2007) en Abella, Hortigüela y Pérez (2014, p.36) nombra la existencia de dos tipos de finalidades de la evaluación. Para ello diferencia entre evaluaciones de “*carácter social o pedagógico*”

El primero vinculado con la *“calificación/certificación”*, y el segundo con la *“identificación de los cambios necesarios para generar aprendizaje en el alumnado”*.

Por lo tanto podríamos clasificar los modelos de evaluación en dos grandes grupos. Unos, basados en la calificación, y otros que se centran en el aspecto formativo. González y Otero (2016) sostienen que la fotografía sobre los modelos de evaluación en Educación Física en España tiene una descripción homogénea. Diferencian entre un modelo centrado en el rendimiento físico, cuyo principal objetivo es medir la eficacia en una prueba física a través de un test o de pruebas estandarizadas, y otro modelo de evaluación que contempla el valor formativo.

Otros autores que sostienen esta teoría son López Pastor y Palacios (2012) en Abella, Hortigüela y Pérez (2014, p.36). Para afirmarlo, se apoyan en las siguientes publicaciones: *“Gutiérrez-García, Pérez Pueyo, Pérez Gutiérrez y Palacios Picos (2011); Palacios y López-Pástor (2013)”*.

Personalmente, voy a presentar los modelos de evaluación en Educación Física que propone Díaz (2005, pp.24-38), que se guía por esta división de los modelos en dos grandes grupos, y que es el tema entorno al que gira este trabajo académico.

El autor propone una clasificación similar a la anteriormente nombrada, diferenciando entre *“modelos de evaluación orientados al producto”* y *“modelos orientados al proceso de enseñanza y aprendizaje”*.

Por un lado, los modelos de evaluación orientados al producto están *“vinculados a la condición física, a las habilidades motrices, y a los deportes (p.26)”*. El principal problema que encuentra el autor al respecto es que no atiende a la diversidad puesto que aumenta la diferencia entre sujetos y están *“claramente en contraposición con los principios de igualdad, diversidad, individualización, etc. (p.26)”*

Dentro de este gran grupo de modelos de evaluación, Díaz (2005) propone los siguientes:

- La medición del cuerpo: la medida del valor físico es *“el eje entorno al que gira todo el proceso evaluativo”*, pese a que no tengan relación con los contenidos vistos en clase. Se utilizan pruebas físicas o tests, y mediante estos, se consigue saber cual es el estado físico de los alumnos. A este modelo de evaluación el autor lo cataloga como el *“dominante”* en los centros (p.27).

- La evaluación fundamentada en la pedagogía por objetivos: *“surge a partir de las contribuciones de Tyler (1973), centradas en la organización del currículum alrededor de los objetivos de enseñanza”*. El docente establece unos objetivos que los alumnos deben conseguir, y durante todo el proceso se determina cuanto han sido capaces de realizar. A diferencia del primero en que sirve de mecanismo para mejorar el currículum y sus resultados (p.28).

- La observación de comportamiento motor: *“el eje central de la evaluación recae sobre los valores y las intencionalidades educativas (...) en contra de las aptitudes físicas”*. En este caso si que se aleja de la simple medición de las capacidades físicas de los alumnos e incorpora parámetros de tipo cualitativo a la evaluación. De todos modos, no deja de prestarle más atención al resultado que al proceso, y *“no tiene una concepción de la persona en su globalidad”*. Los instrumentos que más se utilizan son las pruebas de habilidad (pp.30-31).

- Los modelos de siempre con disfraz de cambio e innovación: surgen por una búsqueda de cambio de orientación, nuevas propuestas y concepciones tras la implantación de la LOGSE en el año 1990. De todos modos, y como asegura Díaz (2005), son propuestas *“bajo un disfraz de cambio y de reforma”* puesto que mantienen *“las concepciones y planteamientos tradicionales de la EF”*. Los modelos que sugiere el autor son los *“Modelos de telaraña para favorecer la autoevaluación y la coevaluación”*, los planteamientos reformistas que mantienen las mismas finalidades, objetivos y elementos de la evaluación tradicional, y por último, las propuestas o planteamientos de diversos autores (*“González Álvarez, 1996; Rivas, 1996; Calzada, 1995; Castejón, 1996...”*) (p.31-33).

Por otro lado, tenemos los modelos de evaluación orientados al proceso de enseñanza y aprendizaje. *“Además de delimitar y definir los problemas, dar solución a*

los mismos con el fin de superarlos y preparar el próximo período de enseñanza” (p.34). El autor destaca los siguientes modelos dentro de esta clasificación:

- Modelos orientados a la toma de decisiones: es *“una concepción dinámica y sistemática del proceso evaluador”*, en el que el profesor tiene una gran importancia, guiando a los alumnos en sus decisiones. Además, tiene en cuenta los diferentes momentos de la evaluación (inicial, formativa, sumativa) (p.34).

- La apertura de nuevos modelos de evaluación educativa y formativa: surgen en los últimos años como propuestas innovadoras ante una Educación Física que sigue centrándose en concepciones tradicionales de la evaluación. Las características de estas nuevas tendencias evaluativas son las siguientes:

a) *“Concepción del currículum no como un conjunto de objetivos que se han de lograr sino como un proyecto y proceso que se tiene que construir y desarrollar. El currículum se concibe como un proyecto en ejecución que se verifica en la acción del aula; como una exploración a través de la cual se investiga y se someten a prueba los presupuestos de partida (López Pastor, 1999: 52)”*.

b) *“La evaluación se centra en los procesos de enseñanza y aprendizaje con el fin de servir de herramienta de regulación pedagógica”*.

c) *“Utilizan una metodología cualitativa e interpretativa”*.

d) *“El proceso de evaluación es entendido como reflexión, diálogo, análisis, mejora...”*.

e) *“La evaluación está al servicio del usuario, es decir, del alumno”*.

Todas las características están recogidas en Díaz (2005, p.37), ubicado en el anexo nº7.

Como bien indican López Pastor y Palacios (2012), es notoria la existencia en la literatura especializada de ambos enfoques de la evaluación del alumnado.

5. LA EVALUACIÓN TRADICIONAL Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EF

Una vez contextualizado el tema a tratar, me gustaría hacer una comparativa en profundidad entre ambos modelos de evaluación. ¿Qué es lo que opinan y proponen los autores al respecto?

López Pastor (2006, p.10) caracteriza el “*modelo tradicional de evaluación en EF*” como “*la utilización sistemática de test de condición física y/o habilidad motriz para calificar al alumnado al final de un trimestre o curso en el área de EF*”.

Para Hidalgo (2005), el tratamiento que se le da a la evaluación tradicional está inscrito en la medición y en la calificación.

Para Sánchez Bañuelos (1984), Fernández y Navarro (1989) y Castejón (1995) en López Pastor (2006), dicha medición y calificación hace referencia a situaciones más estandarizadas y controladas posibles. Para ello, la medición y comparación durante la evaluación, se realiza con la mayor fiabilidad y objetividad posible. Además, añaden que los datos obtenidos en este tipo de evaluación son siempre numéricos.

Actualmente, es un modelo de evaluación criticado por los expertos en la materia. López Pastor (1999, p.17), uno de los autores referencia en educación en España, opina que “*...la forma tradicional de evaluar en EF, ni forma, ni educa, ni ayuda, ni enseña, ni crea en la mayoría de alumnos y alumnas una Cultura Física positiva y útil para su vida personal*”. A esta última crítica hacia la evaluación tradicional, añade que la finalidad de la misma es meramente calificadora (López Pastor, 2009).

Para Álvarez, Grau y Tortosa (2011), la evaluación formativa es:

“Una actividad planteada básicamente con el fin de poder ir tomando, sobre la marcha, las decisiones que se consideren necesarias para readaptar los componentes del proceso educativo a las competencias que se pretenden. Y con

esta tarea didáctica no estamos desarrollando solamente aspectos relacionados con los resultados de los aprendizajes, sino que implicamos a todos los componentes que intervienen en el proceso (actividades, metodología, interacción educativa, tipos de exámenes, etc.), valorando su comportamiento de forma continua para poder realizar cuantas intervenciones sean necesarias en cualquier momento del proceso educativo, buscando siempre la mejora de la calidad del mismo”.

Los objetivos básicos que persigue la evaluación formativa, se resumen en 6 apartados según Grau y Gómez (2010) en Álvarez, Grau y Tortosa (2011):

- Formar parte del proceso de aprendizaje.
- Integrar todos los elementos que intervienen en la actuación educativa.
- Sistematizar continuamente el grado de consecución de los logros planificados (evaluación continua).
- Conocer intrínsecamente el crecimiento, los logros, la madurez y el desarrollo alcanzado por el alumnado.
- Constatar los condicionantes o factores que inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje, tomando decisiones nuevas.
- Analizar todos los elementos del proceso como partes de un sistema con el fin de determinar cuál es el papel de cada uno de ellos.

Además, Álvarez, Grau y Tortosa (2011) consideran importante constatar los efectos que genera la evaluación formativa, enumerados previamente por Gagné (1977). Para ello, desarrollan los siguientes apartados:

- Reactivar o consolidar habilidades o conocimientos previos necesarios antes de introducir nueva materia.
- Centrar la atención en los aspectos más importantes de la materia.
- Incentivar las estrategias de aprendizaje activo.
- Ofrecer oportunidades a los estudiantes para practicar sus habilidades y consolidar el aprendizaje.
- Dar a conocer los resultados y ofrecer feedback correctivo.

- Ayudar a los estudiantes a controlar su propio progreso y desarrollar las capacidades de autoevaluación.
- Orientar en la toma de decisiones sobre las siguientes actividades de instrucción o aprendizaje para aumentar su dominio.
- Ayudar a los estudiantes a sentir que han alcanzado un objetivo.

En comparación con la evaluación tradicional, la formativa tiene como finalidad “*optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora*”, y no solamente calificar (López Pastor, 2009, p.35).

Si aparentemente, la evaluación formativa o alternativa tiene tantos beneficios, ¿por qué se sigue utilizando la evaluación más tradicional?

Un dato interesante es que aunque el paradigma teórico indique la prevalencia de una evaluación formativa, predominan los modelos de calificación y con escasa participación del alumnado en docentes de EF. Así lo recogen González y Otero (2016, p.144) en las citaciones de Lorente Catalán y Kirk (2014) y Otero (2013).

Una razón por la que se siguen aplicando estas técnicas evaluativas es porque existe una desorientación de las prácticas evaluadoras, reproduciendo en el alumnado, el mismo modo de evaluar que fue aplicado a los docentes cuando fueron estudiantes (López Estévez, 2013).

Un estudio muy interesante que analiza ambos modelos de evaluación es el de Abella, Hortigüela y Pérez (2014). Con una muestra de 375 alumnos de 4 asignaturas de la Universidad de Burgos (España), contrastan la percepción del alumnado respecto a la evaluación que les ha sido aplicada, valorando la dificultad encontrada en el proceso, el nivel de implicación y el seguimiento realizado. Para cada una de las cuatro asignaturas, se ha dividido al alumnado en dos grupos, uno evaluado mediante un sistema tradicional, y otro mediante evaluación formativa. Los resultados, reflejados en los cuestionarios que se les facilitó al alumnado, constatan que los grupos que han recibido una evaluación formativa, reflejan una percepción más favorable. Reconocen que es un sistema más complejo, pero que permite una mayor retroalimentación con el docente, lo que repercute en una mayor implicación y un aprendizaje más significativo.

Como afirman Jareño y López García (2015, p.242), los estudios que comparan los resultados del sistema de evaluación continua frente al sistema tradicional se desprenden 3 resultados fundamentales:

1. *Aumenta el porcentaje de aprobados (Mingorance, 2008; Gracia y Pinar, 2009; Carrillo-de-la-Peña y Pérez, 2012).*
2. *Aumenta la calificación final (Jareño, 2007; López et al., 2007; Carrillo-de-la-Peña et al., 2009; Gracia y Pinar, 2009; Carrillo-de-la-Peña y Pérez, 2012).*
2. *Se reduce la dispersión en las calificaciones (López et al., 2007; Mingorance, 2008).*

Para concluir con este apartado, me gustaría reflejar la comparativa de ambas perspectivas de evaluación, según la pregunta que nos hagamos como docentes.

TABLA 6: Comparación de la perspectiva tradicional y la alternativa por Chaparro y Pérez Curiel (2010).

	Perspectiva tradicional	Perspectiva alternativa
¿Por qué evaluar?	Es necesario un control del proceso que se lleva a cabo en la escuela y se trata de una cuestión natural.	Evaluar de forma participativa porque es necesario que el alumnado adquiera capacidades autodeterminación y autorregulación necesarias para la vida en la sociedad democrática.
¿Para qué evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> -para seleccionar y clasificar al alumnado; -para determinar su futuro académico y profesional; -para controlar y coaccionar a los alumnos y alumnas; -para dar mayor o menor realce a determinados contenidos curriculares; -para homogeneizar culturalmente al alumnado; -para valorar el rendimiento de un determinado docente o centro escolar; 	<ul style="list-style-type: none"> -para saber lo que saben o saben hacer los/as alumnos/as -para comprobar si el transcurso del proceso de enseñanza y aprendizaje se ajusta a lo previsto -conocer el nivel inicial del alumnado y partir el proceso educativo desde ese nivel -... En definitiva para tomar decisiones y mejorar el proceso educativo
¿Qué evaluar?	Aprendizaje: rendimiento motor.	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje y enseñanza (en sentido amplio) Evaluación Programas y sistemas educativos Instalaciones
¿Cuándo	Final de sesión, unidad didáctica,	Al inicio, durante el proceso y

evaluar?	trimestre, año...	al final del proceso
¿Cómo evaluar?	Utilización de técnicas experimentales, supuestamente objetivas: los test.	En base a criterios de rigor
¿Quién evalúa?	Profesorado	Alumnado profesorado y agentes externos.
¿A quién evaluar?	Alumnado	Alumnado, profesorado, proceso de enseñanza-aprendizaje, currículum, instalaciones, sistema educativo...
¿Para quién evaluar?	Profesorado	Alumnado, profesorado y sistema educativo
¿A quién beneficia la evaluación?	Profesorado	Alumnado, profesorado y sistema educativo

6. ESTUDIO EXPLORATORIO

6.1 Metodología de investigación

Para el desarrollo del estudio, he optado por una metodología cualitativa.

Las principales características que engloba éste método fueron nombradas por Guillén (2009, p.9-10), y son las siguientes:

- 1- *“El investigador es el principal instrumento de medida”*. Por lo que puede tender a la subjetividad. Para ello deberá ser disciplinado y riguroso durante todo el proceso de investigación.
- 2- *“Perspectiva naturalista”*. No existe manipulación artificial de las variables.
- 3- *“Estudios a pequeña escala”*. La situación educativa es considerada un caso único, y generalización no es una finalidad del estudio.
- 4- *“Preocupación por la comprensión”*. El objetivo con este tipo de estudio no es generar teorías, y si lo es comprender la conducta humana para darle significado a la realidad.
- 5- *“La investigación no tiene reglas de procedimiento”*. El método de trabajo va evolucionando de forma dinámica y abierta con la recogida de información.

- 6- *“Planteamiento inductivo. Se parte de un fenómeno dado y, de él se intentan establecer regularidades”*. La deducción de las teorías carece de interés.
- 7- *“Investigación procesual y recursiva”*. El diseño del estudio se elabora conforme el investigador *“madura en su ubicación en el contexto de trabajo”*.
- 8- *“Naturaleza holística”*. Se pretende estudiar el fenómeno en su conjunto, y no dividirlo por partes. Se entiende la realidad social y educativa como una entidad global.
- 9- *“Basada en la interpretación y la crítica”*.

Para la obtención de los datos he optado por utilizar la entrevista semiestructurada como técnica cualitativa de recogida de información de la realidad. Latorre (2005, pp. 70), nos dice que dicho instrumento *“posibilita obtener información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimiento que de otra manera no estaría al alcance del investigador”*.

Las preguntas son abiertas para que el docente se exprese con total libertad, y así conocer su visión personal acerca de la evaluación. Al haber preparado las preguntas con anterioridad, puede que algunos conceptos no hayan quedado reflejados en las preguntas y los entrevistados pueden hablar de ello si consideran oportuno. De todos modos, mediante las preguntas de reconducción que he planteado para cada pregunta abierta, puedo guiarles hacia aspectos relevantes que me interesa conocer.

Ribot Catalá et al (2000, p.344) proponen la siguiente definición de entrevista abierta:

“Un dispositivo conversacional (entrevistador/entrevistado) con el que tratamos de recoger versiones personales acerca de alguna experiencia, suceso, comportamiento, evento... con el fin de poder en última instancia entender y comprender la significación (convencional y abstracta) y el sentido (contextual y concreto) que aquéllos pudieran tener para los actores sociales (personas) que nos los relatan”.

En este caso, intento recoger versiones personales sobre sus ideas entorno a la evaluación, paradigmas de la evaluación, y su experiencia personal, con el fin de obtener diferentes puntos de vista y así obtener ciertas conclusiones.

Las preguntas las he concretado lo más abiertas posibles, para cada una de las categorías establecidas. Sin embargo, también me interesa conocer las prácticas concretas que realizan los docentes en sus centros (1 categoría de 6) para así comparar la evaluación que imparte cada centro, y si hay variantes entre docentes de un mismo centro. Es por ello que en la categoría “*Uso personal de la evaluación*” las preguntas son directas, aunque intentaré que ofrezcan su opinión al respecto, para obtener más información.

Todas las entrevistas han sido grabadas con la grabadora Philips VoiceTracer DVT 1150, para que los datos registrados sean lo más claros posibles, y la transcripción de las entrevistas sean estrictamente objetivas. Guillén (2009, p.9) indica que las informaciones y datos son filtrados por el investigador, lo que puede tender a la subjetividad. Es por ello que considero importante la rigurosidad a la hora de transcribir las entrevistas.

Para cada entrevista, queda reflejado el nombre y apellido del entrevistado, el lugar centro donde imparte las clases (únicamente si el centro aprueba que el nombre quede reflejado en el trabajo académico), los años de experiencia como docente, su formación universitaria y el día que se realizó la entrevista.

6.1.1 Objetivos del estudio

El estudio realizado tiene varios objetivos fundamentales. Por un lado ha sido conocer cual es la percepción de la evaluación por parte del profesorado en Educación Física, y por otro lado saber cual es su visión ante los dos modelos de evaluación que he diferenciado en este trabajo académico.

Como cada centro escolar sigue un sistema educativo diferente, marcado por las directrices cada uno de los países (España y Francia), aprovecho para comparar la situación actual de la evaluación en ambos países, y saber a que tipo de evaluación recurren.

6.1.2 Fases del estudio

Para el desarrollo del estudio he seguido las fases de la investigación cualitativa propuestas por Rodríguez, Gil y García (1996). Como se puede apreciar en el gráfico publicado por Monje (2011), el estudio se divide en 4 fases: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa.

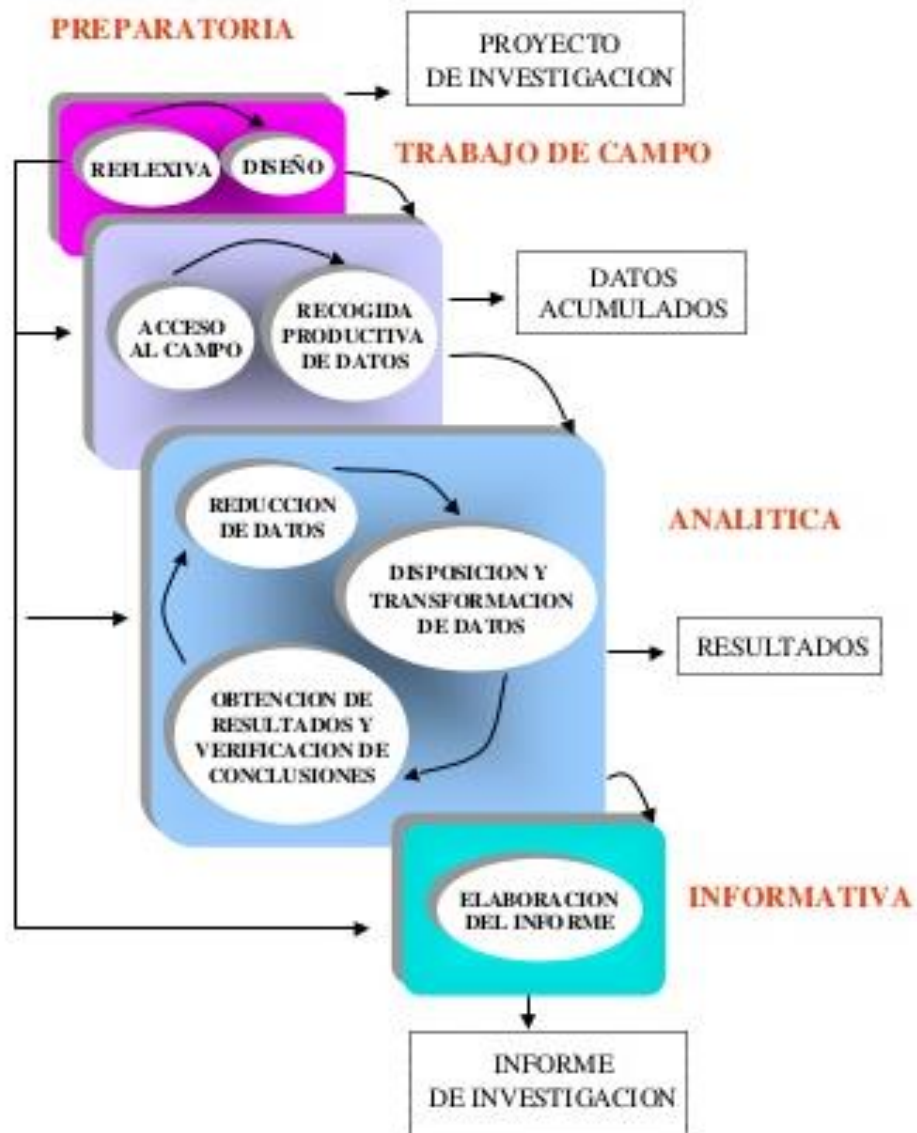


FIGURA 1: Fases y etapas de la investigación cualitativa (Monje, 2011, p.35)

1) Fase preparatoria

Esta fase se subdivide en dos etapas, la parte reflexiva y la de diseño. La primera parte (reflexiva) corresponde con la recopilación de información y confección del marco

teórico, y la segunda consiste en el diseño que se va a seguir durante el estudio. Con respecto a este último apartado, se debe dar respuesta a ciertos interrogantes, que determinarán los métodos y técnicas a emplear en el diseño de la investigación:

- ¿Qué diseño será más adecuado a la formación, experiencia y opción ético-política del investigador?
- ¿Qué o quién va a ser investigado?
- ¿Qué método de indagación se va a utilizar?
- ¿Qué técnicas de investigación se utilizarán para recoger y analizar los datos?
- ¿Desde qué perspectiva, o marco conceptual, van a elaborarse las conclusiones de la investigación?

En primera instancia, confeccioné el marco teórico en base a la idea consensuada con mi tutora. Una vez identificado el tópico, me dispuse a buscar toda la información posible sobre el mismo para establecer el estado de la cuestión, desde una perspectiva amplia. Para la búsqueda de información, utilicé buscadores, revistas y libros de los que ya hacía uso durante el grado. Además, Sonia Asún nos facilitó buscadores o revistas en las que poder buscar información (RICAFYD o European Journal of Physical Education).

Para la revisión bibliográfica he utilizado principalmente el buscador de recursos electrónicos, artículos y libros de la Universidad de Zaragoza, Alcorze. He utilizado algunos libros gracias a la red de bibliotecas de Aragón, en especial en la Facultad de Humanidades de Huesca. Además, me ha sido de especial utilidad los buscadores web: Dialnet, Catálogo Roble, Google Académico o SciELO.

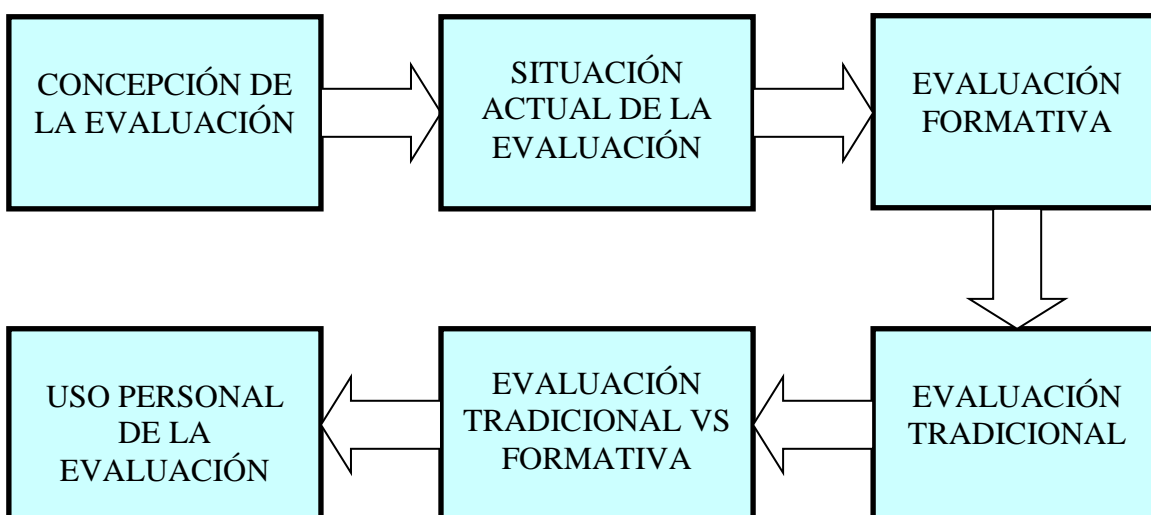
Entre las palabras clave que me permitieron encontrar material acorde a nuestro estudio fueron las siguientes: evaluación tradicional/formativa, evaluación sumativa, evaluación orientada al aprendizaje, evaluación orientada al resultado y modelos de evaluación.

En cuanto al diseño, ha consistido en la confección del marco teórico desde los conceptos más generales, a los más concretos. Una vez terminado el marco teórico tratando el tema de los modelos de evaluación, he considerado oportuno dedicar un

último apartado antes del estudio para completar la base de información específica sobre los dos modelos concretos de evaluación entorno a los que gira este trabajo académico.

Una vez terminado este primer apartado, establecimos una primera pre-categorización en base a la información recopilada en el marco teórico para después completar esa categorización tras la codificación de la información mediante el método comparativo constante (análisis de contenido).

Las siguientes pre-categorías han sido elegidas de acuerdo al marco teórico, y parten de las ideas más generales, para acabar en lo más específico.



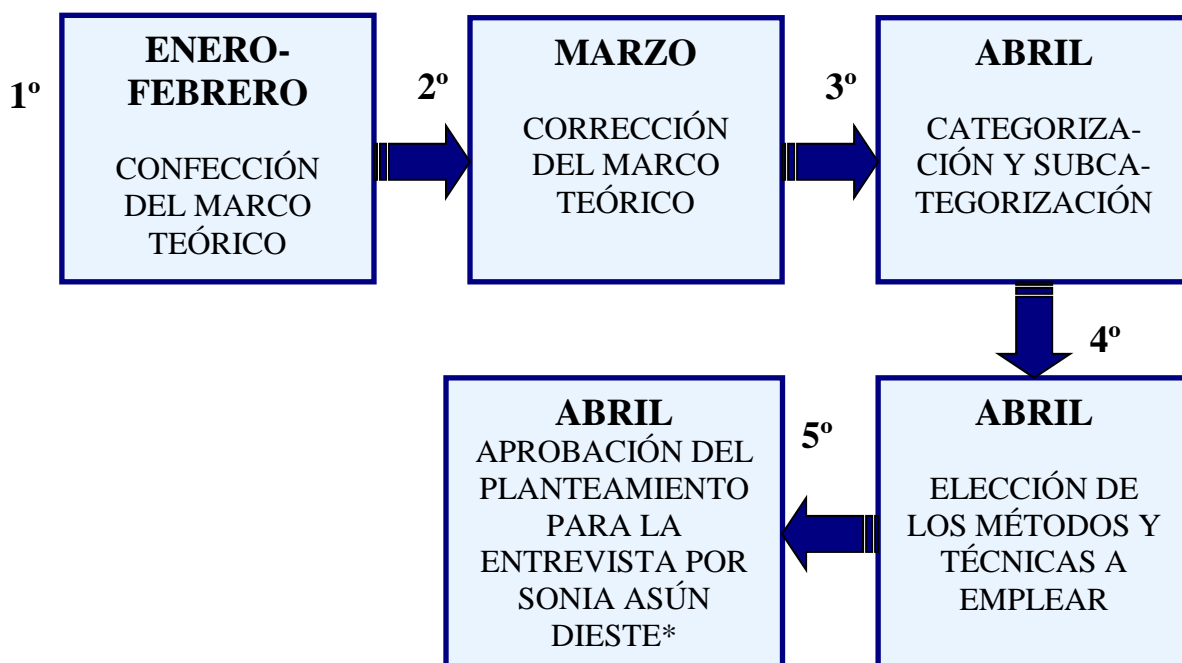
1. Concepción de la evaluación: corresponde a la idea más general, en la que el entrevistado se expresa con total libertad. Quiero saber que concepción tienen acerca de la evaluación, término entorno al que gira el trabajo. Como he reflejado en el marco teórico, ha habido un progreso en la definición y permite saber las concepciones del docente Santos (2003).

2. Situación actual de la evaluación: considero importante saber cual es el conocimiento y la opinión de los docentes en cuanto a la situación actual de la evaluación. De este modo, podré conocer cual es la situación actual en cada uno de los países, y la opinión que tienen al respecto.

3. Evaluación formativa: tratar individualmente cada uno de los dos modelos analizados durante todo el trabajo académico puede ser interesante antes de realizar la comparativa. Así podemos sacar conclusiones sobre cada una.

4. Evaluación tradicional: realizaría el mismo procedimiento para la evaluación formativa.
5. Evaluación tradicional vs formativa: aquí viene la parte más importante de la entrevista. Una vez haber hablado de la evaluación en general, profundizando en ambos métodos, viene la parte de comparación de ambos métodos.
6. Uso personal de la evaluación: ¿qué métodos e instrumentos utilizan para sus clases? Me parece oportuno comparar los métodos utilizados en ambos modelos educativos.

Por último, determiné junto a mi tutora del trabajo académico los métodos y técnicas a emplear en el diseño de la investigación. Como bien he desarrollado en el apartado de la metodología, este estudio ha seguido el procedimiento de la metodología cualitativa, mediante la herramienta de la entrevista semiestructurada. Las preguntas son lo más abiertas posibles, en base a los objetivos que persigue el estudio, y les siguen varias preguntas de reconducción para intentar obtener la información que más nos interesa. En el anexo nº4 podemos observar como he confeccionado la tabla para entrevistar a los sujetos.



* Miembro de la Red de Evaluación Formativa y Compartida

2) Trabajo de campo

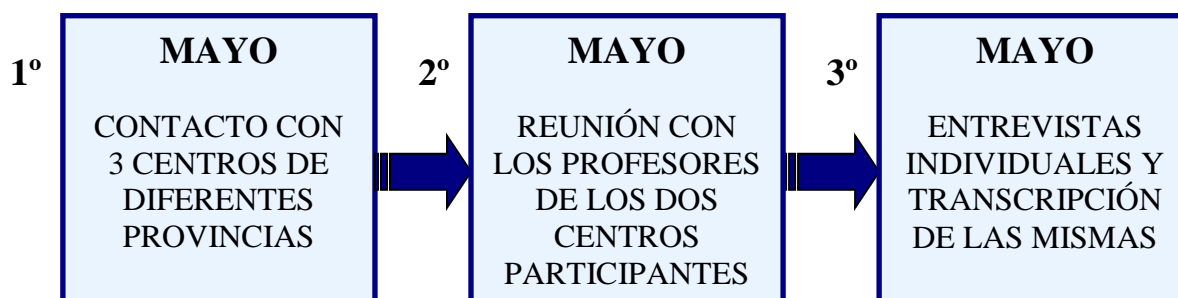
Siguiendo con las fases de la investigación cualitativa de Rodríguez, Gil y García (1996), recogidas en la figura de Monje (2011, p.35), el segundo apartado se subdivide a su vez en acceso al campo y recogida productiva de datos.

En primer lugar, para acceder progresivamente a la información fundamental para su estudio he realizado la estrategia del vagabundeo, que según Estrada, Miguet y Santamaría (2009, p.4) consiste en *“un acercamiento de carácter informal al escenario, a través de una recogida de información previa y la construcción de mapas que supone un acercamiento formal”*.

En el caso del centro de enseñanza francesa tuve la oportunidad de realizar prácticas durante 120 horas, conociendo de primera mano los roles y las características personales de los entrevistados. Por otra parte, en el centro de enseñanza española, realicé una cita previa antes de entrevistar a los profesores del mismo para conocerles, hablar un poco con ellos, y saber qué rol tiene cada uno dentro del equipo docente.

Posteriormente, me cité con cada uno de los entrevistados individualmente según su disponibilidad, y de este modo realizar las entrevistas.

Para terminar, en la recogida productiva de datos, me aseguré que la investigación tuviera rigor, transcribiendo cada una de las entrevistas desde la primera hasta la última palabra gracias a las grabaciones de audio. De este modo, se garantiza que los datos sean estrictamente objetivos.



6.1.3 Selección de los entrevistados

Para el desarrollo del trabajo, nos pareció interesante conocer el punto de vista de profesionales de dos países diferentes. Gracias a los numerosos establecimientos asentados en el territorio peninsular que se rigen mediante el sistema educativo de otro país, pude aprovechar la proximidad y contactar con un centro educativo francés con sede en Aragón. Por otra parte, necesitaba un centro educativo español, y un instituto aragonés se ofreció encantadamente a ayudarme con el estudio. Cabe remarcar que ambos centros van a mantenerse anónimos a lo largo de todo el trabajo por petición de los diferentes entrevistados. En total fueron 5 (3 para el sistema español y 2 para el sistema francés). La muestra comprende a 4 hombres y a 1 mujer, y los años de experiencia como docentes difieren entre los entrevistados, pero haciendo una media el resultado es de 19 años.

Podríamos decir que el muestreo es intencional o deliberado. Para López Zubieta (2002, p.73), *“el investigador decide según los objetivos, los elementos que integrarán la muestra, considerando aquellas unidades supuestamente típicas de la población que se desea conocer. El investigador decide qué unidades integrarán la muestra de acuerdo a su percepción”*. También se conoce a este tipo de muestreo como opinático según Del Moral, Sánchez, Mercadal y Sabbatella (2017, p.405), y añaden que el objetivo de éste es *“perfilar desde todas las perspectivas existentes en la población, la diversidad de opiniones sobre el tema estudiado (Sánchez-Gómez, Delgado & Santos, 2012, p.104)”*.

Tengo que añadir que en cada uno de los centros seleccionados presenté el estudio y finalmente participaron aquellos profesores que se ofrecieran libremente a colaborar. Por suerte, todos los profesores de cada uno de los centros aceptaron la propuesta.

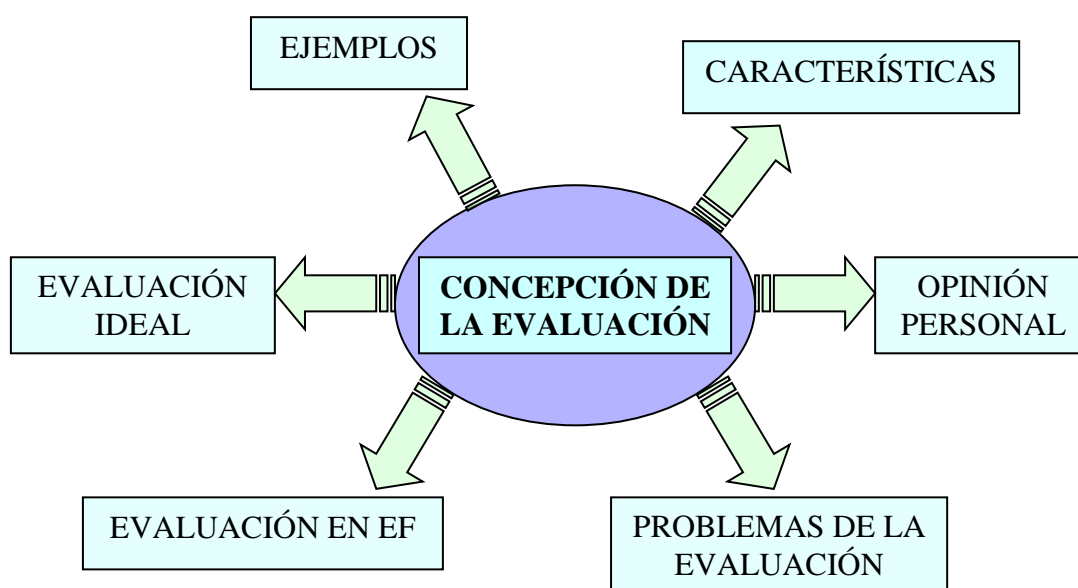
6.2 Análisis de datos y resultados

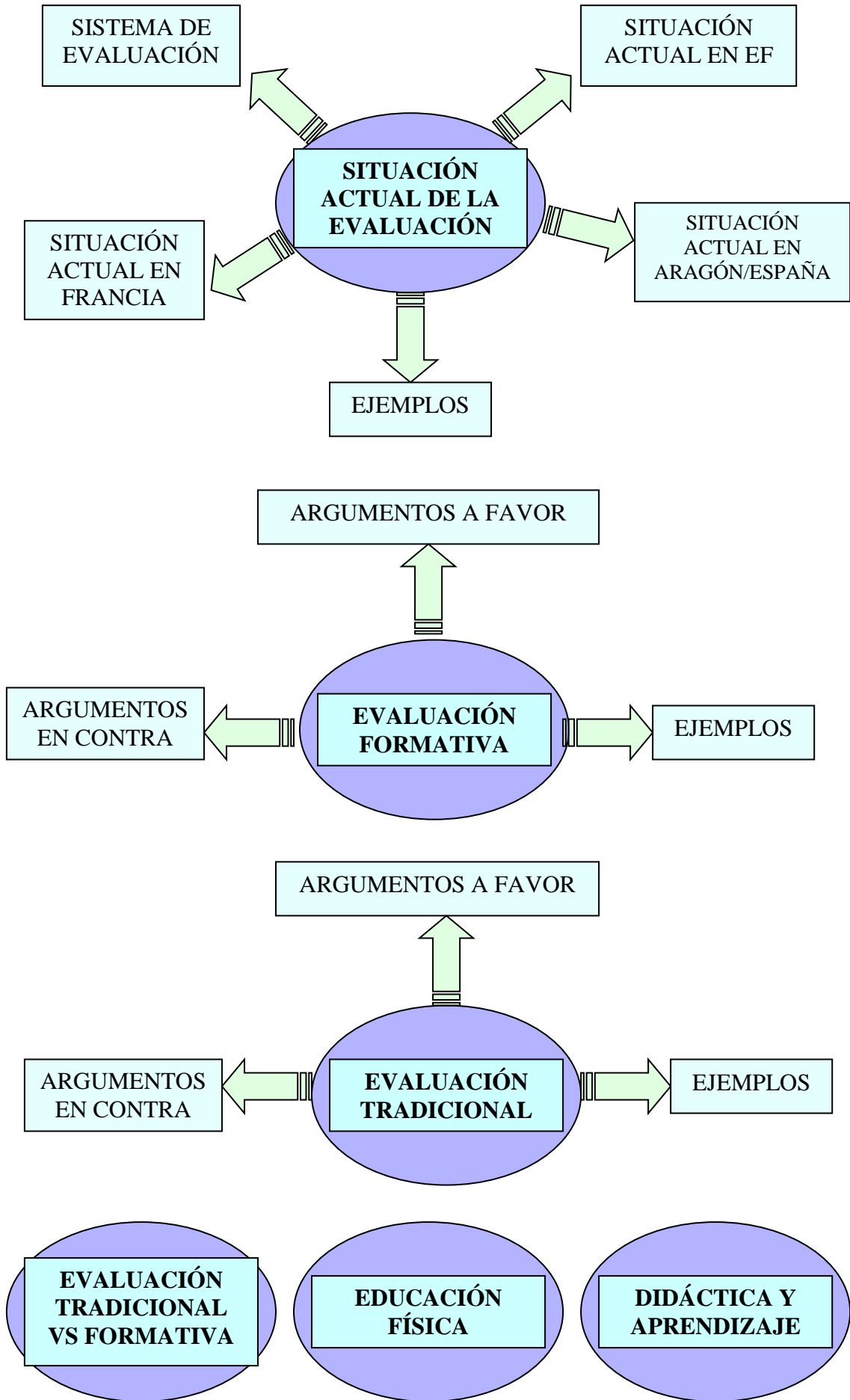
Este apartado corresponde a la fase analítica de Rodríguez, Gil y García (1996), dentro de la cual entrarían las tareas de reducción de datos, disposición y transformación de datos, obtención de resultados y verificación de conclusiones.

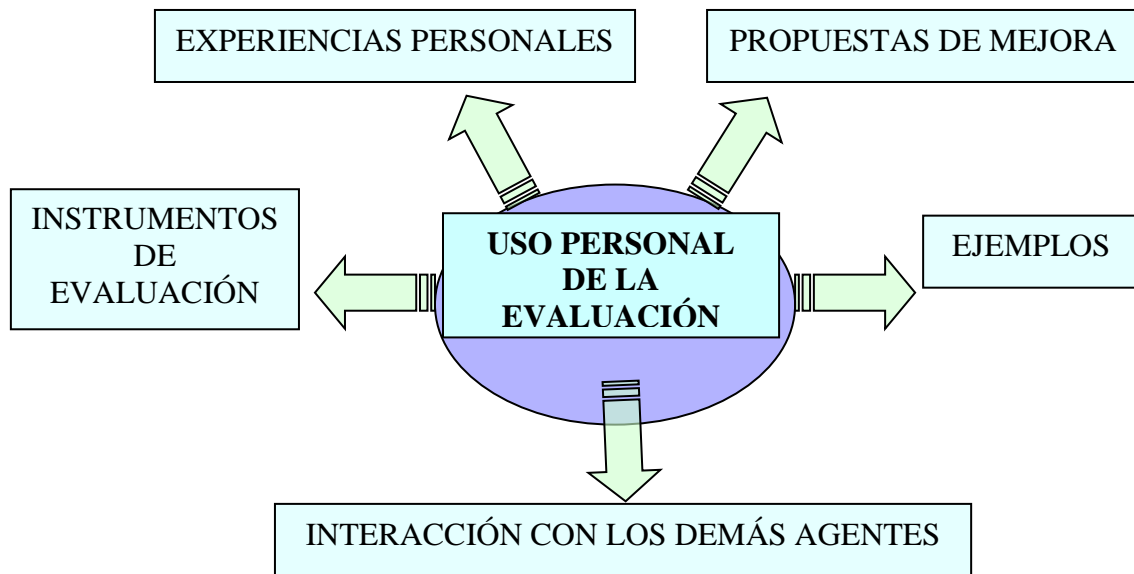
La entrevista la elaboré en función del marco teórico y partiendo de las ideas más generales, para seguir con otras más específicas. Sin embargo, tras la síntesis e interpretación de las transcripciones de las entrevistas (ANEXO 6), he encontrado 2 nuevas categorías que no había tenido en cuenta.

Por un lado, el concepto de “Educación Física” ha sido citado por los entrevistados en numerosas ocasiones, y por otro lado, me he centrado en la evaluación, mientras que el aprendizaje y la didáctica son categorías que van de la mano, y también han sido bastante recurridas. Son categorías que deben ser tratadas de forma específica.

A continuación detallo las categorías definitivas junto con las subcategorías en las que se dividen:







6.2.1 Análisis de contenido

Personalmente, y tras la recomendación de mi tutora, hemos optado por un análisis de contenido mixto. Para ello, voy a enumerar las transcripciones de las entrevistas por categorías, posteriormente analizaré la transcripción por unidades de información, resumiéndolas e interpretándolas (ANEXO 6), para finalmente elaborar un informe de resultados por cada categoría estudiada.

6.2.2 Resultados y discusión

Como podemos apreciar, las dos categorías que más han mencionado los entrevistados han sido tanto el uso personal de la evaluación, como la concepción que tienen sobre la misma. Estas dos categorías coinciden con dos de los tres objetivos principales, mediante los cuales enfoqué la entrevista.

Podemos apreciar también, que los entrevistados nos hablan más de evaluación formativa, que de evaluación tradicional. Esto podría deberse a que la evaluación formativa sugiere mayor debate. Lo que las demás asignaturas conocen es la valoración del resultado, y sin embargo, en EF se intentan incorporar otros aspectos. Somos pioneros en este ámbito.

TABLA 7		CONCEPCIÓN DE LA EVALUACIÓN			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	1.371	7,27%	17	5,86%
Profesor n°2 CE	Sí	813	4,31%	14	4,82%
Profesor n°3 CE	Sí	783	4,15%	19	6,55%
Profesor n°1 CF	Sí	547	2,9%	12	4,13%
Profesor n°2 CF	Sí	644	3,41%	10	3,44%
		TOTAL: 4.158	TOTAL: 22,04%	TOTAL: 72	TOTAL: 24,8%

TABLA 8		SITUACIÓN ACTUAL DE LA EVALUACIÓN			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	1.166	6,18%	14	4,82%
Profesor n°2 CE	Sí	338	1,79%	8	2,75%
Profesor n°3 CE	Sí	372	1,97%	7	2,41%
Profesor n°1 CF	Sí	207	1,09%	5	1,72%
Profesor n°2 CF	Sí	193	1,02%	2	0,68%
		TOTAL: 2.276	TOTAL: 10,05%	TOTAL: 36	TOTAL: 12,38%

TABLA 9		EVALUACIÓN FORMATIVA			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	849	4,5%	10	3,44%
Profesor n°2 CE	Sí	745	3,95%	13	4,48%
Profesor n°3 CE	Sí	179	0,95%	4	1,37%
Profesor n°1 CF	Sí	274	1,45%	6	2,06%
Profesor n°2 CF	Sí	446	2,36%	5	1,72%
		TOTAL: 2.493	TOTAL: 13,21%	TOTAL: 38	TOTAL: 13,07%

TABLA 10		EVALUACIÓN TRADICIONAL			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	89	0,47%	2	0,68%
Profesor n°2 CE	Sí	566	3%	9	3,1%
Profesor n°3 CE	Sí	200	1,06%	4	1,37%
Profesor n°1 CF	Sí	176	0,93%	4	1,37%
Profesor n°2 CF	Sí	287	1,52%	4	1,37%
		TOTAL: 1.318	TOTAL: 6,98%	TOTAL: 23	TOTAL: 7,89%

TABLA 11		EVALUACIÓN TRADICIONAL VS FORMATIVA			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	638	3,38%	4	1,37%
Profesor n°2 CE	Sí	463	2,45%	6	2,06%
Profesor n°3 CE	Sí	290	1,53%	5	1,72%
Profesor n°1 CF	Sí	119	0,63%	3	1,03%
Profesor n°2 CF	Sí	235	1,24%	3	1,03%
		TOTAL: 1.745	TOTAL: 9,23%	TOTAL: 21	TOTAL: 7,21%

TABLA 12		USO PERSONAL DE LA EVALUACIÓN			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	2.230	11,83%	23	7,93%
Profesor n°2 CE	Sí	1.029	5,46%	15	5,17%
Profesor n°3 CE	Sí	617	3,27%	14	4,82%
Profesor n°1 CF	Sí	483	2,56%	9	3,1%
Profesor n°2 CF	Sí	498	2,64%	4	1,37%
		TOTAL: 4.857	TOTAL: 25,76%	TOTAL: 65	TOTAL: 22,39%

TABLA 13		EDUCACIÓN FÍSICA			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	110	0,58%	2	0,68%
Profesor n°2 CE	Sí	314	1,66%	5	1,72%
Profesor n°3 CE	Sí	114	0,6%	3	1,03%
Profesor n°1 CF	No	-	-	-	-
Profesor n°2 CF	Sí	61	0,32%	1	0,34%
		TOTAL: 599	TOTAL: 3,16%	TOTAL: 11	TOTAL: 3,77%

TABLA 14		DIDÁCTICA Y APRENDIZAJE			
	Menciona	Palabras	% palabras	Párrafos	% Párrafos
Profesor n°1 CE	Sí	1.166	6,18%	17	5,86%
Profesor n°2 CE	Sí	207	1,09%	6	2,06%
Profesor n°3 CE	No	-	-	-	-
Profesor n°1 CF	No	-	-	-	-
Profesor n°2 CF	Sí	22	0,11%	1	0,34%
		TOTAL: 1.395	TOTAL: 7,38%	TOTAL: 24	TOTAL: 8,26%

Los porcentajes han sido extraídos a partir de los siguientes datos de referencia:

Palabras totales: 18.841

Párrafos totales: 290

1. CONCEPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

En primer lugar, los profesores entrevistados comentaron lo que les sugiere el término evaluación, aportando sus propias definiciones hacia dicho término. Se puede apreciar como todos los entrevistados están de acuerdo en que corresponde al aprendizaje adquirido en la asignatura, y que permite ubicarlo dentro del mismo:

“A mi me parece que yo tengo que admitir una evaluación, que al final es una calificación, que se convierte en un número del 1 al 10, y ese número refleje todo lo que yo pueda conocer de él. Qué sabe, qué ha aprendido, que sabe enseñar, que sabe pensar, que sabe hacer, que actitud tiene, como sabe ayudar, como recibe el que le enseñe otro compañero o profesor, como se dirige a la gente, como es crítico con lo que ha acontecido en la última semana, como ve el futuro...” Profesor nº1 CE (u.4).

“Para mi la evaluación significa asignar una calificación a un alumno, y de esta manera ubicarlo dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje” Profesor nº2 CE (u.1).

“Es un poco colocar al alumno en su nivel de aprendizaje” y “es fundamental colocar para poder hacer mejoras en ese proceso” Profesor nº3 CE (u.1 y u.2).

“Evaluación es la concretización de un aprendizaje. Es como valoramos o se debe valorar el aprendizaje. Es muy importante porque objetiva el aprendizaje, el nivel de aprendizaje alcanzado” Profesor nº1 CF (u.1)

“Pues a ver la evaluación yo creo que es un método en el que el alumno tiene que demostrar los conocimientos que ha adquirido o que ha aprendido a lo largo del trimestre, del año, del tiempo que sea” Profesor nº2 CF (u.1).

Podemos apreciar el fenómeno que describe López Estévez (2013, p.55), en el que las definiciones del término evaluación demuestran un verdadero cambio de mentalidad de los profesionales de la educación con el paso del tiempo. Como asegura Prieto (2015), hace unas décadas los modelos de enseñanza se basaban mayoritariamente en la instrucción directa, y actualmente se apuesta por ambientes de aprendizaje participativos.

Por otra parte, nos encontramos posiblemente ante el fenómeno más complejo de la educación. Así lo describen los siguientes profesores, y los que no lo han citado, hablan de los numerosos problemas que tiene la evaluación.

“Es lo más complejo que hay en educación desde mi punto de vista” Profesor nº2 CE (u.2).

“Es un término muy importante en la docencia, y también muy complejo para catalogar” Profesor nº3 CE (u.1).

Prieto (2015) cataloga la evaluación como un proceso complejo y lo considera uno de los elementos más importantes del currículum en educación. Además, *“la evaluación es una de las cuestiones más problemáticas de la educación, incluida la Educación Física (EF) (López Pastor, Kira, Lorente-Catalán, MacPhail y Macdonald, 2012)”* en Rodríguez y Zulaika (2016, p.423). He podido percibir los problemas de la misma en todas las entrevistas realizadas, y prueba de ello es que una de las subcategorías para la concepción de la evaluación por parte de los docentes haya sido dedicada a los problemas de la evaluación. Entre las problemáticas más destacadas he podido registrar las siguientes:

“(…) a veces irremediablemente programas con el condicionante de que luego tienes que evaluar. Es muy distinto a programar para hacer cosas sin necesitar evaluarlar” o *“yo entiendo que no debería de estar tan programado”* Profesor nº1 CE (u.1 y u.3).

“En ocasiones ese método de evaluación no es del todo comprendido”, “el hecho de desarrollar instrumentos fiables para la evaluación es todo un reto. Fiables y comprendidos por familias, por resto de profesores, y por la administración educativa partiendo de los instructores” Profesor nº2 CE (u.2 y u.4).

“Pues sobre todo tenemos el obstáculo, de primero la cantidad de cosas que el currículum nos hace que tengamos que observar, y luego las características de las clases” y *“Vuelvo a eludir a la dificultad de evaluar de una manera objetiva o amplia, y de una manera que sea reflexiva, por las características de las situaciones que vivimos en el día a día”* Profesor nº3 CE (u.8 y u.23).

“El problema de todo esto es que desde mi punto de vista, ¿podemos olvidarnos del número? No lo sé si podemos olvidarnos del número” Profesor nº1 CF (u.5).

“Yo creo que al final que te impongan algo, si tu no lo entiendes así es complicado trabajar” Profesor nº2 CF (u.7).

Al fin y al cabo estamos ante un elemento vital de la educación (Rodríguez y Zulaika, 2016), pero, ¿qué importancia real tiene? Todos los entrevistados salvo el profesor nº3 del centro español, coinciden en que se le concede mucha importancia a la evaluación, pero en realidad tiene una importancia relativa, y dos de ellos añaden que hay que prestarle más atención a enseñar que a evaluar:

“Prácticamente mucho tiempo de nuestra dedicación está dedicado a evaluar, cuando la evaluación tiene que ser un proceso muy final, y toda nuestra atención tendría que estar basada en enseñar y aprender” Profesor nº1 CE (u.3).

“Importancia relativa. Lo que ocurre es que a nivel familiar, a nivel educativo, a nivel social... se concede mucha importancia a la evaluación por lo que implica a futuro para las decisiones formativas de las personas” Profesor nº2 CE (u.2).

“Es un término muy importante en la docencia” y *“Es fundamental colocar para poder hacer mejoras en ese proceso, para poder mejorar y ver donde está cada alumno fundamentalmente”* Profesor nº3 CE (u.1 y u.2).

“Considero que tiene demasiada importancia”, “Pero yo creo que con menos evaluación, se viviría mejor, y se haría mejor el trabajo. Podríamos dar más tiempo al aprendizaje, y a desarrollar otras cosas” Profesor nº1 CF (u.1 y u.3).

“Yo creo que en esta sociedad (...) se le da una importancia quizás más de la que debería” Profesor nº2 CF (u.4).

2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA EVALUACIÓN

Todos los entrevistados citan ciertos condicionantes a la hora de evaluar. Esto corresponde con los condicionantes que expone Santos (2003) como obstáculos a la hora de evaluar libremente en EF. En primer lugar, la evaluación está condicionada por disposiciones legales, no pudiendo evaluar libremente como uno crea necesario, por lo

que habría que ajustarse a unos momentos específicos, una nomenclatura, y unos contenidos establecidos. En segundo lugar, la forma de evaluar está supervisada. Se puede dar una perspectiva personal a la evaluación, pero siempre siguiendo las pautas reguladoras. Por último, la evaluación está sometida a diferentes presiones. Podríamos nombrar algunas como por ejemplo la de los padres, el alumno evaluado o la comparación entre alumnos. Además de estos 3 factores, dicho autor menciona otros condicionantes, como el organizativo (tiempo disponible, espacio, grupo de personas evaluadas, tradición institucional, exigencias del currículo, técnicas disponibles...).

Tanto los profesores del sistema español, como del sistema francés, hacen alusión al currículo o las directrices del país como condicionantes de la evaluación personal del docente.

“Entonces lo políticos se sienten ahí protagonistas, positiva o negativamente. Ellos ponen los medios y las leyes para que cada comunidad también se haga una valoración, ya pasa la responsabilidad a las comunidades, y las comunidades sacan sus propios currículums, para que los centros han sus valoraciones” Profesor nº1 CE (u.2).

“A nivel legislativo tenemos la LOMCE, tenemos el currículo de la E.S.O. en la EF en Aragón, tenemos unos criterios de evaluación, tenemos unos estándares de aprendizaje, tenemos unos indicadores... se está colocando mucho énfasis en objetivizar todo ese progreso” Profesor nº2 CE (u.6).

“Yo creo que sí, porque el currículo (...)” y *“Si que tienes una indicación muy importante con el criterio de evaluación, y tienes los estándares (...)”* Profesor nº3 CE (u.7).

“Tenemos unas directivas (...)” Profesor nº1 CF (u.5).

“A ver pues desde Francia desde el ministerio pues tenemos unas directrices que tenemos que seguir y unos parámetros” Profesor nº2 CF (u.6).

Otro condicionante al que han hecho alusión todos los entrevistados es la supervisión de la evaluación. Tanto los profesores del sistema español como el francés

tienen consenso de que debe haber unas pautas reguladoras, un marco de referencia que una a todos los profesores, pero, ¿el docente puede ser libre de realizar la evaluación que estime oportuna? y ¿qué supondría esa libertad?

Todos ellos coinciden en que la libertad que pueda tener el docente puede suponer beneficios para los alumnos. Sin embargo, el profesor nº2 CE recalca que puede darse la situación inversa y que el docente haga lo que le venga en gana, por lo que un cuadro normativo facilita que todos lo hagan bien.

“Mira, yo lo considero interesante, a mi me gustan las cosas concretas, las cosas normativas. Creo que cuando se concreta todo y se normativiza todo, todos los funcionarios hacen lo mismo. De la otra manera, a mi la libertad me da miedo. La libertad puede significar que una persona muy coherente, muy participativa y muy tal, y una evaluación muy lograda, pero puede significar que otro profesional haga lo que le venga en gana” Profesor nº2 CE (u.7).

Los otros 4 entrevistados coinciden con el profesor nº2 CE en que tiene que haber un marco de referencia que una a todos los profesores, sin embargo, no debería de estar tan programado y tiene que conceder un cierto grado de flexibilidad:

“Yo entiendo que no debería de estar tan programado”, “Tienes que encajar en este sistema. Tienes que admitirlo, porque tiene que haber algo que nos una a todos” “(...) parece que sigue estando la libertad del profesor” Profesor nº1 CE (u.3 y u.12).

“Yo creo que sí, porque el currículum no te cierra en EF la evaluación es bastante abierta. Si que tienes una indicación muy importante con el criterio de evaluación, y tienes los estándares, pero luego la manera de concretar eso, yo creo que si que se permite que lo puedas hacer. Eso sí que te lo permite el currículum que lo puedas hacer como tú lo necesites. Atendiendo a las peculiaridades de los alumnos, de cada centro...”, “Es que el profesor es el que conoce los alumnos, entonces, si te viene impuesto desde fuera un modelo de evaluación, no puede ser flexible. Y la evaluación, una de las cosas que tiene es la flexibilidad, y que permite modificar ese proceso de enseñanza-aprendizaje” y *“Yo creo que en todo lo medio está bien. Por un lado, que haya unos criterios que nos orienten a todos, y que sean el marco de referencia está*

muy bien, y que todos nos ciñamos. Y que un grado de flexibilidad es necesario que se nos ofrezca, porque si no podría haber unas grandes diferencias. Si hubiera totalmente libertad por los profesores, podría haber muchas diferencias” Profesor nº3 CE (u.7, u.9 y u.10).

“Yo creo que no podemos enseñar por decretos. Luego la docencia es muy particular, es cada centro. Depende del centro de donde viene el alumno, qué han hecho antes, en que mano han caído” Profesor nº1 CF (u.6).

“A ver pues desde Francia desde el ministerio pues tenemos unas directrices que tenemos que seguir y unos parámetros pero al final yo creo que si que es un poco el profe se puede amoldar y tiene cierta libertad para evaluar yo creo que es utilizar tus herramientas puedes hacer un poco a tu forma sin salirte de ciertos parámetros que sí que tienes que seguir” y “(...) yo creo que depende del docente de cómo lo quiera enfocar al final yo creo que si el docente es una persona normalmente debería ser sensata yo creo que al final que te impongan algo, si tu no lo entiendes así es complicado trabajar por eso yo considero que hay que darle cierta libertad y si la clase funciona yo creo que no habría ningún problema en darle libertad siempre claro dentro de tener pues como digo unas directrices que hay que seguir pero bueno al final lo que digo si un docente no entiende la herramienta de trabajo o no la comparte es complicado dar de sí, hay que equilibrar la balanza” Profesor nº2 CF (u.6 y u.7).

Para los demás condicionantes nombrados por Santos (2003), los entrevistados nombran las presiones por parte de los padres, el alumno y la comparación entre los mismos alumnos. Como hemos podido ver en el apartado anterior le conceden mucha importancia a la evaluación:

“Lo que ocurre es que a nivel familiar, a nivel educativo, a nivel social... se concede mucha importancia a la evaluación por lo que implica a futuro para las decisiones formativas de las personas” Profesor nº2 CE (u.2).

Además de estos 3 factores principales, los entrevistados también nombran condicionantes de carácter organizativo:

“¿Qué obstáculos tenemos? Pues sobre todo tenemos el obstáculo, de primero la cantidad de cosas que el currículum nos hace que tengamos que observar, y luego las características de las clases” Profesor nº3 CE (u.8).

Como podemos ver, hasta el momento no encontramos muchas diferencias entre los dos sistemas. Sin embargo, los profesores del sistema francés, han dejado reflejado que tienen asegurarse de alcanzar unos niveles de aprendizajes determinados, porque a diferencia del sistema español, la asignatura de EF es evaluada para las pruebas de acceso a la universidad.

“Luego lo que es muy importante, es tener una cohesión en el propio centro, y luego también tener una cohesión nacional, porque nosotros tenemos un examen al final que es muy importante, que es el Baccalaureat, que hay una prueba de EF. Entonces tenemos que tener también una serie de niveles elaborados. Eso vale tanto, eso vale tanto. Hay que alcanzar ese o ese nivel...” Profesor nº1 CF (u.6).

“Porque también al final de bachillerato en segundo de bachiller en Francia se hace selectividad y en esta selectividad no solo entra ósea entran todas asignaturas incluidas educación física y tienen que superar una prueba que cuenta como las demás por eso es importante también preparar a los chicos desde pequeños y que vean la importancia que tiene la educación física que no solo es salir al recreo y diversión y tal sino que tiene importancia en su formación y su educación” Profesor nº2 CF (u.6).

Por su parte, el profesor nº2 del centro español, afirma que con las pruebas de acceso a la universidad, el área de EF en España cambiaría mucho.

“Nosotros afortunada o desgraciadamente no tenemos la espada de Damocles de las pruebas de acceso a la universidad. Cambiaría mucho nuestra área con pruebas de acceso a la universidad en EF, mucho” Profesor nº2 CE (u.7).

3. EVALUACIÓN FORMATIVA

Los entrevistados definieron la evaluación formativa de la siguiente manera:

“Evaluación formativa yo entiendo un poco lo que hemos hablado. Una evaluación formativa es una evaluación que está en un proceso de perfeccionamiento continuo. Formativa para el alumno, porque yo al alumno le tengo que decir, a parte de mis opiniones, lo que le va a exigir el sistema. El sistema te exige alcanzar este contenido, como lo puedes conseguir” y “Yo veo que la evaluación formativa es continua. Es continuo. Cada momento te lleva a pensar, te ayuda a madurar al alumno y al profesor” Profesor nº1 CE (u.7 y u.9).

“Yo creo que en nuestra área se ha avanzado mucho en valorar el proceso, la enseñanza, el aprendizaje, el valorar el punto de partida, una evaluación diagnóstico, y a partir de ahí valorar el progreso. Creo que hemos hecho serios esfuerzos” Profesor nº2 CE (u.8).

“Pues en evaluación formativa entendería aquella evaluación que sea adapta mucho al proceso de enseñanza-aprendizaje. A ti te da datos, no solamente para calificar, si no que además te da datos para mejorar ese proceso de aprendizaje. Que lo que quieres es ayudar al proceso de enseñanza-aprendizaje” Profesor nº3 CE (u.11).

“La formativa es como se alcanza el resultado. Hay criterios de evaluación que se pueden hacer para analizar como se alcanza un resultado y también la reflexión sobre lo que está haciendo. Por ejemplo con proyectos. Como alcanza el resultado. También puede haber estrategias con actividades y evaluar esas estrategias dentro de la actividad” Profesor nº1 CF (U.7).

“Pues yo creo que es un poco lo que venía comentando de antes, un poco ver que alumno ósea por supuesto que un alumno que sea muy competente en actividad física pueda tener buenos resultados pero que también una persona que no tiene esas facilidades, esas facultades también tenga su oportunidad de poder sacar buen resultado entonces tampoco valorar no solo el resultado final sino todo el proceso y era como cada alumno ha ido progresando ahí entra el esfuerzo la interacción el compañerismo pues todo eso verlo un poco y yo creo que es importante no solo ver un resultado final porque claro cada alumno parte de un punto no todos son iguales no todos tienen el mismo nivel pero si valorar la progresión de cada uno por ejemplo si uno muy bueno está en un ocho y ha progresado a un ocho y medio , y poniendo una

escala del uno al diez, si un alumno de cinco ha progresado a un siete entonces yo creo que eso hay que valorarlo” Profesor nº2 CF (u.8).

Las palabras clave que puedo sacar de estas definiciones son perfeccionamiento continuo, proceso de enseñanza-aprendizaje, conseguir alcanzar un contenido, y progresión. Quien más y quien menos, se han acercado a la definición de Álvarez, Grau y Tortosa (2011), que conciben la evaluación formativa como una readaptación continua de los componentes del proceso educativo, para no solo mejorar los resultados de los aprendizajes, sino que se implica todos los componentes que intervienen en el proceso, valorando su comportamiento de forma continua. El objetivo es la mejora de la calidad del proceso educativo. De todos modos, lo que si que han consensuado los entrevistados ha sido que esta evaluación se centra principalmente en el proceso, en la mejora continua y en la manera de conseguir un resultado.

Por otra parte, los entrevistados reflejaron ciertos puntos a favor de este modelo de evaluación.

- El profesor nº1 CE (u.7 y u.9) remarca que *“para mí también si veo que es muy aburrido, para mí también es formativo”*. Se refiere a que no solo es formativo para el alumno, si no que también lo es para el docente. Permite informar de cualquier incidente para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *“Cada momento te lleva a pensar, te ayuda a madurar al alumno y al profesor”* y *“En realidad la evaluación formativa es el concepto de una evaluación que ayuda a mejorar ambas partes”*.

- El profesor nº1 CF (u.9) considera que el alumno tiene que ser partícipe de la evaluación. *“Que sea partícipe de la evaluación”*. Esta idea también la refleja el profesor nº3 CE (u.5) *“Me parece muy importante que ellos también empiecen a tener una parte en la evaluación”* y el profesor nº1 CE (u.6) *“En una evaluación ideal, el alumno es el protagonista de todo”*.

- El profesor nº2 CF (u.8) nos dice que gracias a este modelo de evaluación, un alumno que sea muy competente en actividad física puede tener buenos resultados, pero que otro alumno que no tenga esas facilidades también puede optar a sacar una buena nota puesto que se valoran las actitudes, la progresión e implicación.

Por otro lado, lo mismo que este método tiene sus puntos a favor, también tiene sus puntos en contra. Los entrevistados destacan las siguientes:

- Como el resto del sistema educativo no funciona así, no se nos comprende. *“Y cuando tú dices, es que quizás no importa, igual lo que importa es la experiencia y a través de estos conseguir unas competencias clave ¿no? Ni los profesores, ni las familias, lo llegan a entender, y al final te encuentras solo. Muchas veces tiras a lo fácil”* Profesor nº2 CE (u.9). *“Si. Hombre si que nos dificulta. Si que te dificulta porque muchas veces, utilizas maneras de trabajar que ellos no utilizan”* Profesor nº3 CE (u.21).

- Se valoran conceptos muy subjetivos, como el comportamiento o los valores, y resulta difícil encontrar una herramienta fiable. *“Creo que a nivel de procedimientos, todavía tenemos pocas herramientas. Y a nivel de comportamientos o actitudes, esas herramientas... nos da mucho miedo la palabra subjetividad. Intentamos objetivizar las cosas, pero son complejas”* Profesor nº2 CE (u.4).

4. EVALUACIÓN TRADICIONAL

En cuanto a la evaluación tradicional, todos los entrevistados, salvo el profesor nº1 CE, han ofrecido una definición de la misma:

“Asumir una calificación cada un trimestre, de 0 a 10, que no hay evaluación continua, que los chicos me queda la primera, la segunda o la tercera. Eso es lo que es la evaluación tradicional, y así es como aprenden a darle la vuelta” Profesor nº2 CE (u.11)

“Más tradicional sería basarnos un poquito más, para mí, en el tema de la condición física, en ser mucho más objetivos, y en atender sobretudo más a la conducta motriz, y dejar quizás más otros parámetros que igualmente son importantes, y que el currículum también recoge” Profesor nº3 CE (u.16).

“La evaluación tradicional es la que hemos conocido. El primero de la clase tenía 20, y el pobre no deportista no llegaba y entonces se cansaba, ni luchaba por hacer. No tenía ni una oportunidad. La que hemos conocido” Profesor nº1 CF (u.10).

“Pues es un poco evaluar al alumno en una prueba, en un examen final y observar su rendimiento y que ahí saca el resultado. Entonces este tipo de evaluación yo creo que valora menos lo que comentamos antes el esfuerzo, la motivación, las ganas del alumno y se centra más en el rendimiento” Profesor nº2 CF (u.13).

Las palabras clave que puedo sacar de estas definiciones son calificación, condición física, objetividad y rendimiento. En resumen, podemos decir que los entrevistados tienen una concepción similar del término evaluación tradicional. Además, reflejan las mismas ideas que los autores de referencia del marco teórico. López Pastor (2006, p.10) caracteriza el *“modelo tradicional de evaluación en EF”* como *“la utilización sistemática de test de condición física y/o habilidad motriz para calificar al alumnado al final de un trimestre o curso en el área de EF”*.

Todos los entrevistados coinciden en que se sigue utilizando la evaluación tradicional.

“Esta evaluación tradicional, a pesar de que el nuevo currículum lo ha eliminado ya, habla de una evaluación continua, se está aplicando aplicando mucho. Se sigue aplicando” Profesor nº1 CE (u.12).

“¿La evaluación tradicional? Es que estoy en un sistema tradicional” Profesor nº2 CE (u.12).

“La evaluación tradicional ayuda mucho, y se puede seguir utilizando” Profesor nº3 CE (u.17).

“Siempre tenemos que guardar una proporción interesante para el resultado, para la evaluación sumativa, por lo menos el 50% de la nota. Porque es importante la ejecución” Profesor nº1 CF (u.7).

“Yo creo que tiene su parte buena y se puede utilizar hasta cierto punto pero no todo tiene que ser evaluación tradicional y dejarlo todo en una prueba” Profesor nº2 CF (u.17).

Lorente Catalán y Kirk (2014) y Otero (2013) en González y Otero (2016) confirman estas afirmaciones, y añaden que predominan los modelos de calificación y con escasa participación del alumnado en docentes de EF.

Una razón por la que se siguen aplicando estas técnicas evaluativas es porque existe una desorientación de las prácticas evaluadoras, reproduciendo en el alumnado, el mismo modo de evaluar que fue aplicado a los docentes cuando fueron estudiantes (López Estévez, 2013). Sin embargo, varios profesores afirman que puede ayudar en un momento determinado, o que hay que guardar una proporción al resultado.

5. EVALUACIÓN TRADICIONAL VS FORMATIVA

Esta categoría valoraré los aspectos más importantes que han puesto de manifiesto los entrevistados a la hora de poner en relación los dos modelos de evaluación.

En general, podemos decir que cuatro de cinco entrevistados afirman que se quedan con lo mejor de los dos modelos, y con el profesor nº1 CE, no podemos decir lo mismo puesto que no lo ha expresado literalmente. Sin embargo, comenta que él se decanta por una evaluación continua y global (evaluación alternativa), en la que se valora todo, desde aspectos subjetivos como por ejemplo las actitudes, hasta un examen escrito o prueba motriz. En la evaluación continua, la sistematización de la evaluación se divide en 3 partes. Por un lado, una evaluación al inicio, una evaluación formativa durante la unidad didáctica, y para finalizar una evaluación sumativa (Ruiz, 2008).

“Yo creo que intento hacer una evaluación que tiene lo mejor de ambos mundos” Profesor nº2 CE (u.10).

“Todo se puede utilizar. Yo creo que se puede seguir aplicando aquello que te da resultados, y se puede seguir utilizando incorporándolo a las nuevas tendencias de

evaluación desde luego. No creo que haya que obviarlo, si no que cogería aquello que nos podría seguir sirviendo, y lo incorporaría a los nuevos métodos de evaluación” Profesor nº3 CE (u.19).

“Nosotros no tenemos que hacer solo formación. Pero el resultado es importante. Más o menos es igual de importante. Yo combinaría ambos métodos, y siempre con mucha claridad” Profesor nº1 CF (u.12).

“Yo creo que se puede valorar las dos (...) hay que combinar las dos, utilizar esto para premiar a los alumnos excelentes pero a la vez valorando el esfuerzo y la dedicación a los alumnos menos competentes” Profesor nº2 CF (u.15).

A pesar de haber visto en el marco teórico que los estudios en Jareño y López García (2015, p.242) confirman los beneficios de la evaluación formativa frente a la tradicional, 4 de 5 entrevistados afirman que utilizan ambas técnicas evaluativas.

¿Cual es el principal problema que ven los docentes del centro español al valorar la progresión de los alumnos? Creen que es interesante valorar la progresión y las actitudes. Sin embargo, al final del proceso, se van a encontrar con un examen de selectividad que no es justo, y que no les conoce, por lo que hay que alcanzar unos niveles mínimos. Por mucho que seas un alumno ejemplar en comportamiento, que hayas tenido una progresión ascendente en todo momento, si no alcanzas el nivel que te exige el examen de selectividad, no apruebas.

6. USO PERSONAL DE LA EVALUACIÓN

¿A que tipo de evaluación recurren los profesores entrevistados? A nivel de modelos de evaluación, un representante de cada uno de los centros, tanto español como francés, han reflejado en que tiene que haber cohesión en el propio centro. El profesor nº2 CE en u.16, atribuye como un mérito el consenso de un modelo de evaluación para todos los alumnos del centro en EF: *“Digamos que uno de los méritos que nosotros tenemos, creo, como departamento es que nosotros hemos intentado consensuar un modelo de evaluación que todos los chicos que llegan a ese centro, saben que van a*

intentar superar. Entonces independientemente del profesor que les toque, van a intentar hacer determinadas cosas”.

El profesor nº1 CF u.6 cita que: *“Es muy importante, es tener una cohesión en el propio centro, y luego también tener una cohesión nacional, porque nosotros tenemos un examen al final que es muy importante, que es el Baccalaureat, que hay una prueba de EF. Entonces tenemos que tener también una serie de niveles elaborados”.*

Por un lado, el centro español recurre a la evaluación continua (profesor nº1 CE u.17), con un alto porcentaje de actitudes, participación, esfuerzo y potencial (profesor nº2 CE u.16), que se registra día a día en un cuaderno de anotaciones (profesor nº1 CE u.16).

El entrevistado nº1 CE en u.17, afirma que utiliza una evaluación continua, en la que valora un número considerable de contenidos en el día a día, mediante su cuaderno de anotaciones: *“Si, yo hago una evaluación continua, y tengo el cuaderno de anotaciones. (...) voy dando porcentajes numéricos, porque al final nos piden un número, y todo eso se traslada a un número que siempre al final (...) es comentado con el alumno. Creo que eso tiene un efecto muy positivo en ellos”*

El entrevistado nº2 CE en u.17, afirma lo siguiente: *“Yo hago mucho formativo, e intento meter proyectos en cada evaluación, luego adecuo los baremos, adecuo el resultado. Femenino, masculino, nivel...”.* También se utilizan instrumentos de evaluación para valorar los dos conceptos, tanto el esfuerzo, como el resultado: *“en deportes colectivos se hacen hojas de observación también y se califica en cuanto al esfuerzo, el rendimiento del alumno. Hay que combinar tanto el rendimiento como el esfuerzo”* Profesor nº2 CF (u.21).

Por último, la pregunta en la que ha habido consenso y me ha parecido más interesante, ha sido si a título personal cambiarían algún aspecto de la evaluación que están realizando actualmente. Todos los entrevistados han confirmado que si que cambiarían algo, lo que demuestra que quieren mejorar la evaluación.

- *“Estandarizar los criterios de evaluación”* Profesor nº1 CE (u.20).

- *“Yo cambiaría los criterios de evaluación por ejemplo para EF. Yo a cada criterio de evaluación le asignaría unos determinados instrumentos”* Profesor nº2 CE (u.18).
- *“Intentar anticiparme a cuando es ese momento de plasmar la nota, y que los alumnos pudieran participar más de ese proceso. Que pudieran participar más de ese proceso, valorar mucho más la nota en conjunto con ellos”* Profesor nº3 CE (u.26).
- *“Si, pero es muy complicado. El cambio es muy complicado. Todo cambio se debe hacer paulatinamente”* Profesor nº1 CF (u.14).
- *“Se pueden cambiar cosas en cuanto a los métodos”* Profesor nº2 CF (u.23).

7. EDUCACIÓN FÍSICA

La idea más importante que he podido extraer de las entrevistas en cuanto a la asignatura de educación física, es que es un área procedimental, y muy peculiar. En EF, los contenidos motrices son de los más importantes, y resulta difícil encontrar un método de evaluación fiable y comprendido por familias, resto de profesores e instructores debido a que las demás áreas funcionan desde el nivel del resultado.

“Está claro que al ser un área procedimental, donde el saber hacer es lo importante, es totalmente diferente a otras áreas. Por lo tanto, tiene su peculiaridad y su dificultad en la evaluación” Profesor nº3 CE (u.4).

“En un área como la EF donde los contenidos motrices son tan importantes, y donde las pruebas prácticas constituyen la esencia de nuestra área más que quizás los conceptos teóricos, las prácticas y las actitudes, el hecho de desarrollar instrumentos fiables para la evaluación es todo un reto. Fiables y comprendidos por familias, por resto de profesores, y por la administración educativa partiendo de los instructores” Profesor nº2 CE (u.4).

“Pero las demás materias funcionan todas desde el nivel resultado... Es cierto que es un poco diferente y si al final en otras materias lo que cuenta es el examen y como falles ahí pues esta complicada la cosa” Profesor nº2 CF (u.10).

Como bien indica Escamilla (2009) en Gómez, Monteagudo y López (2012, p.38), *“la evaluación es uno de los elementos que posee más difusión para el alumno,*

las familias, la sociedad e incluso para el propio sistema educativo". Durante las entrevistas han sido los agentes nombrados en relación a la incompreensión de nuestro sistema de evaluación, y es que está considerado como uno de los elementos más difusión para ellos.

Para que este fenómeno resulte más claro para todas las partes, en el sistema francés realizan una reunión, en el que se juntan alumnos delegados, padres delegados y profesores. De este modo se exponen todas las dudas ante la evaluación que han tenido los alumnos, y se ponen ideas en común.

8. DIDÁCTICA Y APRENDIZAJE

Por último, he considerado una categoría más, a parte de "Educación Física", puesto que los entrevistados se han referido a ella y la considero bastante importante. Las citas han sido menores comparadas con las demás categorías puesto que no la contemplaba. Las ideas más interesantes han sido las siguientes.

El profesor nº1 CE si que se ha referido bastante a esta categoría, citando que: *"Si, yo creo que el aprendizaje es más espontáneo" (u.3). "El aprender por aprender, el gusto por aprender lo tenemos mas las personas, cuando somos adultos", "ellos no tienen la necesidad de aplicar sus conocimientos porque en el día a día", "Entonces como nos movemos por premios, el aprender por aprender no existe" y "El gusto por aprender, ¿como despertarlo? Esa es la clave" (u.11). "Un aprendizaje no es tal, si no sirve para edificar sobre él otros" (u.12). "Tal como te he dicho, un alumno aprende más si lo aplica él" (u.18).*

De las citas del profesor nº2 CE podemos destacar una en la que nos dice que bastante alumnado aprende en función de como les evalúa: *"Hay mucho alumnado que en función de la manera en la que tú evalúas, ellos aprenden en la asignatura, e invierten más o menos empeño, esfuerzo, constancia, dedicación..." (u.13).*

7. CONCLUSIONES

Después de la confección del análisis de datos, nos disponemos a exponer las conclusiones más importantes del trabajo en base a sus objetivos. Recordemos que se dividen en tres. Por un lado, conocer la percepción de la evaluación por parte del profesorado en EF. Por otro lado, saber su visión ante los dos modelos de evaluación. Por último, aprovechar que cada centro sigue un sistema educativo diferente (español y francés), para hacer una comparativa entre centros.

1. Como podemos apreciar en el análisis cuantitativo, las dos categorías que han sido nombradas mayoritariamente han sido la concepción que tienen los docentes en cuanto a la evaluación se refiere, y también el uso personal de la misma.
2. Todos los entrevistados están de acuerdo en que la evaluación corresponde al aprendizaje adquirido en la asignatura, y que permite ubicarlo dentro del mismo.
3. La evaluación corresponde con el concepto más complejo de la educación, siendo un elemento vital.
4. La libertad que pueda tener el docente puede suponer beneficios para los alumnos. Sin embargo, puede aparecer la situación inversa, en la que el profesor hace lo que le venga en gana. La mayoría de los entrevistados creen que debe haber un marco de referencia y un cierto grado de flexibilidad.
5. En Francia existe el examen de acceso a la universidad en EF, por lo que es vital alcanzar unos niveles de aprendizaje determinados. El área de EF cambiaría mucho en España si las hubiera.
6. Todos los entrevistados encuentran tanto ventajas como desventajas en ambos modelos de evaluación. La mayoría de los profesores afirman que optan por crear sistemas que integren lo mejor de los dos modelos.

7. Es interesante valorar la progresión y las actitudes. Sin embargo, al final del proceso, se van a encontrar con un examen de selectividad que no es justo, y que no les conoce, por lo que hay que alcanzar unos niveles mínimos.

8. Ambos centros valoran positivamente que es importante la cohesión dentro del equipo de profesores de EF. De este modo, los alumnos saben como van a ser evaluados, y permite alcanzar unos niveles determinados.

9. Todos los entrevistados cambiarían o mejorarían algún aspecto en la evaluación, por lo que demuestran un afán de mejora, que siempre se pueden hacer mejor las cosas.

10. En EF, uno de los contenidos más importantes es el comportamiento motriz, y no aparece en las demás asignaturas. Es por ello que resulta difícil encontrar un método de evaluación fiable y comprendido por familias, resto de profesores e instructores.

8. CONCLUSIONS

Après avoir réalisée l'analyse de données, on va passer a montrer les conclusions les plus importants du travail. L'importance dépend directement de la relation qu'elles ont avec les objectifs du travail, qui se resument en trois. D'un côté, la conception du thème « evaluation » , d'un autre côté, connaître ses pensées sur les deux modèles d'évaluation, et finalement, comparer les deux centres qui participent dans cet étude, l'un du système espagnol, et l'autre du français.

1. L'analyse quantitative nos indique que les deux catégories plus mentionnés sont: "la conception du thème « evaluation » , et l'utilisation de l'evaluation.

2. Tous les professeurs interrogés pensent que l'evaluation correspond au apprentissage acquis dans la matière. Grâce a cela, on peut savoir ou se trouve l'élève.

3. L'évaluation c'est le concept le plus complexe de l'éducation, et qui joue un rôle très important.

4. Que le professeur aie de la liberté pour évaluer ses élèves peut supposer des avantages. Cependant, le professeur peut utiliser cette liberté pour faire n'importe quoi. C'est pour ça que la plus part des interrogés pensent que c'est nécessaire d'établir des critères de référence pour tous, mais aussi laisser une petite flexibilité aux professeurs.

5. En France ils ont l'examen du Baccalauréat en Education Physique, c'est pour ça que c'est très important d'arriver à certains niveaux d'apprentissage. D'autre part, l'Education Physique en Espagne changerait beaucoup avec la présence de preuves d'accès à l'université.

6. Tous les professeurs interrogés montrent des avantages et des inconvénients dans les deux modèles d'évaluations. Néanmoins, la plus part d'entre eux, utiliserait le mieux des deux modèles, pour créer son système idéal.

7. C'est intéressant de valoriser la progression et les attitudes. Cependant, à la fin du trajet, ils vont trouver l'examen du Baccalauréat qui n'est pas juste, et qui ne les connaît pas. C'est pour ça que c'est très important d'arriver à certains niveaux d'apprentissage.

8. Les deux centres éducatifs valorisent positivement la cohésion de l'équipe de professeurs d'Education Physique. Grâce à ça, les élèves savent comment ils vont être évalués, et permet aussi d'arriver à certains niveaux d'apprentissage.

9. Tous les interrogés changeraient quelque chose de l'évaluation qu'ils sont entrain de faire ou celle qui s'utilise au présent. Ils nous montrent qu'ils ont un esprit d'amélioration, et qu'ils veulent faire mieux les choses.

10. En Education Physique, un des concepts les plus importants c'est la motricité, qui n'apparaît pas dans les autres matières. Les interrogés pensent que c'est

difficile de trouver un méthode d'évaluation fiable et compris par familles, autres professeurs et instructeurs.

9. VALORACIÓN FINAL

Considero que ha sido el trabajo académico más laborioso durante estos 4 años, y no es para menos, porque cierra una etapa muy bonita, y nos abre las puertas a una nueva etapa en el mundo laboral.

Sinceramente, este estudio ha contribuido enormemente en mi formación y aprendizaje. Cuando algo te gusta y te motiva, el gusto por aprender sale solo.

Si tuviera que repetir el trabajo, me gustaría realizar un plan de acción en un centro, para conocer la visión por parte de los alumnos. Durante este estudio me he centrado únicamente en la parte del profesorado. Mediante la comparación de modelos de evaluaciones en diferentes unidades didácticas, podría obtener datos y conclusiones muy interesantes. Podría ser un tema muy bueno para el trabajo fin de master.

Al ser el primer trabajo de estas magnitudes, el tiempo empleado ha sido considerable, pero estoy seguro me ha servido para el TFM, que me sería más sencillo.

Tengo que remarcar que, por limitaciones temporales, no he podido cumplimentar todos los criterios de credibilidad y confiabilidad que caracterizan los estudios cualitativos. De todos modos, las entrevistas han sido transcritas de manera exacta, y he tenido la suerte de tener a un miembro de la Red de Evaluación Formativa y Compartida como tutora, que me ha permitido codificar la información en segunda instancia.

Concluyo con este trabajo que ha supuesto un antes y un después en mi formación como docente, y que me anima a seguir luchando por lo que quiero, para contribuir en lo posible en mejorar la educación de las futuras generaciones.

10. AGRADECIMIENTOS

Me gustaría mostrar mi agradecimiento a mi tutora Sonia, por la atención que me ha proporcionado, y por saber aconsejarme en todo momento para que fuese siempre por el buen camino. El trabajo me ha supuesto un trabajo y un esfuerzo enorme, pero seguro que sin su ayuda habría sido mucho más costoso.

Por otro lado, me gustaría agradecer a todos los entrevistados en este trabajo por prestarse a ayudarme desinteresadamente, y por dejarme aprender de ellos gracias a sus experiencias y sus conocimientos. Todas las informaciones que ellos me proporcionaban resultaban verdaderamente interesantes y útiles para el futuro.

Por último, y para mi, pieza indispensable en este trabajo, necesito agradecer a mi familia y amigos, por apoyarme en todo momento y animarme durante este laborioso camino.

11. BIBLIOGRAFÍA

- Abella, V., Hortigüela, D. & Pérez, A. (2014). Perspectiva del alumnado sobre la evaluación tradicional y la evaluación formativa. Contraste de grupos en las mismas asignaturas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13, 1, pp. 35-48. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/html/551/55133776003/>
- Agra, M. J., Gewerc, A. & Montero, L. (2003). *El portafolios como herramienta de análisis en experiencias de formación on-line y presenciales*. Enseñanza. Ediciones Universidad de Salamanca, 21, pp. 101-114.
- Álvarez, V., García, E., Gil, J. & Romero, S. (2004). *La enseñanza universitaria, planificación y desarrollo de la docencia*. Madrid. EOS.
- Álvarez, J. D., Grau, S., & Tortosa, M. (2011). *Una estrategia innovadora en la docencia universitaria: la evaluación formativa*. En Roig Vila, R. & Laneve, C. (Eds.) (2011). La práctica educativa en la Sociedad de la Información. Innovación a través de la investigación. La pratica educativa nella Società dell'informazione. L'innovazione attraverso la ricerca (pp. 175-186). Alcoy-Brescia: Marfil & La Scuola Editrice.
- Ayán, C. (2017). *La valoración de la condición física en la Educación Infantil: principales test de aplicación*. Badalona (España): Editorial Paidotribo.
- Bernal, J.L. (2006). *Pautas para el diseño de una asignatura desde la perspectiva de los ECTS*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Recuperado de: http://www.unizar.es/ees/doc/pautas_ects.pdf
- Blázquez, D. (1990). *Evaluar en Educación Física*. Barcelona: INDE.
- Bores, N. J. (2006). El cuaderno del alumno como herramienta potencialmente útil para mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de educación física. *Educación Física y deporte - Universidad de Antioquia*, 25, 1, pp. 23-47.
- Carrizosa, E. & Gallardo, J. I. (2012). *Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes*. Jornada sobre docencia del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación. Barcelona.
- Chamero, M. & Fraile, J. (2011). Los grandes interrogantes de la evaluación en Educación Física. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 2, 10, pp. 32-53. Recuperado de: http://emasf.webcindario.com/Los_grandes_interrogantes
- Chaparro, F. & Pérez Curiel, A. (2010). La evaluación en Educación Física: enfoques tradicionales versus enfoques alternativos. *EFDeportes.com: revista digital*, 14, 140. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd140/la-evaluacion-en-educacion-fisica-enfoques-alternativos.htm>.
- Damián, J. A. & Serrano, M. A. (2007). Evaluación de los deportes colectivos. Propuesta práctica de la enseñanza del Hockey. *EFDeportes.com: revista digital*,

11, 106. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd106/evaluacion-de-los-deportes-colectivos-hockey.htm>

Del Moral, M. T., Sánchez-Prada, A., Mercadal, M., & Sabbatella, P. L., (2017). *Análisis de contenido y análisis DAFO en una investigación cualitativa sobre la Musicoterapia en España*. En Costa, A. P., Tuzzo, S., & Brandão (eds.), *Atas do 6º Congresso Ibero-Americano em Investigação Qualitativa: Investigação Qualitativa nas Ciências Sociais*, volumen 3 (pp.403-412). Aveiro (Portugal): Ludomedia.

Díaz, J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física*. INDE Publicaciones. Barcelona.

Dugas, E. (2006). La evaluación de las conductas motrices en los juegos colectivos: presentación de un instrumento científico aplicado a la educación física (Pere Lavega, trad.). *Apunts. Educación Física y Deportes*, 83, pp.61-69. Recuperado en: <http://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/download/300702/390147>

Estrada, E., Miquet, M. E., & Santamaría, W., (2009). Las fases de investigación cualitativa vinculadas al proceso de atención de enfermería. *Revista Médica Electrónica*, 31, 1. Recuperado de: <http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202009/vol1%202009/tema06.htm>

George J. D., Fisher, A. G. & Vehrs, P. R. (2006). *Tests y pruebas físicas*. Barcelona (España): Editorial Paidotribo.

Gil, P., Madrid, P. D., Prieto, A., & Samalot, A. (2016). Evaluación de una propuesta extraescolar de conductas apropiadas en educación física y deportiva. *Retos*, 30, pp.36-42. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345744747007>

Gómez, C. J., Monteagudo, J. & López, R. (2012). El examen y la evaluación de los contenidos de Ciencias Sociales en tercer ciclo de Educación Primaria. Capacidades, conceptos y procedimientos. *REIFOP*, 15 (1), pp.37-49. Recuperado de: <http://www.aufop.com>

González, J.A., & Otero, F.M. (2016). Evaluar para aprender y calificar: experiencia en Educación Física con el instrumento de evaluación para el aprendizaje de situaciones de invasión. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 7, 41. Recuperado de: <http://emasf.webcindario.com>

Guillén, R. (2009). *Metodología cualitativa en ciencias de la actividad física y el deporte*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Herramientas de evaluación en el aula (2011). USAID / Reforma Educativa en el Aula. Ministerio de Educación de Guatemala. Recuperado de: http://www.usaidlea.org/images/Herramientas_de_Evaluacion_2011.pdf

Hidalgo, L. (2005). *La Evaluación: una acción social en el aprendizaje*. Venezuela: Brújula Pedagógica.

- Jareño, F., & López García, R. (2015). Actividades de evaluación continua - correlación con la calificación de la prueba final y efecto sobre la calificación final. Evidencia en Administración y Dirección de Empresas. *Revista Complutense de Educación*, 26, 2, pp.241-254. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/42948>
- Martínez, E. J. (2002). *Pruebas de Aptitud Física*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Monge, C., Lorenzo, E. M. & Pascual, I. (2015). Análisis de validez en la evaluación entre iguales: un estudio en educación superior. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21, 1. Recuperado de: 10.7203/relieve.21.1.5168
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa - Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Molina, E. M^a. (2006). Instrumentos de evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Investigación y Educación. Revista Digital*, 26, 3, pp.2-3.
- Nixon, J. E. & Jewett, A. E. (1980). *An introduction to Physical Education*. Philadelphia: Saunders College Publishing.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: GRAÓ.
- Lera, J. M. & Rodríguez, J. C. (2006). El cuaderno de clase del alumno/a como instrumento de evaluación y vehículo de comunicación en la Educación Física. *EFDeportes.com: revista digital*, 11, 100. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd100/cuad.htm>
- López Estévez, R. (2013). Paradigmas y fundamentos de la evaluación en Educación Física: retrospectiva y prospectiva. *Lecturas, Educación Física y Deporte. Revista Digital*, 185.
- López Pastor, V. M. (1999). *Prácticas De Evaluación En Educación Física: Estudio De Casos En Primaria, Secundaria Y Formación Del Profesorado*. Tesis Doctoral Publicada. Valladolid: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid.
- López Pastor, V. M. (Coord.). (2006). La evaluación en educación física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 10, pp. 31-41. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/html/3457/345732275003/>
- López Pastor, V. M. (Coord.). (2006). *La evaluación en educación física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa*. Madrid: Miño y Dávila Editores.

- López Pastor, V. M., (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Nancea.
- López Pastor, V. M., & Palacios, A. (2012). Percepción de los futuros docentes sobre los sistemas de evaluación de sus aprendizajes. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. TESI*, 13, 3, pp. 317-341. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/2010/201024652015/>
- López Zubieta, P. L., (2002). Población, muestra y muestreo. *Revista Punto Cero*, 8, pp.69-74.
- Perera, V. H. & Torres, J. J. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la autorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Revista de Medios y Educación*, 36, pp.141-149.
- Pérez, M.M. (2014). Evaluación de competencias mediante portafolios. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 53, 1, pp. 19-35. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/3333/333329700003/>
- Planchuelo, L. (2008). *Intervención y evaluación del desarrollo moral en educación física en primaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga.
- Prieto, A. (2015). Los paradigmas de evaluación en educación física. *Multiárea. Revista de didáctica*, 7, pp.110-130. Recuperado de: <https://ocnos.revista.uclm.es/index.php/multiareae/article/view/665>
- Ribot Catalá et al. (2000). Investigación cualitativa en atención primaria. Una experiencia con entrevistas abiertas. *Atención primaria*, 25, 5. Recuperado de: http://ac.els-cdn.com/S0212656700785179/1-s2.0-S0212656700785179main.pdf?_tid=5256dd7c-8cff-11e7-871400000aacb35d&acdnat=1504041568_00d328d00bf388638891317042211743
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E., (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, cap. III. Granada: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez, J., & Zulaika, L.M., (2016). Evaluación en Educación Física. Análisis comparativo entre la teoría oficial y la praxis cotidiana. *Sportis Sci J*, 3, 2, pp.421-438. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2016.2.3.1448>
- Ruiz, J. J. (2008). La evaluación de la Educación Física en la educación primaria: mecanismos e instrumentos. *EFDeportes.com. Revista Digital*, 13, 121. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd121/la-evaluacion-de-la-educacion-fisica-en-la-educacion-primaria.htm>
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Barcelona: Ariel.
- Santos, M. A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. *Revista Enfoques Educativos*, 5, 1, pp.69-80.

12. ANEXOS

ANEXO 1: Ejemplo de una prueba escrita en EF. George, Fisher y Vehrs (2006, p.24).

24

Tests y pruebas físicas

Nombre: _____ Fecha: _____

Introducción a la ciencia del ejercicio y al fitness Ejercicio

1. Usar el método científico para esbozar brevemente los pasos específicos necesarios para determinar si un programa particular de fitness puede reducir efectivamente la grasa corporal.

Cuestión a investigar:

Recogida de datos:

Resultados (aportar nuestros propios resultados realistas):

Conclusiones de la investigación:

2. Clasificar subjetivamente nuestro nivel actual de fitness. Clasificar cada componente del fitness relacionado con la salud como malo, regular, medio, bueno o excelente.

Clasificación subjetiva del fitness	
Componentes del fitness	Clasificación del fitness
Fuerza muscular	
Resistencia muscular	
Capacidad aeróbica	
Flexibilidad articular	
Composición corporal	

¿Qué componentes del fitness es probable que mejoren? ¿Por qué?
Describir brevemente cómo se pueden mejorar estos componentes del fitness.

3. Esbozar cinco maneras de minimizar el error de predicción de una ecuación de regresión particular.

ANEXO 2: Rúbrica de evaluación en la unidad didáctica de hockey. Damián y Serrano (2007).

	2 Insuficiente	3 Regular	4 Bien	5 Excelente
Desplazamientos	No saben desplazar ni controlar la bola y no existe coordinación entre brazos, piernas y stick.	Saben desplazar la bola pero no tienen un buen control de ella y no existe coordinación entre brazos, piernas y stick.	Saben desplazar y controlar la bola, pero aún no existe una buena coordinación entre brazos, piernas y stick.	Saben desplazar y controlar la bola y tienen una buena coordinación entre piernas, brazos y stick.
Pases y recepciones	No regulan el pase con el stick, no controlan la bola y no cumple una lógica en el juego.	Regulan el pase con el stick, controlan la bola con dificultad y no cumple una lógica en el juego.	Regulan el pase con el stick, controlan la bola, y van cumpliendo algo de lógica en el juego.	Regulan el pase con el stick, controlan la bola teniendo en cuenta el campo visual, cumpliendo una lógica en el juego.
Lanzamientos	No tienen control en el lanzamiento y no coordinan piernas y brazos.	Empiezan a tener control en el lanzamiento, coordinan piernas y brazos con dificultad, pero no eluden la intervención del portero.	Controlan la bola en el lanzamiento, coordinan piernas y brazos, empiezan a tener éxito frente a la intervención de portero.	Tienen un buen control de la bola en el lanzamiento, buena coordinación de piernas y brazos, suelen tener éxito frente a la intervención del portero.
Situaciones de juego	No dominan ni las acciones de ataque ni de defensa.	Dominan con dificultad las acciones de ataque y de defensa.	Tienen un cierto dominio de las acciones de ataque y defensa.	Dominan bien las acciones de ataque y defensa.
Participación y hábitos saludables	Poco participativo y no poseen hábitos saludables.	Están activos, pero poca motivación y poseen hábitos saludables.	Los alumnos están activos, motivados y poseen hábitos saludables.	Los alumnos están activos, muy motivados e interesados en el juego y poseen hábitos saludables.

Tabla 2. Ítems y valores de la escala de evaluación

ANEXO 3: Propuesta de cuaderno de clase para 1° y 2° de E.S.O en Educación Física. Lera y Rodríguez (2006).

FECHA:	CURSO:	NÚMERO DE SESIÓN:
Señala cuál ha sido el objetivo/s de la sesión	Actividades realizadas en la sesión	
Comenta cómo ha sido tu relación con los compañeros	Comenta cómo ha sido tu relación con el profesor/a	
Comenta cómo has trabajado y cómo te has sentido hoy. Si has tenido algún problema o dificultad, señala cuál ha sido.	¿Podrías haberlo hecho mejor? ¿Por qué?	
Escribe lo que más te ha gustado y lo que menos. Intenta explicar por qué.	¿Qué crees que opinan tus compañeros/as de la clase de hoy?	

ANEXO 4: Guión de la entrevista.

CATEGORÍA	PREGUNTA		
Concepción de la evaluación	Empecemos por el término “evaluación”, ¿qué le sugiere dicho término?		
	Preguntas de reconducción	¿Qué importancia tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	
		¿Considera que la forma de evaluar puede condicionar el aprendizaje? ¿De que manera?	
		¿Qué opina sobre la evaluación en EF?	
		Para usted, ¿cómo sería una evaluación ideal?	
		¿Qué papel debería tener el docente?	
		¿Qué papel debería tener el alumno?	
Situación actual de la evaluación	¿En que situación se encuentra ahora mismo la evaluación de la EF en España?		
	Preguntas de reconducción	¿El docente es libre de realizar la evaluación que estime oportuna? ¿Ante qué obstáculos se puede encontrar?	
		¿Qué supone restringir la libertad del docente a la hora de implementar un sistema de evaluación? La libertad de la que pueda disponer el docente, ¿Supone beneficios para los alumnos?	
		¿Qué entiende por evaluación formativa en EF? ¿Considera que podría ayudar al aprendizaje del alumno?	
Evaluación formativa	Preguntas de reconducción	¿En qué situaciones realizaría este tipo de evaluación? ¿Qué problemas podríamos encontrarnos al utilizar este modelo de evaluación?	
		¿Cómo se posiciona ante este tipo de evaluación? ¿A favor o en contra?	
		¿Qué entiende por evaluación tradicional en EF? ¿Considera que podría ayudar al aprendizaje del alumno?	
		Preguntas de reconducción	¿En qué situaciones realizaría este tipo de evaluación? ¿Qué problemas podríamos encontrarnos al utilizar este modelo de evaluación? ¿Cómo se posiciona ante este tipo de evaluación? ¿A favor o en contra?
Evaluación tradicional	Después de haber hablado de estos dos modelos de evaluación, ¿por cual se inclina más?		
	P.D.R.		¿Qué destacaría de un método?, y ¿del otro?
		¿Con qué se quedaría? ¿”Formar” o “calificar”?	
	Uso personal de la evaluación	¿A qué tipo de evaluación recurre en sus clases? ¿Por qué? ¿Qué instrumentos utiliza para la evaluación de sus alumnos? ¿Por qué?	
Preguntas de reconducción		¿Qué resultados considera que producen sus técnicas evaluativas en los alumnos? ¿Cambiaría algún aspecto?	
		¿Qué interacción mantiene con los demás agentes implicados en el proceso de evaluación? (Padres/alumnos/centro escolar)	

ANEXO 5: Transcripciones de las entrevistas

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFESOR N°1 CE

Unidad de información 1. Para empezar, me gustaría tratar el tema de la evaluación ¿Qué es lo que le sugiere dicho término?

Evaluación me sugiere valoración. Una valoración y por otro lado una obligación, porque a veces irremediamente programas con el condicionante de que luego tienes que evaluar. Es muy distinto a programar para hacer cosas sin necesitar evaluarlas.

Unidad de información 2. Por lo tanto, los aprendizajes estarían condicionados ¿no?

Si, yo creo que todo esto lo establece el sistema, porque al fin y al cabo la evaluación empieza porque hay una evaluación y una valoración como país. Entonces lo políticos se sienten ahí protagonistas, positiva o negativamente. Ellos ponen los medios y las leyes para que cada comunidad también se haga una valoración, ya pasa la responsabilidad a las comunidades, y las comunidades sacan sus propios currículums, para que los centros han sus valoraciones. Es decir, todo está un poco estandarizado, ahí han salido los estándares de aprendizajes para unificar y determinar que tiene que aprender cada alumno. Si no esos datos no son comparables. Como este tema yo creo que ahora la sociedad es bastante sensible y el sistema, porque no estamos dando buenos resultados como país buenos resultados, hay una cierta preocupación. La evaluación es más importante a nivel social-político que a nivel real. Porque al final del camino cuando estás con un alumno mucho tiempo y más en nuestra materia, yo me siento capaz cuando llego a conocerle, de valorar, de evaluarle, sin necesidad de utilizar ninguna prueba. Otra cosa es que a la hora que me piden demostrar porque evaluó así, yo necesito documentarlo. Es como una reserva que hay que tener, pero yo en la práctica tengo alumnos, sobre todo los buenos y brillantes, a los que les digo, no necesito hacerte pruebas para evaluarte. Porque todo lo que tienes que aprender de esta materia, yo sé que lo estás aprendiendo. Hablaríamos de valores, que es un tema difícil de documentar y demostrar.

Es muy subjetivo ¿no?

Claro.

Unidad de información 3. Entonces, ¿considerarías que la forma de evaluar condiciona el aprendizaje?

Si, yo creo que el aprendizaje es más espontáneo. A veces es muy espontáneo. Tú en la vida aprendes porque hay oportunidades nuevas buscando... Cuando vas a la universidad buscas aprender, pero en la propia vida, tus aprendizajes saltan como las liebres, no esperas que puedas tener un aprendizaje con una conversación, con un programa, con algo que no esperabas. Yo entiendo que no debería de estar tan programado. Ya te digo que el hecho de esa necesidad de que esté tan programado es porque nos piden que evaluemos esto, que lo evaluemos así, para sobretodo poder comparar. Estamos en un sistema totalmente comparativo. Tu eres mejor que este porque tienes más nota. Tu tienes una nota y estas en un porcentaje del 30% de los peores, eso son datos, otra cosa es que lo digas así, que este sistema nos dice. En un sistema tan dirigido al éxito y tan competitivo, porque es así la sociedad, todo hay que organizarlo, incluso lo que tienes que valorar y lo que tienes que enseñar.

Todo en un sistema está secuenciado. Quizás nuestra materia está menos secuenciada. En nuestra materia cabe un poco de todo. Cada vez surgen nuevas tendencias, nuevas actividades, nuevos deportes, nuevos aprendizajes... pero no se meten en el cajón los antiguos. El cajón sigue aumentando de tamaño y cabe un poco de todo. Pero es cierto que es un sistema en el que en esta edad tienes que aprender esto, a estos niveles, y yo pienso que aprendizaje es mucho más espontáneo, y las capacidades se diferencian muchísimo más. Entre dos personas de una misma edad, no tienen porque tener las mismas capacidades y tener que llegar a los mismos niveles. Luego este es un sistema que creo que sobretodo pone un tope, por arriba y todos los sistemas de atención a la diversidad intentan incluir, que eso me parece justo, todos los que tienen un tope por debajo. Igual nos estamos olvidando de quien tiene un tope por arriba. Por eso te digo que la evaluación igual que está organizado y secuenciado todo lo que tu tienes que enseñar, a mí me gusta ver otras materias, para ver como programan. Esta todo perfectamente secuenciado. En 1º de la ESO tu tienes que enseñar los movimientos de la tierra y que efectos tiene sobre el día y la noche, por ejemplo. En nuestra materia ya

no es así. En nuestra materia habla más de contenidos que de esos aprendizajes más específicos. Como te secuencian esos aprendizajes, te secuencian también que tienes que evaluarlos. Prácticamente mucho tiempo de nuestra dedicación está dedicado a evaluar, cuando la evaluación tiene que ser un proceso muy final, muy al final, y toda nuestra atención tendría que estar basada en enseñar y aprender. En esa retroalimentación de que necesitan aprender más, y qué puedo enseñar más, qué tengo que hacer para motivar más. Yo tengo claro que los profesores ya enseñamos poco. Tenemos que proporcionar que aprendan, pero de nosotros, que a lo mejor pensamos que van a aprender mucho, de nosotros quizás aprenden poco. Si que podemos propiciar que aprendan de todas las cosas que nos rodean.

Unidad de información 4. Para seguir un poquito con lo que es la situación actual de la evaluación, sobretodo en EF, ¿podríamos decir que el docente se encuentra con obstáculos a la hora de evaluar?

Tienes que encajar en este sistema. Tienes que admitirlo, porque tiene que haber algo que nos una a todos. Al final nuestra materia, es una materia más, y entre todos, tenemos que conseguir formar personas reflexivas, que tengan un desarrollo de sus capacidades, que tengan una progresión. Tiene que haber algo que nos una a todos. El sistema nos obliga a valorar como consumo y admito, que eso lo tengo que hacer, la evaluación me ayuda, pero me ayuda a evaluar.

Otra cosa es si me preguntas ¿tu crees que con los sistemas que están un poco impuestos favorecemos los aprendizajes de los alumnos? Ya tendríamos que hablar de qué es lo que tendríamos que hacer y qué es lo que hacemos, porque es muy diferente.

Por lo menos en Aragón tenemos un currículum recientemente aprobado, y yo personalmente me siento bastante identificado con lo que dice el currículum. En todos los sistemas de evaluación, de aprendizaje... Es un sistema que elimina el típico examen, la típica prueba. Es un sistema basado en un sistema más continuo, más global, y a mí me parece bien que todo lo que yo pueda detectar en mi alumno, le ayude, le favorezca, o le perjudique, para cuando a mí me dicen, ¿y este alumno que? ¿qué piensas de él? A mí me parece que yo tengo que admitir una evaluación, que al final es una calificación, que se convierte en un número del 1 al 10, y ese número refleje todo lo que yo pueda conocer de él. Qué sabe, qué ha aprendido, que sabe enseñar, que sabe pensar, que sabe hacer, que actitud tiene, como sabe ayudar, como recibe el que le

enseñe otro compañero o profesor, como se dirige a la gente, como es crítico con lo que ha acontecido en la última semana, como ve el futuro... Todo eso yo lo tengo que trasladar a una nota. No tengo otra opción que utilizar un sistema de evaluación continua y global, que es lo que me dice el currículum. Otra cosa es lo que hacemos. Yo personalmente, como antes has hablado de que te gustaría saber lo que hacemos, lo que hago, y lo que veo que se hace, yo pienso que estamos lejos de aplicar lo que dice el currículum. Deberíamos de reaprender o hablar con las personas que han diseñado todo esto, para que de verdad nos den razones convincentes para apostar por eso, porque yo te digo que yo apuesto, pero se que muchos compañeros no creen en ese sistema.

Unidad de información 5. Entonces la libertad de los docentes, que no apostarían por ese tipo de evaluación quedaría un poco limitada ¿no?

Si, actualmente somos un equipo que juega diferentes sistemas. Campeones de liga no podemos ser como equipo. Es una pena porque el equipo tiene buenos jugadores. En todos los sitios hay jugadores maravillosos, pero estamos descoordinados. Hay un entrenador que dice vamos a jugar en este sistema, esto nos va a llevar al éxito, y hay jugadores que no creen en ese sistema, y es un problema serio. El equipo no está cohesionado. En un equipo depende de que deporte estamos hablando de 10 a 25 jugadores. Ningún equipo, si que los habrá, pero normalmente un equipo no tiene a todos los jugadores en una misma línea. Pero si a la mayoría y a los más importantes. Eso les lleva al éxito. Yo pienso que lo que yo conozco, el equipo no está cohesionado, y no cree en este sistema.

Con nuestro equipo te refieres...

Al grupo de profesores. No hablo del departamento, hablo del centro.

Unidad de información 6. Y a nivel de una evaluación que tendrías tu como ideal, ¿qué papel tendría el docente, y ¿qué papel tendría el alumno?

En una evaluación ideal, el alumno es el protagonista de todo. Es el protagonista del aprendizaje. Un alumno aprende más, si busca las cosas, que si yo se las doy. Aprende más si dice el las cosas, o si yo se las digo. Aprende más si las vive, a que yo le cuente

que yo las he vivido. Y ya si las enseña, las super aprende. Si yo le evalúo, él puede confiar mucho en mi y mi evaluación supera su criterio, pero lo más importante es que él sea consciente de sus propios niveles, de sus propios logros. En realidad, la evaluación ideal que yo veo es la evaluación en la que te sientas con tu alumno y tu le das tu opinión, él te da su opinión, y los dos hablamos de él. De todo lo que era, de todo lo que es, y de todo lo que puede llegar a ser. Esa es la verdadera evaluación.

La verdadera evaluación sería sentarse con un alumno, y le digo: a mi me piden evaluarte un montón de cosas, me piden evaluarte como haces las cosas, qué conoces, tu actitud, como te has comportado, tu solidaridad, todo. Mi concepto de tu evaluación es que tú eres así, me has demostrado esto, mira hicimos unas pruebas, tu nivel es este... ¿Eres consciente de eso? ¿Estas de acuerdo? ¿Tú que dirías de tu evaluación? Y en el momento en el que llegas a un acuerdo entre los dos, y que el te reconoce que lo que tu estas describiendo es él, y tu le dices lo que puede llegar a ser, según tu punto de vista más profesional, y le has motivado para que él siga consiguiendo logros, esa es la evaluación ideal. A partir de ahí, el problema viene cuando el sistema te dice que una evaluación se traslada a una calificación, y una calificación hay que demostrarla, eso te dice el sistema. Cuando tú hablas con tus alumnos en esa evaluación ideal, en la que necesitas mucho tiempo, pero bueno, por tiempo no será.

Tendrías que coger cada alumno individualmente para hablar con el...

Si. Pero puede ser un alumno que lo evalúes en el mes de abril. Tengo claro en marzo que se que su actitud que sus capacidades no van a variar, y su progresión va a ser la que está siendo. Sobre todo el bueno. Pero ya cuando ese alumno, cuando tu le dices que igual que tu le estas evaluando a él, él te puede evaluar a ti, y corresponde, yo creo que esa evaluación ya es perfecta. Hay una simbiosis de en que podemos mejorar los dos. Esa complicidad es la que se debería de dar en ratios adecuados, en condiciones adecuadas, y es la que lleva al conocimiento profundo que no está por supuesto en un examen escrito, tipo test, prueba motriz, en una prueba de capacidades... Ese conocimiento está en la conversación añadida a todo lo que yo conozco de ti. Porque puedo descubrir muchas cosas nuevas. Sin duda tú, si eres mi alumno, vas a descubrir cosas que no sabías de mí. Yo no sabía que Javier quería conseguir esto, yo no sabía que conocía esto de mí. Fíjate, le he aclarado cosas porque él, por ejemplo, ¿por qué motivo tu en 1º y 2º jugabas en un equipo, lo has dejado... por qué motivo veo que tu,

tu ritmo, tu actitud ha cambiado? Tú igual no conoces que yo se eso de ti, pero como tengo datos tuyos de otros años, he averiguado eso y de pronto tu descubres que yo se más cosas de las que pensabas. Si tu me empiezas a explicar porque dejaste de hacer deporte, de estar en ese equipo de baloncesto, y yo te digo que para mi eso era un tema importante, que no estaba esa actividad en clase, pero yo se lo que tu hacias fuera de clase, que ahora no haces, empiezas a ser consciente de la importancia que tiene todo. De que yo conozco más cosas acerca de ti, y te puedes plantear si yo te digo: mira valoraría mucho en ti si de verdad me dices que vas a repensar el retorno a esa actividad, y ya no te digo nada si me dices que ya lo has retomado en un año o el tiempo que sea ¿no?. Todo eso no se podría trasladar ni en un papel, ni en un examen. Claro, me has preguntado como sería para mí una evaluación ideal.

Unidad de información 7. Más o menos la concepción de la evaluación ya está bastante bien. Ahora me gustaría tratar los dos modelos de evaluación más contrarios el uno del otro. En primer lugar, ¿qué entiendes por evaluación formativa en EF?

Evaluación formativa yo entiendo un poco lo que hemos hablado. Una evaluación formativa es una evaluación que está en un proceso de perfeccionamiento continuo. Formativa para el alumno, porque yo al alumno le tengo que decir, a parte de mis opiniones, lo que le va a exigir el sistema. El sistema te exige alcanzar este contenido, como lo puedes conseguir. Yo hace un momento he tenido una clase, he evaluado un ejercicio motriz, relacionado con el deporte del baloncesto. Yo a una alumna le he tenido que decir, tienes un nivel muy bajo. Este nivel muy bajo nos crea un problema. El sistema me dice que un nivel menor en tu nivel de 3,5 en una escala de 0 a 10 me obliga a decirte que tienes que dedicar tiempo a esto, y mejorar tu motricidad, porque esto te va a servir en tu día a día. Ahora bien, el alumno te puede decir que él no va a jugar a baloncesto. Esto no está diseñado para que tú juegues a baloncesto, si no para que tú tengas una capacidad motriz adecuada porque tu vida va a ser más fácil, te vas a conocer mejor. Vas a tener en ciertos momentos de tu vida una mejor predisposición a hacer cosas, a atreverte a hacer cosas, va a darte más seguridad en ti mismo, más autoestima... Todo esto es trabajar un punto débil. Yo como profesor de EF refuerzo esa idea. Que tu motricidad y capacidades son importantes. Entonces evaluar esto nos ha servido para que tú sepas qué tienes que mejorar. Si yo en algún momento veo que

esta prueba no es el adecuado porque está fallando mucha gente, o porque los niveles están saliendo muy bajos, o porque todo el mundo está siendo capaz de superarlo. Para mí también si veo que es muy aburrido, para mí también es formativo. Tú me tienes que decir, a mí esto me es útil, porque como es una prueba objetiva, yo la puedo repetir cuando la haya mejorado. Para mí la evaluación, si tengo un porcentaje de alumnos muy alto que no está superando unos mínimos, o no estoy enseñando bien, o no estoy evaluando bien. Yo o el sistema. Que es un tema que nos encontramos con bastante frecuencia. Por ejemplo los niños sobretodo las niñas, con 13,14 o 15 años no saben botar con un nivel mínimo. Eso me sirve para pensar que en una etapa muy importante donde los aprendizajes motrices se adquieren con suma facilidad, no se ha hecho. No es una niña o un niño, es un porcentaje muy alto. Algo está fallando en el sistema. A mí la evaluación me sirve para detectar posibles punto débiles en el sistema. Otra cosa es que yo eso lo puedo transmitir o no donde lo tengo que llevar o donde lo tengo que hacer. Pero si que detectamos con la evaluación, cómo va el proceso, y cómo se puede mejorar. Hay temas que nosotros podemos reeducar. Pero ya no es el momento más adecuado.

Estamos en un momento, estamos hablando de la secundaria, donde todas esas habilidades deberían haber sido aprendidas con unos mínimos y aquí ya las aplicamos en actividades más cooperativas, sociables, competitivas... llevadas más hacia el éxito social que es el sistema en el que estamos obligados a trabajar. Al final una nota de 0 a 10, o te da el éxito, o te da el fracaso. Además te clasifica. No porque lo quiera hacer yo, si no porque me lo piden hacer así.

Unidad de información 8. Entonces, los alumnos, tienden más a pensar en la nota, que en realidad lo que están aprendiendo ¿no?

Completamente. El alumno si hay algo que no cuenta para nota, se relaja. Se tensiona conforme llega el momento del examen o la prueba. Si hay una prueba y tu dices, esto sirve para nota, esa frase, sus pulsaciones aceleran. Está claro. Toda está encaminado socialmente a superar la nota, hasta el punto que tenemos un grupo numerosos de alumnos, que su objetivo es el 5. Entonces a las preguntas que me haces sobre evaluación, yo tengo mis dudas de que el evaluar sea positivo. Lo que pasa que es obligado.

Unidad de información 9. Entonces, la evaluación formativa, en que momento la realizarías, no la realizarías...

Yo veo que la evaluación formativa es continua. Es continuo. Cada momento te lleva a pensar, te ayuda a madurar al alumno y al profesor. Es un riesgo el estar evaluando continuamente. Yo personalmente en el tema de la evaluación creo que cumplo con las directrices y la norma, pero me relajo e intento centrarme más en hacer cosas y en que tengan aprendizajes. A lo mejor luego no los puedes evaluar. Tu cuando explicas la historia de un talento deportivo, o de una gesta deportiva, y notas que hay un nivel de atención muy bueno. Porque en las historias y en los cuentos está la clave para que presten atención nuestros alumnos, que no nos olvidemos que son niños, yo veo que esa historia puede hacer un calado en la vida de muchos de ellos. Pero eso yo no lo puedo evaluar. Le puedo preguntar si o no, o le puedo hacer al día siguiente un examen de que recuerda de lo que le conté, pero esa evaluación tendría que llegar al cabo de 8, 10 o 20 años, y a veces llega cuando alguien te dice: me acuerdo perfectamente de aquello que contaste o enseñaste. Esa es la verdadera evaluación. Pero esa evaluación es imposible. En realidad la evaluación formativa es el concepto de una evaluación que ayuda a mejorar ambas partes. Pero claro, todo esto es difícil. Concienciar al alumno que la evaluación es para ayudarlo, es muy difícil y el profesor también.

Unidad de información 10. Entonces, los problemas que podríamos encontrar con este método, más o menos ya me has comentado que sería que realizar una evaluación cada tan poco tiempo o tal, pues igual no sería tan bueno, tu solo te que quedarías con el aprendizaje, el proceso de aprendizaje.

Si lo que pasa que también es una motivación, es lo que te digo, es una herramienta que puedes utilizar, pero también a mí me fastidia un poco, no conseguir que tu alumno diga o llegue a una clase, la que sea, y quiero aprender cosas, solo poder motivarle diciendo “esta prueba cuenta para evaluación” y entonces aumenta la motivación hasta tal punto que tu todas las sesiones hicieras una prueba que cuenta para evaluación, conseguirías un alto grado de motivación, pero claro, eso es lo mismo que, qué decirles, que te la estás jugando en cada momento, eso es abusar de la evaluación. Entonces para mí la situación ideal sería: conseguir una alta motivación sin necesidad de ser evaluado, pero

eso es muy difícil porque este sistema nos lleva a que el objetivo final es el boletín de notas. Eso es así, es una realidad.

Unidad de información 11. Entonces, si te tuvieras que posicionar a favor o en contra, por lo que me estas contando, cogerías los aspectos positivos y pero no te quedarías con este tipo de evaluación,

A ver, evaluar es una necesidad. Pero es una puñetera necesidad, el aprender por aprender, el gusto por aprender lo tenemos mas las personas, cuando somos adultos, cuando somos adultos y una persona esta desarrollando una profesión, tiene familia, ve la necesidad de saber cosas para aplicarlas en su trabajo, ser mas competente y sobretodo saber cosas para poder enseñarlas, a tus hijos, a tus alumnos, vale, pero claro ellos no tienen ahora mismo esa necesidad, ellos no tienen la necesidad de aplicar sus conocimientos porque en el día a día se desenvuelven bien, no necesitan saber química, ni saber formulaciones, ni saber como funciona el sistema solar, se mueven en cosas más básicas, entonces la evaluación la considero obligadamente necesaria, claro, pero en una situación ideal habría que resolver el gusto por aprender sin necesidad de ser evaluado, entonces, a través de la autoestima, a través, pero siempre tendría que haber una valoración, a todos nos gusta que nos digan: ostras eres competente en esto, eres bueno, me gusta lo que haces, a ellos también, ¿como se lo decimos? A través de un boletín de notas normalmente. Pero si existiese ese refuerzo positivo y existiese otro tipo de premios, porque la sociedad ahora, está claro que se mueve por el premio, el consumo no deja de ser un premio, ósea comprar un televisor es premiarte. Entonces como nos movemos por premios, el aprender por aprender no existe. El premio para mí, que soy padre de familia de aprender, es poder enseñar a un hijo, poder ayudarlo. Como profesor ser más competente. ¿Cuál sería le premio de una persona de 15 años para aprender? No existe. Si no es a futuro no existe. Luego la evaluación es obligadamente necesaria. Es la motivación que encontramos en el sistema para que ellos aprendan. Es cierto que dudo de ese sistema porque no entrenas si no quieres. Llevado a nuestra profesión, está la ley del entrenamiento voluntario. Si tú haces un ejercicio, pero no piensas en lo que estás haciendo, el efecto es menor. Si tú estas obligado a entrenar, los efectos no son los mismos. Si tú no despiertas el gusto por aprender, el aprendizaje no es el mismo. Luego muchas veces estamos enseñando contenidos y cosas que solo

sirven para hacer una prueba, y luego se olvidan. Siempre algún aprendizaje queda, pero ese es el sistema más utilizado. Porque eso es por lo que me estás preguntando.

El sistema más utilizado es que yo te enseñe esto para que te lo aprendas y luego me lo digas. ¿Cuanto tardas en olvidar? Yo se que poco. Pero todo esto sumado a otra materia, un curso u otro curso, va siendo un entrenamiento que sin duda nos lleva a los ratios que hay ahora en todos los informes pisa, o en todos los informes de capacidad de nuestros alumnos.

El gusto por aprender, ¿como despertarlo? Esa es la clave. Hay gente maravillosa, profesores maravillosos que lo hacen y que han nacido con esa capacidad, yo no la tengo. Yo puedo contar historias, después toda la atención de mis alumnos, puedo programar ejercicios que son atractivos, motivantes... Pero no tengo esa capacidad de que todo lo que hablo supone que mis alumnos atienden y lo aprenden, aunque ya te he comentado que creo que aprender de lo que dice otra persona no es el mejor sistema.

Unidad de información 12. Vale, ya hemos hablado un poquito sobre la evaluación formativa, y según con los estudios que he revisado para hacer el trabajo, he visto que los autores diferencian entre dos tipos de evaluación. La evaluación formativa, que sería atender al proceso del aprendizaje, y la evaluación tradicional o sumativa, que sería realizar un aprendizaje o unidad didáctica sobre un deporte concreto, y realizar una evaluación final. En cuanto a esta evaluación que los autores denominan como tradicional, ¿qué opinión te sugiere, o que entiendes por este término?

Esta evaluación tradicional, a pesar de que el nuevo currículum lo ha eliminado ya, habla de una evaluación continua. Se está aplicando aplicando mucho. Se sigue aplicando. Es un tema de conversación, yo personalmente lo he tenido varias veces en algunas reuniones, y parece que sigue estando la libertad del profesor. No existe ya, pero tiene un fundamento muy claro.

Un aprendizaje no es tal, si no sirve para edificar sobre él otros. Un aprendizaje no es aislado. Yo puedo saber unos datos de historia, pero eso me proporciona poder hablar de historia. Y el poder hablar de una secuencia de algo que ocurrió, o que puede llegar a ocurrir, una predicción personal. Pero ese aprendizaje sirve para enlazarlo con otros. Si los aprendizajes las personas en la vida real, lo que hacemos es solaparlos, agruparlos, relacionarlos, hacer entre ellos sinergias para ir avanzando y profundizando en lo que

somos. Todo lo que sea parcial no sirve. A mi no me sirve que aprendan algo y decir bueno, esto ya me has demostrado que sabías, pero me lo tendrás que seguir demostrando toda tu vida. No solo este curso. En los aprendizajes motrices, esto es mucho más fácil, porque lo que aprendes normalmente ya no se olvida, se adquiere. Tu sistema nervioso establece unos canales nuevos, unas conexiones, que aunque luego parezca que se vuelven a desconectar, enseguida esos canales descubiertos los volverías a conectar rápidamente.

Aprender algo que aprendiste motrizmente es muy fácil. Hay muchas capacidades adquiridas que no se olvidan nunca. Ir en bici, correr, saltar, batir, botar, coordinación... La coordinación se pierde, pero esa huella cerebral que nos queda de esos canales de movimientos, son recuperables muy rápidamente. Pues yo pienso que con los aprendizajes tiene que ocurrir lo mismo. Si yo enseño a mis alumnos a botar, que es la actividad motriz a lo mejor más básica de un deporte, y ya lo doy por aprendido, y no sigo evolucionando sobre ese aprendizaje, eso no va a servir para nada. Un alumno que aprende a botar, con 6, 7 u 8 años, puede llegar a ser protagonista y que ese ejercicio se convierta en un punto fuerte de su vida porque forma parte de un equipo, ya estamos hablando de un grupo social, en ese equipo tiene un rol, véase capitán, y a eso ha llegado, aprendiendo ejercicio básico, que no aprendió y lo dejó aparcado. Si no que siguió trabajando. Yo entiendo que la evaluación parcial, no ha existido nunca. Tú me demuestras esto, me demuestras que lo sabes, y lo aparcas, no existe nunca. Luego la evaluación tiene que ser continua.

Yo entiendo por evaluación continua algo que tú empiezas a aprender, pero que yo en cualquier momento te puedo decir: tú esto ya me demostraste que lo sabías. Y yo cuento con que lo sabes. Tendrás que volver a recordarlo, tendrás que volver a consultar algunas cosas. Pero ya la profundidad de ese aprendizaje la tienes adquirida. Sobre eso vas edificando lo demás. Hablamos de una evaluación continua de un curso, pero yo hablaría de una evaluación continua de una etapa, que viene de unos aprendizajes de otra etapa, y que se van a transferir a otras etapas posteriores, y a tu vida. Luego la evaluación continua es toda tu vida.

De esa forma, si tú consigues entender que todo lo que aprendes te va a servir para tu vida, si que vas a tener más motivación. Además, conforme más maduro seas, más motivado vas a estar para aprender sobre cosas que ya sabías. Que en realidad es lo que hacemos en la vida. Por eso el sistema habla de las competencias.

Si yo como alumno desarrollo la competencia de la comunicación, tendré un montón de puertas abiertas a aprender cantidad de cosas, porque yo sabré expresar, o por lo menos lo intentaré. En esos aciertos y errores, iré aprendiendo continuamente.

Si en la competencia de la comunicación yo no la domino, o no la tengo desarrollada, es como el jugador que no juega nunca. Nunca va a saber que comportamiento tiene que tener en un momento determinado de un partido, cuando le cambian... nunca va a tener la oportunidad de ser protagonista. Por eso yo creo en la evaluación de competencias, más que en la evaluación de materias. Pero claro, a la evaluación de competencias, llegamos por la evaluación de materias. No sé si vamos en la línea de lo que pensabas al principio, porque te estoy saltando de lado a lado.

Unidad de información 13. Bueno, luego yo ya selecciono, y lo voy cuadrando todo bien. Entonces, a este tipo de sistema, en el que se realiza una práctica motriz, por ejemplo baloncesto, y se evalúa sobre un partido, ¿qué problemas le podríamos encontrar a este tipo de evaluación?

Yo por ejemplo creo que una evaluación de baloncesto, hay que dar información a los alumnos, de como les voy a evaluar, y sobretodo tienen que confiar en mí los alumnos. Yo por ejemplo les digo, si yo te voy a evaluar de baloncesto, yo te voy a evaluar tres cosas básicas, el bote el pase y el lanzamiento a canasta. Esas tres cosas. Tú confía en mí. Yo en un minuto, te voy a decir que nivel tienes, qué nivel deberías de tener a la edad que tu tienes de 14 años, y que nivel tienes. Y además te tengo que decir cómo deberías mejorar ese nivel. Yo por ejemplo te preparo un circuito con unos conos, te preparo unos aros dibujados en la pared para hacer pases, y preparo una canasta en el campo de baloncesto. Y yo te hago hacer un circuito. Tienes que botar con la derecha hacia allí, con la izquierda... Previamente yo te he enseñado las condiciones del bote. No te he enseñado, te he reenseñado. Porque esto ya te lo tenían que haber enseñado. Es un aprendizaje tan básico que hay que botar con ambas manos, no a la vez, porque es una falta de reglamento, si no saber botar con la derecha y con la izquierda, que ahora yo en esta etapa de la E.S.O no debería estar trabajando, lo estoy reenseñando.

Es tan básico decir que el bote no tiene que subir de la altura de la cintura. Esto lo tenían que haber hecho en otra etapa. Es tan básico decir que el pase se realiza con las dos manos y un pie adelantado, y con una cierta tensión. Es tan básico decir que el lanzamiento a canasta, hay que hacerlo con la mano dominante, impulsándola con el

ángulo del codo a 90°, y apoyando en la mano no dominante. Pero como esto, en un test inicial, he visto como no lo controlan la mayoría, doy por hecho que no lo han aprendido. Yo lo tengo que reenseñar, tengo unas dificultades.

Pero una vez que yo he dado a conocer a los alumnos las cosas básicas, con las que tienen que hacer los movimientos, y tras unas clases prácticas yo evaluó. Entonces, en esa evaluación yo le digo: tú estás en un nivel. Yo con un número o clave que yo le doy de 1 a 10 o 1 a 100, ya sabe que nivel tiene. Si le doy un nivel 5, él sabe que tiene un nivel aceptable. Que es el nivel mínimo que yo tengo que exigir como aceptable como contenido. Ese alumno tiene varias decisiones. Yo tengo un nivel mínimo, ya he cumplido, o yo tengo un nivel mínimo y lo quiero mejorar o perfeccionar. Otra opción es si no tengo un nivel mínimo, suspendo y me da igual, o me tengo que poner las pilas porque yo lo que quiero es aprobar.

Mi labor ahí está en motivar a los alumnos para que consigan el máximo nivel que pueda cada uno. Eso es muy difícil. Porque nos encontramos con un grupo muy numeroso de alumnos que vienen al instituto para aprobar y no para aprender.

Claro que hay un grupo de alumnos que... entonces yo les tengo que decir, como tienen que perfeccionar eso. En mis clases es muy difícil por la limitación del tiempo. Pero le puedo derivar a clases particulares, o le puedo decir que ejercicios puede hacer de entrenamiento, le puedo decir que puede venir en los recreos a practicar, y que dentro de un tiempo, le realizaré esa prueba. Utilizo la evaluación como motivación, que es lo que te he comentado antes.

Pero claro, lo ideal es que diga que quiere aprender porque quiere mejorar. Si tu dices que el aprendizaje motriz es muy importante en la vida, yo lo quiero completar todo lo mejor que pueda. Ahora tú me dices que la coordinación es óculo-mano, yo quiero practicarla. Pero esos casos son idealistas, no se dan.

La pregunta que me has hecho ¿es?

Los problemas que podemos encontrar a este método. Que me parece que es lo que me acabas de comentar ahora mismo ¿no?

Si, que un grupo numeroso de alumnos se interesan solo por aprobar, otros si que están muy interesados en demostrar que son muy competentes en eso (porque hacen baloncesto...). Entonces tu lo que haces es, tras un diagnóstico de como son sus capacidades en esa materia, en esa unidad didáctica. Y eso sirve para motivarles y

decirles, bueno yo te doy un tiempo, pero tienes que practicar, porque tienes la posibilidad de mejorar. Esa es la filosofía de la evaluación continua. Tú en cada momento puedes demostrar que has mejorado. Puedes decir, oye Javier, yo esto lo he practicado. ¿Me lo podrías volver a evaluar? Ese es el concepto de evaluación abierta y continua. Que tú como alumno tienes la posibilidad en cualquier momento de decir, yo le he dedicado un tiempo, quiero mi recompensa, y tu se la puedes dar. Sería abierto a pruebas, a decir, esto te lo podrías seguir preparando. Pero claro, la motivación debería llegar, no solo del profesor, también de toda la sociedad (familia, otros profesores, sistema, instituto...).

En mi materia yo he vivido la evolución, y quizás antes, el deportista estaba más reconocido que ahora. El deportista hablo por gente que tiene más facilidad para demostrar sus capacidades motrices y físicas. Ahora yo veo que está más diluido. Es mi impresión. Antes se hablaba más de deporte que ahora. Ahora se habla más de fútbol que antes, pero de deporte se habla... El icono deportivo, está un poco por ahí oculto. Pero también es propio de la edad.

Tienes que sobrepasar unos límites importantes en el mundo del deporte, ser reconocido, y estar muy próximo a ganar dinero, ser profesional... para ser reconocido como... Un niño a esta edad tendría ser reconocido por ser ejemplo por ser capitán de su equipo o sus valores, y no lo es. La gente no sabe si es capitán, solo lo sabe su círculo más próximo.

Ahora bien, como llegue aquí un deportista profesional, y gane dinero, lo conoce todo el mundo. Porque atrae más lo que proporciona el deporte a nivel material, que a nivel personal y humano. Por eso te digo que quizás hay una necesidad de reconocer más todos estos alumnos que tenemos y que hacen cosas interesantísimas.

Unidad de información 14. Entonces, si tuviéramos que atender al progreso, al proceso, que se ha realizado durante las clases, y la mejora. ¿Eso se tendría en cuenta? ¿O te limitarías más a cual ha sido el resultado al realizar esa práctica?

Nuestra materia está organizada por unidades didácticas como todas. Entonces, en una unidad didáctica, yo puedo explicar que es lo que vamos a hacer, tengo que enseñar cosas... El alumno al final ha tenido que haber aprendido cosas. Pero yo tengo que dejar la puerta abierta a que sigan aprendiendo. Yo no me planteo, explicar un ejercicio, hacer 8 sesiones de baloncesto, y evalúo ese ejercicio. Yo más bien hago una evaluación de

diagnóstico, y le digo, tú tienes este nivel. Normalmente lo hago al final de la unidad. Y tu con este nivel, si no me dices que lo has trabajado, y que lo vas a mejorar, y que yo luego te voy a volver a hacer la prueba a final de curso, yo tomo este dato. Este dato no se va a mover. Pero ahora tenemos todo el curso para aprender. Entonces el alumno me puede decir, si, pero tú me tienes que evaluar lo que me has enseñado en clase. Y yo le digo, eso no es así. Yo en clase te he explicado como puedes aprender, como lo puedes hacer correctamente, y hemos practicado ejercicios. Pero no nos da tiempo de un aprendizaje motivador en 8 sesiones, ni en 4, ni en 5, o 12. Entonces tú al final de la unidad tienes este nivel, y a partir de ahí, tienes todo el tiempo para demostrar que tu mejoras ese nivel. Por lo menos que tu lo quieres mejorar, que yo ya lo valoraré positivamente.

Unidad de información 15. Y esa mejora que haya podido tener por su implicación, por sus ganas de seguir mejorando... si esa progresión se ha dado, ¿se valoraría esa progresión?, a parte del resultado, o ¿solo el resultado que haya obtenido?

Si, yo creo que hay que valorar sobretodo la progresión. Pero eso es una opinión mía. Es una opinión del currículum también. Luego vamos quemando etapas, y al final del proceso, la realidad no es esa. Lo que me parece muy injusto. La realidad es que al final de las etapas, se encuentran con un examen de selectividad que no les valora la progresión, luego si yo te estoy valorando tu progresión, has partido de un nivel muy bajo, has partido de un nivel muy bajo, tu progresión es buena, yo te estoy valorando muy bien, te tengo que decir que la sociedad no te va a valorar así. Te tengo que decir que ese 8 o ese 7, va a ser un 4 en la realidad. Luego te lo tengo que dejar muy claro, porque tú puedes decirme, me engañaste. Como tu me valorabas con un 8, que es casi un sobresaliente, y he llegado y he hecho una prueba, y me han puesto un 4. ¿Qué valoración hacías tú de mí? A es que valoraba tu progresión. Pero en esa prueba, no valoran tu progresión. Valoran tu realidad. Hasta tal punto que no te conocen, tú eres un número. Y el que corrige tu prueba, no sabe quien eres, porque tiene que corregir a todos igual.

Entonces, el sistema se contradice, o cambian el sistema, o cambian la selectividad. Pero algo esta fallando.

Unidad de información 16. Entonces, si tuvieras que quedarte con uno, o formar o calificar, ¿con cual de estos dos términos te quedarías?

Yo me quedaría con formar, por supuesto. Formar, pero dando siempre mucha información del proceso. Y avisando de las consecuencias.

Formaría a la gente. Te voy a poner un ejemplo. Yo tengo un alumno, y no tengo que evaluarle, pero yo le tengo que recordar continuamente, que para acceder a, tiene que ser competente. Yo le tengo que informar si eso no es competente. ¿Qué aspiración puede tener mi alumno? Por ejemplo estudiar medicina. Mira que eso son palabras serias. Para estudiar medicina, tendrás que hacer una prueba de acceso. Y tú no vas en el camino. ¿Y cómo puedo hacerlo? Pues tendrías que aprender mejor, tendrías que retener mejor, tendrías que saber expresarte mejor... Yo quiero ser deportista profesional, pero mira que tus capacidades no van en esa línea. Yo creo en el aprendizaje, por aprender, pero informando, que luego la realidad te va a exigir unos mínimos, y unas pruebas de acceso. Es lo que ahora estamos haciendo, pero es un poco lo que te estaba diciendo, les estamos engañando. Evaluaré tu progresión, me adaptaré a tus características, te haré adaptaciones, pero cuidado que al final no accederás a lo que quieres. La prueba es cruel. No te conoce y es para todos igual. Luego yo si ahora no hago la prueba para todos igual, y la valoro para todos igual, te lo tengo que decir. Te lo voy a decir, porque la gente lo va a ver injusto. Yo veo justo que dentro de las capacidades de cada uno, cada uno quiera progresar, y progrese. Es un poco una tendencia natural, todo el mundo debería tener la tendencia de progresar. Cristiano Ronaldo, su tendencia debería ser de progresar, de mejorar. Sus posibilidades, igual son menores que las mías, porque su nivel está bastante alto, pero su tendencia natural debe ser progresar. Ahora bien, ¿Cristiano Ronaldo puede aspirar a jugar a cualquier equipo de Europa? Si, y del mundo. Puede jugar un mundial, una liga... Otro jugador, otro deportista que pueda tener una posibilidad de progresión enorme, no tiene acceso a todos esos campos. Y eso hay que informarlo. Tú puedes ser un 10 porque estás progresando mucho, pero cuidado, este 10 no te posibilita jugar una Champions. Eso es lo que hay que resolver. Tus capacidades evolucionan de 10, tu progresión es de 10, pero tienes el acceso limitado. Y eso no es la realidad de la vida.

La autoestima de una persona cuando progresa, y valoras esa progresión... pero esto no se está haciendo. Yo te estoy hablando desde una posición idealista. Esto da pie a muchas reclamaciones, y luego todos tienen que conseguir unos contenidos mínimos. Hoy en día si que se están haciendo evaluaciones más de tipo global. Y se pregunta, ¿éste alumno está progresando? ¿Está madurando? ¿Está preparado para posibles

futuros aprendizajes? Y si el mayor número de profesores dice que sí, se puede levantar un suspenso de una materia. Es una realidad ahora mismo. Todo esto está recogido en el currículum.

Se hace una evaluación por competencias, y esto ya es real. Te hablo a partir de este año. Un profesor decía, no aprueba matemáticas, y ese alumno no titulaba. Ahora si ese profesor dice, no aprueba matemáticas, y los demás profesores dicen a mi sí, esa junta de evaluación tiene más poder que ese profesor. La progresión es una realidad que se está evaluando.

Unidad de información 17. Ahora me gustaría hablar del uso personal de la evaluación. ¿A qué tipo de evaluación recurre en sus clases? Me has dicho que sería una evaluación global y continua ¿verdad?

Si, yo hago una evaluación continua, y tengo el cuaderno de anotaciones. En un área como la nuestra, valoro que se hagan las prácticas, cómo se hacen, con la instrumentaria adecuada... yo tomo anotaciones todos los días. Valoro si hay causas justificadas a la hora de no hacer una clase, valoro pequeñas pruebas con tests de pruebas físicas y motriz, la evolución, hago pruebas, exámenes (pocos, pero hacemos algún examen de contenidos), colaboraciones de búsqueda de información para que no sea yo el que ponga los contenidos solo, en un blog que tenemos en el departamento. Valoro también la participación en actividades, que se hacen en los recreos. Valoro la participación en actividades fuera del horario. Valoro las actitudes, los liderazgos positivos, relaciones personales con el grupo, actividades colaborativas... todo eso voy dando porcentajes numéricos, porque al final nos piden un número, y todo eso se traslada a un número que siempre al final, ahora, empezamos en esa época, y es comentado con el alumno. Sobretudo en las últimas etapas. Yo cojo un alumno, viene al despacho, lo siento un minuto, y le comento que por esto o esto, he valorado que tu calificación va a ser un 8. ¿Qué te parece? Pues me parece bien, o a lo mejor tendrías que haber sacado más, no has participado en esto o esto y es una pena, o valoro que por actitud creo que eres un líder positivo, y comento un poco la nota con ellos, de tal forma que me voy limpiando los alumnos que los tengo muy claro, que igual son los alumnos de 10. Creo que eso tiene un efecto muy positivo en ellos. Un alumno que le dices, te conozco por lo que eres, lo que haces, lo que has ayudado... para mí eres un alumno de 10, y tienes que mantener esa actitud en tu vida. Creo que ese es el mayor refuerzo que se le puede dar a

un alumno. Un 10, un 9 o un 8. O por otro lado, considero que no llegas, en septiembre tendrás que hacer estas cosas... me gusta comentarlo con ellos. Tenemos el problema de que hay un número excesivo de alumnos. En la medida que puedo...

Muchos de ellos se contentan con haber aprobado. Es la realidad del sistema. Todavía un 5 en EF no me da menos que a algunos alumnos un 9. Pero yo con titular, como es mi objetivo... Hombre pero haciendo este trabajo podrías mejorar, pero si supone un esfuerzo ni se lo plantean. Por otro lado hay otros alumnos que dicen que si, quieren una buena nota. La mayoría, o un grupo numeroso, solo quieren aprobar.

Unidad de información 18. ¿Qué instrumentos de evaluación utilizas?

Hojas de recopilación de datos, pruebas tipo test, prácticas (pueden ser circuitos), observaciones reales... Tal como te he dicho, un alumno aprende más si lo aplica él. La coevaluación y la autoevaluación, si de verdad hay una reflexión, yo también lo utilizo.

Ya no es una autoevaluación al 100% algunas veces, si no que yo le digo mi impresión, y la contrasto si está de acuerdo o no. Que no deja de ser una autoevaluación. Yo le digo un porque, que es lo que tiene que tener en cuenta. A lo mejor reflexiona. Yo todo eso lo meto en un saco, le doy la vuelta, porque lo he metido todo en el ordenador y sale una nota. Que es lo que me pide el sistema.

Unidad de información 19. Los resultados que pueden producir estas técnicas con los alumnos, ¿cómo consideras que son?

Diferentes, hay algunos que se motivan por mejorar, y gente que se relaja por haber aprobado, y gente que se motiva por aprobar.

Unidad de información 20. ¿Cambiarías algún aspecto?

Cambiar... yo lo que si que haría sería estandarizar, tal como nos han estandarizado los criterios de evaluación, si que unifica un poco las pruebas de evaluación, y los objetivos. En otras materias igual está mas claro, o igual no. Pero si que haría unos mínimos que los determina el departamento. Me gustaría a mí personalmente, estar más apoyado por el sistema. El decir que un niño a los 12 años, como contenido mínimo, debería saber nadar en los 4 estilos, por ejemplo. Y que eso estuviese escrito, y que

fuese un reto, tanto para el alumno como para el profesor. Y que a los 13 o 14 años, la coordinación espacio-tiempo, llevada a un ejercicio, que puede ser un test con una puntuación concreta que podamos aplicar todos, sea alcanzado por todos los alumnos, con un mínimo de “x” puntuación. Es un reto.

Unidad de información 21. Para terminar, me gustaría saber cual es la interacción que mantiene con los demás agentes implicados en el proceso de evaluación. ¿Qué interacción mantiene con padres, alumnos, centro escolar... a la hora de evaluar?

A mi me gusta que en el momento que un alumno realiza una prueba, inmediatamente se ponga un resultado. Así lo podemos hablar. Porque muchos de ellos no están de acuerdo. Les tienes que explicar porque. Si no estás de acuerdo, llamamos a unos compañeros que sean expertos en ese campo, imaginemos baloncesto, y que me ayuden. Qué me digan, no Javier, te equivocas. Igual a mi eso me hace reflexionar. ¿Qué ocurre normalmente? Certifican lo que veo. Se supone que tengo unos años de experiencia y una formación.

En las pruebas que podemos hacer escritas, enseguida que tengan el refuerzo o la motivación de la nota, o la posibilidad de recuperación.

En las hojas de observación, por ejemplo un alumno viene sin material a clase, a parte de yo anotarlo, yo le digo si sabe que no ha traído material, y esto para la evaluación tiene un peso, para que pueda rectificar y mejorar en ese aspecto. En una evaluación refuerzo en todo momento, es lo que intento hacer.

Con los padres, el contacto existe, se han previsto reuniones para informarles de cómo van a ser evaluados sus hijos, pero no se han realizado todavía desde el departamento. Pero con los padres si que es obligatorio publicar como sus hijos van a ser evaluados, y que criterios hay.

Y eso, ¿dónde se publica?

Eso es obligado publicarlo en la web. Y a los alumnos decírselo previamente, es obligatorio.

Por último, con el centro escolar, ¿se les informa del proceso de evaluación?

Si, nosotros como departamento, tenemos que presentar todos los años una programación, donde viene detallado todo. Criterios, estándares, qué pruebas se van a hacer, qué peso tiene cada prueba, como se recupera la evaluación... Todo eso tiene que estar programado, informado y revisado por inspección, el equipo directivo...

Nunca llegan si no hay reclamaciones, nunca llegan observaciones o posibles modificaciones... Se supone que lo revisan.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFESOR N°2 CE

Unidad de información 1. En primer lugar, la concepción de la evaluación ¿qué le sugiere dicho término?

Bueno, no deja de ser una rendición de cuentas. Para mi la evaluación significa asignar una calificación a un alumno, y de esta manera ubicarlo dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro de ese proceso de aprendizaje del alumno, situarlos. Estás aquí. Eso significa que tienes una perspectiva de a donde puede llegar, y de donde viene.

Unidad de información 2. ¿Y en cuanto a la importancia que tiene la evaluación en la enseñanza-aprendizaje?

Importancia relativa. Lo que ocurre es que a nivel familiar, a nivel educativo, a nivel social... se concede mucha importancia a la evaluación por lo que implica a futuro para las decisiones formativas de las personas. Eso por una parte. Por otra parte, para el profesorado estamos ante un método complejo. Es lo más complejo que hay en educación desde mi punto de vista. Evaluar de la manera más fiable posible, y de la manera más justa posible. En ocasiones ese método de evaluación no es del todo comprendido por familias, por el entorno... Es complejo.

Unidad de información 3. ¿Considerarías que esa forma de evaluar, podría condicionar el aprendizaje? ¿De qué manera?

Si. Hecha la ley, hecha la trampa. Esto es igual que conducir. No aprendimos a conducir, aprendimos a superar las pruebas para pasar el carnet de conducir. Luego te dan el carnet, tienes un vehículo, y empiezas a aprender.

Hay mucho alumnado que en función de la manera en la que tú evalúas, ellos aprenden en la asignatura, e invierten más o menos empeño, esfuerzo, constancia, dedicación...

El sistema es el sistema. El sistema educativo está montado así.

Unidad de información 4. Dejando a un lado lo que es una evaluación general, a nivel de la evaluación en EF, ¿qué opinión te suscita este término?

Yo creo que es todavía más compleja que el resto de las evaluaciones. Yo creo que estamos en un sistema escolar que evalúa de 0 a 10 o de 1 a 10 en la E.S.O. Creo que a nivel general se evalúan en casi todas las áreas los contenidos, sobretodo los conceptos. Creo que a nivel de procedimientos, todavía tenemos pocas herramientas. Y a nivel de comportamientos o actitudes, esas herramientas... nos da mucho miedo la palabra subjetividad. Intentamos objetivizar las cosas, pero son complejas.

En un área como la EF donde los contenidos motrices son tan importantes, y donde las pruebas prácticas constituyen la esencia de nuestra área más que quizás los conceptos teóricos, las prácticas y las actitudes, el hecho de desarrollar instrumentos fiables para la evaluación es todo un reto. Fiables y comprendidos por familias, por resto de profesores, y por la administración educativa partiendo de los instructores.

Cuando alguien reclama una calificación, las familias y los inspectores esperan una prueba por escrito. No esperan una hoja de registro de una observación de un vídeo de una práctica, una rúbrica u hojas de registro con la faltas de asistencia a lo largo de un curso. Porque demuestra que como ese alumno no ha asistido y participado, no cumple con los criterios establecidos en el currículum.

Unidad de información 5. Si me tuviera que decir como sería para usted una evaluación ideal, ¿Qué papel tendría el docente? ¿Y el alumno?

Hombre en una evaluación ideal, el docente no se tendría que sentir como un juez que tiene que juzgar. En una evaluación ideal tendría un alumno implicado, autocrítico y maduro, que se autoevalúa de manera justa.

¿Y el docente que papel tendría en esta evaluación ideal?

Tampoco tengo que ser únicamente el mediador o facilitador. Ya se que hay una tendencia actual, que dice que el docente es el facilitador para que el alumno se autoevalúa. Yo creo que es un supervisor. Proceso de supervisión de ese aprendizaje y que el alumno se evalúa bien. Pero en ocasiones no debemos olvidar que son criaturas de 12 a 17 años. Y la percepción de justicia, la percepción de progreso que tiene una criatura de 12 a 13 años que la que tiene un adulto.

Yo entiendo que desgraciadamente, aunque es un rol poco agradecido, pero el profesor tiene que decidir con herramientas lo más objetivas posibles cual es la calificación.

Yo te pondré un ejemplo de que en bachillerato está la imperiosa necesidad de obtener calificaciones buenas para las pruebas de acceso a la universidad, que todos los alumnos prácticamente exigen un sobresaliente. Una cosa es que tú desees tener un sobresaliente, y otra cosa es que tengas la capacidad, el compromiso, el sacrificio, el progreso, y hayas demostrado con tu trabajo, tu progreso, y tu aprendizaje que eres capaz de sacar un sobresaliente.

Entonces cuando hablas con ellos, te dicen que necesitan tener ese sobresaliente. Y claro, mi pregunta no es por necesidad que necesites un sobresaliente, lo que yo te pregunto es lo que te mereces. Y bueno, hay mentiras muy piadosas.

Vamos a ver, los concursos a oposición, ¿se hacen por autoevaluación? Yo ahora me voy a una convocatoria de asociados. No le preguntan al asociado si cree que se merece la plaza, porque por naturaleza, todo el mundo que se presenta entiende que puede optar y puede aspirar y que se la merece. El sistema es el sistema ¿no?

En ocasiones es contraproducente que quizás el profesor de EF vaya en otra línea, porque las familias, la administración y los demás profesores están acostumbrados a un boletín de calificaciones de 1 a 10, y es un código que entienden perfectamente. Y es como funciona, es que las cosas funcionan así.

Yo funciono mucho independientemente de la calificación con el potencial. Creo que en nuestra asignatura es importante informar a las familias. Tu hijo ha sacado un 6, pero ahora mismo está rindiendo a un 50-60% de su potencial de inteligencia, de compromiso, de esfuerzo... tu mismo si no lo quieres valorar, pero podrías estar sacando un 9 fácilmente y estas sacando un 6. Estás trabajando a este porcentaje. Porque yo creo en exigir a las personas el 100% de lo que pueden dar, solo de lo que pueden dar.

Hay personas que a lo mejor yendo al 100% a lo mejor solo aspiran a un 5. Tener un 5 en EF es muy fácil. Es muy difícil obtener un 4. Aun así hay personas que desde el primer día dicen que van a hacer lo imposible por suspender esta área. Y en ocasiones también ocurre que el profesorado el EF nos preocupamos más cuando suspendemos a un alumno, que el propio alumno o la familia.

Unidad de información 6. Por otra parte, ya tratando la situación actual de la evaluación, ¿en qué situación se encuentra ahora mismo la evaluación en EF en España?

A nivel legislativo tenemos la LOMCE, tenemos el currículo de la E.S.O. en la EF en Aragón, tenemos unos criterios de evaluación, tenemos unos estándares de aprendizaje, tenemos unos indicadores... se está colocando mucho énfasis en objetivizar todo ese progreso.

Luego hay contraindicaciones, y hay cosas que son bastante incoherentes. Cuando hablo con los alumnos de master y le pregunto que hacer con un alumno que no participa lo suficiente de septiembre a junio, o que no asiste, se le suspende, vale, perfecto. Y en la convocatoria extraordinaria, ¿tú como planteas una recuperación? Porque la recuperación de historia, no deja de ser preguntarle por unos contenidos teóricos, si los ha asumido en ese verano o no, pero en nuestro caso es mucho más compleja. Nosotros cogemos los criterios de evaluación del currículo Aragonés, y casi todos son actitudes motrices y actitudes sobretodo ¿no? Resolver situaciones...

Unidad de información 7. ¿El docente sería libre de realizar la evaluación que estime oportuna? ¿Qué obstáculos se podría encontrar?

No, no puede ser libre. El currículo... nosotros no dejamos de ser funcionarios, y tenemos que adecuarnos a una normativa vigente. Yo no tengo libertad de cátedra, la libertad de cátedra no significa que yo pueda establecer exclusivamente mis criterios ajenos a la ley y a la normativa.

Y restringir esta libertad a la hora de implementar un sistema de evaluación...

Mira, yo lo considero interesante, a mi me gustan las cosas concretas, las cosas normativas. Creo que cuando se concreta todo y se normativiza todo, todos los

funcionarios hacen lo mismo. De la otra manera, a mi la libertad me da miedo. La libertad puede significar que una persona muy coherente, muy participativa y muy tal, y una evaluación muy lograda, pero puede significar que otro profesional haga lo que le venga en gana.

Nosotros afortunada o desgraciadamente no tenemos la espada de Damocles de las pruebas de acceso a la universidad. Cambiaría mucho nuestra área con pruebas de acceso a la universidad en EF, mucho.

Unidad de información 8. Ya pasamos a lo que es la evaluación formativa, y me gustaría saber que es lo que entiendes por evaluación formativa.

Casi te lo iba a preguntar yo a ti, porque no lo tengo muy claro.

Mientras he hecho el estudio, lo que los autores diferenciaban entre una evaluación formativa, y una evaluación tradicional. Una evaluación que se dedique al proceso, y una evaluación que se dedique al resultado. Entonces en esta evaluación denominada formativa, no se que percepción tienes, o que sabes sobre ella...

Poco la verdad. Yo creo que en nuestra área se ha avanzado mucho en valorar el proceso, la enseñanza, el aprendizaje, el valorar el punto de partida, una evaluación diagnóstico, y a partir de ahí valorar el progreso. Creo que hemos hecho serios esfuerzos.

Independientemente de que insista que no se nos comprende, porque el demás sistema no funciona así. Y si mi madre es inglesa, y yo soy nativo bilingüe inglés, en inglés tengo el 10 de serie. Sin embargo, eso en EF eso es muy difícil de explicar. Que una persona que físicamente es un portento, se le va a valorar el progreso, y una persona que tiene menos habilidades, menos capacidades, se le va a valorar por el progreso.

Hay gente que no lo entiende, los niños no lo entienden, las familias no lo entienden, porque el resto del sistema va como va. Te he puesto el ejemplo. Es un problema.

¿Quién tiene la razón? Nosotros podemos llevar la bandera de... ¡Nosotros tenemos la razón!, pero tenemos muchos problemas cuando explicamos eso.

En mi caso, yo valoro por esto, por una situación de inicio, y por una situación a posteriori aunque muchas veces hay unidades didácticas donde muchos alumnos no aprenden nada. Porque su nivel de inicio es superior. Entonces se valoran otras cosas.

Unidad de información 9. ¿Y consideras que centrarse más en el proceso que en el resultado podría ayudar al aprendizaje del alumno?

La escuela tradicional... soy muy crítico con la escuela tradicional. La escuela tradicional tiene que cambiar mucho. Lo que pasa es que soy un quinta columnista que está en medio de la escuela tradicional. Las juntas de evaluación, los profesores... tienen que cambiar mucho. De nada sirve creo yo que esta bandera la lleven los docentes universitarios y de secundaria de EF, si en las facultades de Física, Biología, Matemáticas... todo este proceso no se lleva a cabo.

Entonces las leyes están entrando, estamos con las competencias, con los objetivos... pero la gente yo creo que sigue creyendo que lo que están dando es la química de la universidad, y lo que importa es la química. Y cuando tú dices, es que quizás no importa, igual lo que importa es la experiencia y a través de estos conseguir unas competencias clave ¿no? Ni los profesores, ni las familias, lo llegan a entender, y al final te encuentras solo. Muchas veces tiras a lo fácil.

Sería como nadar a contracorriente ¿no?

Si, y uno se cansa de nadar contracorriente, al final la corriente es más fuerte que tú. Siempre es más fuerte. Tú solo piensas cuanto tiempo vas a estar nadando contra el chorro, cuanto voy a aguantar, pero nunca le voy a vencer, no voy a remontar. Entonces, esa escuela tradicional...

El sistema, yo diría el sistema, no solo la escuela, esto es un sistema. Es que hay una administración, y hay que hacer unas pruebas, y hay que valorar una serie de cosas. Y para las pruebas de septiembre, el jefe de estudios, en mi centro, tiene que tener unas pruebas, en junio. Y es más fácil valorar un examen por escrito que un vídeo.

¿Cómo valoramos las actitudes? Este chico suspende porque no ha asumido, no ha incorporado... eso que es tan bonito ¿no?, la EF, como un modelo de ocio activo... Hace incluso apología del sedentarismo, o que esto no tiene porque hacer. Vale, suspendes, habiendo aprobado los conceptos y las prácticas. ¿Y en septiembre? ¿Cómo demuestras que ese chico ha cambiado de actitud? ¿Cómo lo hacemos? ¿Cómo lo valoramos ese criterio de evaluación? Yo lo hubiese cambiado en el currículum. Yo no hubiese puesto ese currículum tan ambiguo. O hubiese dicho, asociado a este

instrumento. Quien tenga esa respuesta que me lo diga, yo soy docente en el master y no se dar la respuesta a mis alumnos del master.

Unidad de información 10. Entonces, tu posición hacia este sistema sería...

Bueno... puedes decir que pongo una cara de incredulidad...

Mira, te lo voy a explicar con una metáfora ¿no? El sistema es una rueda en movimiento que va rodando. En ocasiones es importante salirte de la rueda para ver desde fuera con otra perspectiva e ir por libre. Pero no puedes estar mucho tiempo yendo por libre, porque lo que ocurre es que la rueda avanza y ya no te puedes montar. Entonces, hay que estar y no estar. Y hay que estar desde dentro. Las cosas hay que cambiarlas desde dentro. Yo creo que intento hacer una evaluación que tiene lo mejor de ambos mundos.

Unidad de información 11. Ya pasando a lo que es la evaluación tradicional, como la denominan los autores, ¿qué entiendes por evaluación tradicional?

Asumir una calificación cada un trimestre, de 0 a 10, que no hay evaluación continua, que los chicos me queda la primera, la segunda o la tercera. Eso es lo que es la evaluación tradicional, y así es como aprenden a darle la vuelta.

Te podría contar el caso de alumnos de nocturno, que no he conocido en un año, y que vienen y dicen, es que yo soy futbolista y me tienes que aprobar. Soy futbolista del Huesca. Pero fíjate, ante esta situación de incredulidad al profesor de EF ni conocerlo. El resto de compañeros dicen, es que es futbolista del Huesca, y dices, ¿y?

Esto ocurre, me ha ocurrido, esto es un hecho que me ha ocurrido este curso con los alumnos de nocturno. Esto pasa.

Si tú tienes una evaluación tradicional, tu le das la vuelta al sistema como alumno, yo tengo derecho, ya me harán unas pruebas físicas, ya me harán unas pruebas motrices, ya me harán un examen final y conseguiré los apuntes, ya copiaré el trabajo... Y al final el alumno se cree que tiene derecho. Y a lo mejor viene inspección y dice, es que tiene derecho. Se supone que en nuestra área aprenden algo, digo yo ¿no? No todo va a ser pasárselo bien. Bueno, con las experiencias positivas uno aprende de manera más... pero va a aprender algo. Se supone que en la evaluación yo voy a intentar observar el grado de aprendizaje que ha obtenido.

Unidad de información 12. ¿En qué situaciones realizarías este tipo de evaluación, o directamente no la realizarías?

¿La evaluación tradicional? Es que estoy en un sistema tradicional. Yo te puedo explicar como hago mi valoración de las cosas, pero yo... son medios, es como el móvil o la televisión. Son medios que pueden ser bien o mal utilizados. Yo me planteo abordar la nutrición con un trabajo. Me planteo abordar la nutrición con una exposición para que los chicos hablen, y expongan cosas. Pero al final hay un examen de contenidos por ejemplo, en este caso en bachillerato. Porque es que si no habría gente que no diferenciaría una proteína de un hidrato de carbono.

¿Cómo abordo el masaje deportivo? Con una experiencia, o la expresión corporal porque para mí lo relevante de ese contenido, es que el alumno adquiriera la capacidad de experimentar como actor, ante un público y como público, de respetar un acto artístico. Hablaríamos de cada dominio, cada bloque de contenidos, de una manera. Hay contenidos de tipo teóricos que puedes afrontarlos de una manera, porque en el fondo, tu evalúas el potencial que tiene ese alumno sobretodo para desarrollar una serie de competencia. Pero claro, la motriz no está.

Yo planteo en EF, que estaría bien que aprendiesen a nadar, o a correr, o a lanzar, o a recepcionar, o a ponerse un arnés. Yo creo que es un elemento cultural impotente que la gente sepa el implemento con el que funcionamos se llama raqueta y volante. Que hay una cultura propia de la actividad física. Entonces eso se pude abordar de muchas maneras. ¿Cómo se valoran las actitudes? Las actitudes, los valores y las normas... son muy importantes en la EF y en el mundo deportivo. Es que tú puedes ser un gran jugador de 1º división en fútbol, pero si tú agredes en los entrenamientos a tus compañeros, te van a expulsar del equipo. Y eso que hemos aprendido del mundo del deporte, también lo aplicamos en la EF. Si, yo me porto muy mal, pero tengo derecho a que me hagas un examen de matemáticas, y como soy muy listo lo aprueba. Pero es que la EF, atendiéndome al currículo, y atendiendo a que estás pegando y golpeando a tus compañeros, no puedes aprobar por las actitudes.

Yo diría, ¿Cuál es el nivel de residencia del profesor? Porque eso el profesor va a tenerlo que defender ante la familia, después ante los profesores, sus compañeros, porque los compañeros de departamento lo van a tener muy claro, y posteriormente ante la administración y la inspección. Que diga que una cosa son las actitudes y los compañeros, y otra son los conocimientos y los aprendizajes. ¿Entonces que enseñamos

en EF? ¿Qué uno se puede valer de la trampa, del fallo, y de la patada y violencia para tener ventaja?

Esto es muy complejo de abordar.

Unidad de información 13. ¿Y esta complejidad también se produce porque las demás asignaturas solo valoran el resultado?

Yo creo que la plástica, la tecnología, la música... tienen mucho de procedimientos. Supongo que también lo tendrán que controlar ¿no? Yo creo que en el fondo estamos empobreciendo el currículo. Si todos evaluamos de la misma manera, con los mismos instrumentos... para mí lo importante del bádminton, no es que un niño se aprenda el reglamento, y que lo demuestre con un examen teórico. Para mí es que aprenda a jugar, disfrute aprendiendo y luego me lo encuentre en el parque jugando por la tarde a bádminton. Además yo sé que ha aprendido el reglamento. Pero hacerle aprender el reglamento de memoria, y demostrarle que porque sabe más contenidos que otra persona tiene un 8 o un 7 y medio. Pero muchas veces la gente se queda mucho más tranquila así.

Yo creo que la EF está en el currículo de manera obligatoria de momento, no es por eso. Lo relevante de la EF no es aportar esos conocimientos, es otras cosas ¿no?

Unidad de información 14. Que el aprendizaje vaya más allá de lo que es el centro ¿no?

A ver, es que nosotros educamos para la vida. La EF no está en el currículo oficial porque tenga una ortodoxia científica, es porque la sociedad, es un contenido relevante y actual. Lo ha impuesto la sociedad. Si nosotros sabemos transmitir aprendizajes y valores relevantes para el alumno, permaneceremos en el currículo. Si los aprendizajes que nosotros hacemos, son banales, desapareceremos del currículo.

Si al final el alumno dice, lo que aquí aprendo, lo que aquí experimento y vivencio, para mí no es vital y no es necesario, y lo puedo suplir con otro tipo de cosas, por supuesto que desapareceremos.

Yo que el área ha avanzado mucho, porque es un área relativamente nueva. Ha evolucionado mucho más que otras áreas. Pero es que otras áreas tienen siglos y siglos del mismo método. Tú dile a un matemático que cambie el método, si desde la Edad

Media tiene un método. Entonces ese método tiene un peso, modificarlo... en cambio nosotros... nuestro método es muy nuevo.

Unidad de información 15. Ya queda poquito, sería hacer una comparativa entre los dos métodos que hemos estado hablando hasta ahora, que sería el modelo tradicional y el formativo. ¿Qué destacarías de uno y otro?

Bueno, el tradicional es muy resultadista, porque en un determinado momento, te permite obtener una marca, una calificación numérica de como está ese alumno en ese momento. Te olvidas, te aíslas, te consideras juez, de la manera mas objetiva, esta persona está aquí.

Por otro lado, el lado formativo yo creo que lo que busca es un poquito más allá, tener un poquito más paciencia. Yo veo todo el bagaje del alumno, veo toda la evolución continua, veo donde parte, le informo de donde esta, le informo del potencial donde puede encontrarse. A futuro, le implico en su propio aprendizaje. Bueno, está muy bien, pero no vale con todos los alumnos. También nos han dicho las metodologías que no vale con todos los alumnos. Es el ideal a seguir, pero hay chavales ya muy viciados. Hay chavales que ya van a la calificación exclusiva, y se olvidan del progreso. Yo soy tutor, y cuando hablo con una familia, a los 5 minutos se si la familia es resultadista, busca la calificación y el boletín como medio para obtener mejores estudios, mejores facultades... o realmente se preocupan por el fondo del aprendizaje. Hay gente que lo expone abiertamente. Yo vengo aquí a obtener la titulación.

En el fondo responde a una concepción casi filosófica o incluso psicológica de como es la persona. Tú seguro que tienes compañeros en la facultad que lo único que quieren es obtener el título del grado para, como medio para...

Luego hay otras personas que se implican más, participan más de su propio aprendizaje, se involucran más. Responden mucho al perfil, hay un componente psicológico importante, y también ambiental de como enfocamos...

Y del método más formativo, ¿qué destacarías de ese método?

Es lo que te decía ¿no? Que con respecto al método formativo, a mi me parece que sitúa al alumno en el centro de su propio aprendizaje. Tú dices, mira, por tu vida van a pasar muchos profesores, muchas personas con las que tengas más o menos empatía, pero lo

que te tienes que dar cuenta es que el principal actor de tu propio aprendizaje en la vida vas a ser tú. Entonces yo te valoro como estabas al principio, te puedo informar de como estás ahora, qué potencial tienes, qué harías para resolver estas situaciones que te vas a encontrar a lo largo de la vida... En el fondo no dejas de plantearles cosas, pero es él o ella... eso es un poco el potencial.

Luego tenemos los hándicaps que tenemos, en EF no se dan las mismas horas a la semana que el resto de asignaturas. En la EF no se dan los mismos apoyos, en EF no se atienden a las mismas personas, entonces ese tipo de evaluación es más complejo. Un profesor de EF de secundaria está atendiendo en torno a 200 personas por evaluación. Un profesor de matemáticas está atendiendo en torno a 80, ¿por qué? Porque el profesor de matemáticas está dando 4, 5 días semanales a un grupo, y en ocasiones tiene apoyo. Y la EF en ese sentido es compleja. A nivel motriz en una clase de 6º de primaria, tú te aseguras que todos los niños saben leer, porque los que no saben leer no están en primaria. Pero en una clase de 1º de la E.S.O de EF hay niños que saben botar, y niños que tienen un nivel de bote de 5 años, y está todo mezclado. Entonces, con determinados alumnos, si que te sientes un agente importante en su propio aprendizaje, y con otros chavales...

Unidad de información 16. Yo creo que a nivel de lo que son los dos tipos de evaluación ya está bastante claro, y ya por último me gustaría saber cual es el uso personal de la evaluación. A título personal, ¿a qué evaluación recurre en sus clases?

Digamos que uno de los méritos que nosotros tenemos, creo, como departamento es que nosotros hemos intentado consensuar un modelo de evaluación que todos los chicos que llegan a ese centro, saben que van a intentar superar. Entonces independientemente del profesor que les toque, van a intentar hacer determinadas cosas.

Nosotros lo que tenemos valorado es que en nuestra asignatura hay un alto porcentaje de actitudes, de participar, de esforzarse, y de ir al 100% de su potencial, y aquella persona que participa, que tiene un compromiso consciente con el área, es muy fácil de que pueda superar la asignatura. Ese apartado de actitudes lo valoramos con muchas observaciones, con muchos registros... luego hay un apartado de prácticas del tipo motriz, y luego también hay un apartado conceptual. Yo creo en el apartado de que los conceptos, nosotros somos muy innovadores, recurrimos a los trabajos, recurrimos a las

fichas, recurrimos a las exposiciones, recurrimos al ordenador... también podemos recurrir al examen tradicional. No es quizás lo más importante.

Unidad de información 17. ¿Qué resultados considera que producen sus técnicas evaluativas en los alumnos?

En ocasiones intento explicarle a cada niño lo que ha sacado, porqué ha sacado, y lo que yo espero de él, de mejorar a lo largo de su proceso. Con niños súper inteligentes y súper implicados eso es una auténtica pasada, funciona muy bien el valorar eso. Luego hay niños que te dan la vuelta, si, si, si, yo lo que quiero es salir de marcha el sábado y que me compren la bicicleta, y para conseguir eso, necesito no tener problemas con el boletín de calificaciones. Incluso padres que la importancia de la EF es menos cero. Entonces, con tal de que no haya problemas, y saque el aprobado, no le dan importancia. Pero bueno, con el resto de la gente que sí que le da importancia, pues ahí el trabajar con ellos, sentir que pueden conseguir lo que han hecho bien...

Unidad de información 18. ¿A nivel personal cambiarías algún aspecto de la evaluación que estás utilizando actualmente?

Si, si que cambiaría aspectos. Yo soy bastante cuantitativo, y me gusta ser muy taxativo en determinadas cosas. Entonces ese deseo de perfección siempre hace que cambie aspectos. Sobretudo por ejemplo del currículo aragonés, no se pudo negociar, porque los mínimos venían desde el ministerio.

Yo cambiaría los criterios de evaluación por ejemplo para EF. Yo a cada criterio de evaluación le asignaría unos determinados instrumentos. Y si hay instrumentos que son muy complejos de elaborar, redactaría de otra manera el criterio de evaluación. Porque si no nos volvemos locos.

Unidad de información 19. Por último, ¿qué interacción mantiene con los demás agentes implicados en el proceso de evaluación? Tanto con padres, con alumnos, con el centro escolar o inspección.

Con los padres muchas veces lo que se da es una situación de rendición de cuenta. El sistema educativo en secundaria está montado de tal manera que cuando no hay

problemas no vienen, y solo vienen cuando hay problemas, desgraciadamente es así. Entonces yo personalmente, cuando hay problemas, planteo hablar con los padres. No derivar a un tutor la información, porque el tutor puede ser filólogo hispanico, pero su cultura motriz ser nefasta y decir, yo también suspendía “gimnasia” porque saltaba mal el potro, dices madre mía que concepción tiene, y por eso todo ese filtro lo va a comunicar mal a los padres. Es que claro, casi toda la información que damos a los padres, está mediatizada por el tutor. El sistema es así.

Yo como tutor hablo con los padres de mis alumnos también hablamos de EF, y a veces hay excepciones de familias que están interesadas, te piden asesoramiento, que te preguntan cosas... que tu consideras que eres un agente valorado por ellos.

Luego tengo un doble rol, soy padre de un alumno de secundaria. La familia muchas veces nos da la sensación de que molestamos. Bueno yo doy mucha información, entre otras cosas porque soy amigo de muchos padres, y saben que soy un agente... bueno, me piden información de aspectos biomédicos, de rehabilitación, de actividades extraescolares, del potencial de sus hijos, no solo físico, es un niño que nunca se rinde... Las familias interesadas e interesantes, siempre las hay. Pero es mucho trabajo de barrio, de parquear, encontrártelos y hablar.

Eso por una parte, con los profesores, las juntas de evaluación están como están. Te reúnes una vez al trimestre. Lo que pasa es que nosotros tenemos muchas conversaciones entre pasillos, correos electrónicos... En ocasiones hay que relativizar la información, porque muchas veces, siempre con buena voluntad, pero hay compañeros que no nos saben interpretar.

Con la inspección, pues bueno, yo te voy a decir que lo mínimo posible. La inspección tiene que supervisar, y cuando viene, viene por lo que es.

El equipo directivo es vital. A la disciplina del centro, al comportamiento de los niños, aportamos mucho los profesores de EF. Yo he sido jefe de estudios. La información que me aportaban mis compañeros de EF es vital. Cuando una persona se mueve, sale todo, sale su agresividad, su bondad, su generosidad, sus miedos... en una silla... pero cuando se mueven, nosotros podemos informar mucho. De los niños que son solidarios, que tienen un ego, que ayudan, de los niños que no saben perder, que son violentos... y claro eso al régimen disciplinario, a la convivencia del centro ayuda mucho. La información es poder.

Muchas veces hay tutores muy interesantes, y te dicen que valoran mucho tus apreciaciones, porque me dan mucha información sobre los alumnos.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFESOR N°3 CE

Unidad de información 1. En primer lugar, vamos a empezar con el término evaluación. ¿Qué es para ti? ¿Qué te sugiere este término?

Es un término muy importante en la docencia, y también muy complejo para catalogar. Es un poco colocar al alumno en su nivel de aprendizaje.

Unidad de información 2. ¿Qué importancia tendría esta evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Es fundamental colocar para poder hacer mejoras en ese proceso, para poder mejorar y ver donde está cada alumno, y ver donde está cada uno fundamentalmente.

Unidad de información 3. ¿Considerarías que la forma de evaluar podría condicionar el aprendizaje? ¿De qué manera?

Si. Por ejemplo si tú te ciñes a unos aspectos muy concretos, evidentemente estás valorando solo unos aspectos. Entonces, si lo que queremos es una evaluación más completa, tienes que utilizar diferentes maneras e instrumentos de evaluación.

Unidad de información 4. Dentro de la evaluación en EF, ¿cómo la diferenciarías de las demás? ¿Qué peculiaridades tendría?

Está claro que al ser un área procedimental, donde el saber hacer es lo importante, es totalmente diferente a otras áreas. Por lo tanto, tiene su peculiaridad y su dificultad en la evaluación.

Unidad de información 5. Me gustaría que me expusieras una evaluación ideal, ¿Cómo sería para ti una evaluación ideal? ¿Qué participación tendría el alumno? ¿Y el docente?

Una evaluación ideal tendría que ser en la que tienes unos datos de partida, unos datos en la mitad del aprendizaje, y unos datos al final. Y además, que recoges datos desde lo que conoce, de lo que hace, y de su actitud. Y además donde él también participa. Eso sería lo ideal, pero muy complejo. Me parece muy importante que ellos también empiecen a tener una parte en la evaluación. Eso para mí sería lo ideal.

El alumno tiene que participar siendo consciente de su grado de aprendizaje en las diferentes cosas que hemos visto. Tanto de procedimiento, como de lo que conozco, como ha sido mi actitud en ese proceso...

Unidad de información 6. ¿En qué situación se encuentra ahora mismo la evaluación en la EF en España?

Yo creo que se ha investigado mucho. Una cosa es la teoría, y otra cosa es la práctica, en el sentido de que, con la de ratios que se tiene muchas veces, el poquito tiempo, realizarlo la cantidad de indicadores, o de aspectos que tenemos que observar... pues es complicado con el tiempo que tenemos, y con las dificultades que hay dentro de la misma clase. Porque tienes alumnos que tienes que tener mucha atención para diferentes alumnos con unas características muy diferentes.

Entonces, hay un gran desarrollo teórico, pero llevado a la práctica, hay un gran salto.

Unidad de información 7. ¿El docente es libre de realizar la evaluación que estime oportuna actualmente?

Yo creo que sí, porque el currículum no te cierra en EF la evaluación es bastante abierta. SI que tienes una indicación muy importante con el criterio de evaluación, y tienes los estándares, pero luego la manera de concretar eso, yo creo que si que se permite que lo puedas hacer. Eso sí que te lo permite el currículum que lo puedas hacer como tú lo necesites. Atendiendo a las peculiaridades de los alumnos, de cada centro...

Unidad de información 8. ¿Ante qué obstáculos se puede encontrar a la hora de evaluar?

¿Qué obstáculos tenemos? Pues sobre todo tenemos el obstáculo, de primero la cantidad de cosas que el currículum nos hace que tengamos que observar, y luego las

características de las clases. Si estás en un centro con muchísimos alumnos, con 30 alumnos, con características algunos casos muy especiales, algunos casos de alumnos bastante conflictivos, o con algún grado de discapacidad... es complicado hacerlo bien. Te puede llevar mucho tiempo la evaluación de alguna unidad de aprendizaje, y entonces hay que pensar que tenemos que seguir impartiendo unidades, entonces... gestionar bien el tiempo de la evaluación en clase, es lo que yo veo difícil, a no ser que bueno, utilizásemos medios que muchas veces no disponemos. Por ejemplo de grabaciones...

Unidad de información 9. El hecho de restringir la libertad del docente a la hora de implementar un sistema de evaluación que él estime oportuna, ¿qué supondría limitarla?

Es que el profesor es el que conoce los alumnos, entonces, si te viene impuesto desde fuera un modelo de evaluación, no puede ser flexible. Y la evaluación, una de las cosas que tiene es la flexibilidad, y que permite modificar ese proceso de enseñanza-aprendizaje.

Una vez que tú has estado por diferentes centros, te das cuenta de las diferencias, dependiendo del contexto socio-económico, dependiendo de muchísimas características, si es urbano o rural... Por lo tanto, una evaluación impuesta...

Imagínate, por ejemplo, que una de las características de evaluación nos viniera de fuera. Que tengan que nadar 15 minutos, un nado continuo, suave... que lo tuvieran que conseguir. Imagínate que estás en un ambiente donde no hay una piscina cubierta, no puedes practicarlo, ¿cómo lo vas a realizar?

O que trabajes algún aspecto de algún deporte colectivo, en el que no tienes ni instalación. Es complicado en EF que venga implantado con mucha severidad lo que tienes que conseguir.

Unidad de información 10. Y la libertad que pueda tener el docente a la hora de implementar su propio modelo de evaluación, ¿supondría beneficios para el alumno?, ¿no...?

Yo creo que en todo lo medio está bien. Por un lado, que haya unos criterios que nos orienten a todos, y que sean el marco de referencia está muy bien, y que todos nos

ciñamos. Y que un grado de flexibilidad es necesario que se nos ofrezca, porque si no podría haber unas grandes diferencias. Si hubiera totalmente libertad por los profesores, podría haber muchas diferencias.

En diferentes contextos. Imagínate en un centro en el que se pueden conseguir muchas cosas, porque son alumnos que tienen un gran poder adquisitivo y los puedes llevar a hacer diferentes prácticas que supongan muchas diferencias con respecto a otros alumnos.

Yo creo que te establezcan un marco de referencia es positivo.

Unidad de información 11. Ya hemos dejado claro lo que es el término evaluación, y la situación actual en la que nos encontramos en España. Me gustaría pasar a lo que los autores diferencian como, evaluación formativa, y evaluación tradicional. ¿Qué entenderías como evaluación formativa en EF?

Pues en evaluación formativa entendería aquella evaluación que sea adapta mucho al proceso de enseñanza-aprendizaje. A ti te da datos, no solamente para calificar, si no que además te da datos para mejorar ese proceso de aprendizaje. Que lo que quieres es ayudar al proceso de enseñanza-aprendizaje. Y la otra evaluación me parece más que es para la calificación final. Es diferente, y muchas veces se unen. Lo que es evaluación, y la calificación. Debería ser diferente.

Unidad de información 12. Y centrándonos sobre lo que es la evaluación formativa, ¿consideras que podría ayudar a lo que es el aprendizaje del alumno?

Si, considero que podría ayudar. Sería muy importante. Lo que pasa es que volvemos al tema de siempre. Yo veo la dificultad en transmitir todo esos datos, podérselos transmitir un poco al alumno, para que él los integre en su proceso y le ayude a seguir mejorando. Eso es lo ideal.

Unidad de información 13. ¿Y en qué situaciones realizarías este tipo de evaluación?

Bueno, pues yo creo que este tipo de evaluación se puede utilizar en cualquier momento, y a veces también en mitad de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ver en que punto estamos, lo evaluó, utilizo la evaluación para ver en que momento estoy, pero para que esa evaluación me sirva de mejora.

Unidad de información 14. ¿Y qué problemas le podrías encontrar a este tipo de método?

Es más complejo a lo mejor que la otra evaluación. Es más difícil poderlo trabajar también. Implica saber en que momento la utilizas, como esos resultados los vuelves a aplicar...

Unidad de información 15. ¿Si tuvieras que posicionarte a favor o en contra de este método? ¿Te quedarías únicamente con unas características concretas?

Yo creo que la educación es una ciencia que está evolucionando muchísimo, y no nos podemos quedar con lo que se hacía en el siglo pasado. Creo que la evaluación es muy importante, pero fundamentalmente con esta reflexión que estamos viendo. Que sirve no solamente para calificar, si no para seguir ayudando en el aprendizaje. Eso sería lo ideal.

Unidad de información 16. Por otra parte, ¿lo que sería la evaluación tradicional? ¿Qué sería para ti una evaluación tradicional en EF?

Más tradicional sería basarnos un poquito más, para mi, en el tema de la condición física, en ser mucho más objetivos, y en atender sobretodo más a la conducta motriz, y dejar quizás más otros parámetros que igualmente son importantes, y que el currículum también recoge. Que no solo es el saber hacer, si no que es el conocer, entender, reflexionar, y luego todo el tema de gestión de tu vida activa, que esto lo relaciono un poco con actitudes y valores. Que eso en nuestra área es fundamental también. Lo cual no significa que sea difícilísimo de evaluar.

Unidad de información 17. ¿En qué situaciones realizarías este tipo de evaluación?

La evaluación tradicional ayuda mucho, y se puede seguir utilizando, pero por ejemplo, donde se puede aplicar perfectamente es en la práctica. Cuando trabajas la condición

física te ayuda mucho, es más fácil, es más objetiva. Incluso cuando trabajas más habilidades deportivas te puede ayudar mucho.

Unidad de información 18. ¿Qué problemas podrías encontrar al utilizar este tipo de método?

Que se ciñen mucho a lo motriz, y yo entiendo que la EF tiene que llegar a todos, y que no somos un centro de alto rendimiento, y a veces se pueden confundir ambas cosas. Es Educación Física. No estamos hablando de alumnos que estén en centros de alto rendimiento. Eso es lo que te puede dar un poco a entender que el alumno que es bueno, independientemente de que trabaje o no trabaje, que sea solidario o no solidario, o buen compañero o no, o se esfuerce o no se esfuerce, tendría buena nota.

Unidad de información 19. ¿Si tuvieras que posicionarte a favor o en contra?, o ¿solamente cogerías unas características?

Todo se puede utilizar. Yo creo que se puede seguir aplicando aquello que te da resultados, y se puede seguir utilizando incorporándolo a las nuevas tendencias de evaluación desde luego. No creo que haya que obviarlo, si no que cogería aquello que nos podría seguir sirviendo, y lo incorporaría a los nuevos métodos de evaluación.

Unidad de información 20. Y ya lo que es una comparativa de los dos métodos. ¿Por cual se inclina más? ¿Con qué te quedarías, con formar, con calificar?

Lo ideal sería que la evaluación te sirviera para informar, y que a partir de ahí evidentemente pudieras poner una calificación. Las nuevas tendencias también parten de que el alumno tiene que ser consciente de la calificación que tiene, y por que la tiene. Que el sea también partícipe de eso.

Es complicado, pero en EF, si hay un área que utilizamos esos nuevos métodos de autoevaluación, y coevaluación somos... yo creo que es un área novedosa, y no somos un área que nos cerramos a nuevas tendencias y nuevas maneras de poder utilizar nuevos recursos. Entonces, me gustaría poder planificar y utilizar bien esa nueva evaluación. Que no se si siempre la utilizamos, pero es a lo que tenemos que llegar.

Unidad de información 21. Con eso que me has comentado de que no nos cerramos a nuevas tendencias de evaluación, el hecho de que en las demás asignaturas se valore únicamente el resultado, ¿crees que condiciona un poquito el hecho de que nosotros intentemos implementar nuevos sistemas?

Si. Hombre si que nos dificulta. Si que te dificulta porque muchas veces, utilizas maneras de trabajar que ellos no utilizan. Pero, también yo creo que van observando en muchos sitios, que tu obtienes muchísimos datos que ellos no conocen. Tu puedes llegar a una evaluación con muchos datos, que has observado a nivel de las características de un alumno, que otros profesores no se han dado cuenta, no han percibido. Yo creo que nos da una riqueza que muchas áreas empiezan a percibir. Tenemos una peculiaridad, en que somos un área donde lo procedimental es fundamental, el saber hacer, el comportamiento, la actitud general de un alumno... entonces eso te da una información que ellos muchas veces no tienen. Yo creo que destacan en muchos sitios que los profesores de EF son pioneros, trabajan muy bien, y que ven cosas que ellos no ven. Por la realidad que tenemos en el aula.

Unidad de información 22. ¿Qué destacarías de un método? ¿Y del otro?

Quizás uno es más objetivo en una parcela que para mí es la motriz. Te puede ayudar mucho. O el alumno que rápidamente coge los aspectos cognitivos, que se entera bien de las cosas, pero tampoco sabes si ha habido una mejora, de que punto partía. Mientras que en la otra evaluación realizas un mayor seguimiento. Realmente creo que esa es la que le puede ayudar más a él. Y el profesor interviene más. En la otra tú ves unos resultados y pones una nota. Independientemente del trabajo que haya podido haber detrás. Creo que en la evaluación formativa tú observas más la evolución del alumno.

Unidad de información 23. Ya para terminar lo que es la entrevista, sería hablar un poquito sobre el uso personal de la evaluación. ¿A que tipo de evaluación recurre en sus clases?

Lo que pasa es que en un profesor de EF la observación diaria de las clases te da tanta información, que a veces es una información que a veces no tienes tiempo es de poderla reflejar materialmente. Pero tú diariamente tienes muchísima información que puedes ir

recogiendo, en fichas de observación, en rúbricas, en tu cuaderno de trabajo... que te va dando muchísima información sobre el alumnado. Si que es cierto que muchas veces la evaluación tradicional te ayuda a situar al alumnado, que el también lo necesita. Pero no dejo de utilizar los otros métodos de evaluación. Vuelvo a eludir a la dificultad de evaluar de una manera objetiva o amplia, y de una manera que sea reflexiva, por las características de las situaciones que vivimos en el día a día.

Unidad de información 24. Seguimos con el uso personal. ¿Qué instrumentos utilizas para la evaluación de los alumnos?

La prueba escrita la utilizo como un proceso de reflexión de lo que ellos conocen. No tanto como dar muchos apuntes y que se los estudien y se les olviden al momento ese día no. Intento hacer pruebas escritas de una reflexión de la práctica.

Luego intento ver que hay alumnados que no han conseguido una destreza motriz importante, pero saben por que hacemos las cosas y para que las hacemos. Lo que es importantísimo para mí para conocer aspectos de porque es importante llevar una vida sana y saludable, porque la actividad física es importante.

Luego utilizo también para trabajar las habilidades motrices muchos trabajos de circuitos. Fichas de autoevaluación. Utilizo mucho sobretodo en los grupos amplios y los alumnos responden bastante bien a la coevaluación. Eso siempre es una cosa que me impresiona.

Los tests también los utilizo de vez en cuando. Les gusta, y también es bueno de vez en cuando que vivencien diferentes pruebas de los contenidos que has ido trabajando. Luego ya está una nota que viene de tu observación, de aquellos parámetros que tu consideras bastante importantes respecto a su actitud. Es fundamental también.

Unidad de información 25. ¿Qué resultados considera que producen sus técnicas evaluativas en los alumnos?

Yo considero que bien. Que conozcan qué les vas a evaluar es importante, porque ellos saben para conseguir determinada nota, que tengo que hacer. Y explicarles cuando han fallado en algo, qué pueden hacer para mejorar. Yo considero que les sirve para motivar, y para mejorar.

Unidad de información 26. Después de todo lo que hemos hablado sobre el uso de la evaluación, ¿Cambiarías algún aspecto?

Si. Si que intentaría cambiar alguna cosa, porque hay veces que a veces me atropello con la evaluación. Porque al final quieres hacer una gran recogida de datos, plasmarlos... y eso supone, al final de la evaluación o del curso, intentar anticiparme a cuando es ese momento de plasmar la nota, y que los alumnos pudieran participar más de ese proceso. Que pudieran participar más de ese proceso, valorar mucho más la nota en conjunto con ellos. Que hubiera más feedback entre los dos. Pero bueno, el problema es un poco el que aludo, el de la falta de tiempo. Y que si estas con un alumno, haciendo un poco de intervención, tienes a los otros que también tienes que estar ahí atendiendo. Pero eso sería lo ideal.

Unidad de información 27. Ya por último sería saber que interacción mantiene con los demás agentes implicados en la evaluación. Que interacción mantiene con padres, alumnos, centro escolar, la inspección...

Con los padres, como normalmente se publican los criterios de evaluación, y tus contenidos mínimos y lo que vas a exigir. Eso sabemos que tiene que ser información pública a principio de curso.

Si que si hay algún alumno que por alguna característica no va a superar el área, intento ponerme en contacto con ellos o hablar con el tutor, o jefatura de estudios, orientación... Este año por ejemplo se están dando varios casos. Pero si no, normalmente, a no ser que haya un problema de salud severo...

Con el resto de los profesores normalidad en las juntas, cuando son las juntas de evaluación, si hay algún problema con el tutor, o dar alguna información que considero que es importante, que yo percibo, y creo que ellos no han percibido.

Y con la inspección en principio nunca he tenido ninguna reclamación, ni nada.

Unidad de información 28. Y lo que me has dicho que es de derecho público publicar como se les va a evaluar, ¿eso donde se publica?

En principio la evaluación tiene que ser pública. Los alumnos y a los padres, tienen que conocer como los vas a evaluar. Lo ideal normalmente en los centros es colgarlos en la

web. Eso sería lo ideal. Colgarlo o en los tabloneros del pabellón... que los alumnos sepan claramente como los vas a evaluar. Esa información tiene que llegar a ellos, y tiene que llegar también a las familias.

Unidad de información 29. ¿Qué importancia tendría que el alumno sepa cómo se le va a evaluar?

Para mí es fundamental que él conozca como se le va a evaluar. Es una información que él tiene derecho, y que sepa que características y que porcentajes, y que va a ser lo que vamos a utilizar para la evaluación. Hoy en día eso sí que viene estipulado por ley, que esa información tiene que aparecer. Esa información viene desde los criterios de evaluación, a los estándares de aprendizaje, y luego que tú ya cada vez vas más desglosando en tu aplicación diaria. Pero esa información sí que es de interés para la familia y para el alumnado.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFESOR Nº1 CF

Unidad de información 1. Primero me gustaría saber ¿qué es lo que le sugiere el término evaluación?

Evaluación es la concretización de un aprendizaje. Es como valoramos o se debe valorar el aprendizaje. Es muy importante porque objetiviza el aprendizaje, el nivel de aprendizaje alcanzado.

Y en el proceso de enseñanza aprendizaje que estábamos hablando ahora mismo, ¿qué importancia tiene la evaluación?

Ahora en estos tiempos, tiene demasiada importancia. Ahora todo se valoriza. Es como el dinero, todo tiene que tener un precio. Entonces la evaluación es lo mismo. La buena nota es mucho dinero, y la mala nota es poco dinero. Y el mediano igual. Considero que tiene demasiada importancia.

Unidad de información 2. ¿Consideras que la forma en la que se evalúa, puede condicionar el aprendizaje? De la forma en la que estoy evaluando a unos alumnos, ¿puede que el aprendizaje esté condicionado?

Totalmente, totalmente. Porque ahora el alumno quiere saber que nota puede tener, no va a valorizar saber jugar a baloncesto, saber correr... va a valorizar que nota va a tener, y si es buena, aún más. Totalmente condicionado actualmente.

Unidad de información 3. Aplicado a la EF, ¿qué papel consideras que tiene la evaluación?

Yo pienso que es muy importante. Pero a la vez, creo que es demasiado importante. Pero estamos en un sistema en el cual todo tiene que tener una valoración, y entonces estamos atados a ese sistema. Pero yo creo que con menos evaluación, se viviría mejor, y se haría mejor el trabajo. Podríamos dar más tiempo al aprendizaje, y a desarrollar otras cosas.

Unidad de información 4. Si me tuvieras que exponer cómo sería una evaluación ideal para ti, ¿qué papel tendría el profesor? ¿Qué papel tendría el alumno?

Para mí la evaluación ideal sería que el alumno, profesor y la familia, entiendan todo lo que se hace, y todo lo que se califica. Te doy un ejemplo, un alumno tiene una nota mediana, pero resulta que es un alumno que antes tenía malas notas. Entonces la valoración está ahí. Mejora, y entonces su calificación mejora. Pero la cosa no es solo así. La familia está enfadada porque no ha obtenido bastante con el esfuerzo que ha hecho, y el alumno también. Entonces el profesor no sabe que hacer, ¿meter una mejor nota, que no sería justo porque no se la merece?

¿De donde viene el problema? Es que la familia y el alumno, es que quieren en seguida tener una muy buena nota, entonces no le da tiempo a la evaluación de hacer sus frutos. Es decir, enseñar el nivel que ha alcanzado en un momento dado.

¿Qué papel tendría el docente en esta evaluación ideal? ¿Cómo actuaría?

Primero, el docente tiene que tener una actitud positiva, eso es primordial. Tenemos que ser muy positivos. Es decir, intentar decir siempre que van a mejorar, que no se preocupen, que tienen tiempo, es sólo el principio... con el esfuerzo, con la continuidad, con el empeño, vas a mejorar. Eso es muy importante. Yo con la experiencia lo he visto. El alumno que se esfuerza de verdad, y que se empeña, al final si que alcanza el nivel que quiere. El alumno y la familia tienen que ser pacientes. Con el paso del tiempo va a mejorar. El problema principal es eso. Si tú eres positivo, y el mensaje de la familia es negativo, vamos mal.

Unidad de información 5. Ya dejando a un lado el concepto de la evaluación, ¿Cuál es la situación actual de la evaluación en Francia? Porque os ajustáis a lo que es el modelo francés ¿no?

Tenemos unas directivas, y tenemos tendencia a ver si podemos quitar las más la evaluación sumativa, es decir, el número, y si entrar en una evaluación de competencias en cada cosa que se hace en clase. El problema de todo esto es que desde mi punto de vista, ¿podemos olvidarnos del número? No lo sé si podemos olvidarnos del número. La evaluación siempre ha existido. Siempre volvemos a la evaluación, y ¿qué es la evaluación? Es la nota, y podemos evaluar por competencias, pero luego al final siempre alguien nos dirá, y ¿esto cuanto vale?

Unidad de información 6. Y a la hora de evaluar, si el docente evalúa como el considere, o como crea que sea la mejor forma para los alumno, esta libertad ¿podría ser buena, o podría ser mala?

No podemos por decretos. Yo creo que no podemos enseñar por decretos. Luego la docencia es muy particular, es cada centro. Depende del centro de donde viene el alumno, qué han hecho antes, en que mano han caído.

Luego lo que es muy importante, es tener una cohesión en el propio centro, y luego también tener una cohesión nacional, porque nosotros tenemos un examen al final que es muy importante, que es el Baccalaureat, que hay una prueba de EF. Entonces tenemos que tener también una serie de niveles elaborados. Eso vale tanto, eso vale tanto. Hay que alcanzar ese o ese nivel...

Pero luego las cosas tienen que ser claras. Pero debe haber una pequeña libertad en ese centro, para alcanzar ese nivel, y la hay.

Unidad de información 7. Bueno, ya dejando un poco lo que es la situación de la evaluación actual, y según lo que comentan ciertos autores en sus publicaciones científicas, diferencian entre dos tipos de evaluaciones. Diferencian entre una evaluación formativa y una evaluación tradicional. Primero lo que es la evaluación formativa. ¿Qué entiendes por evaluación formativa en EF?

La formativa es como se alcanza el resultado. Hay criterios de evaluación que se pueden hacer para analizar como se alcanza un resultado y también la reflexión sobre lo que está haciendo. Por ejemplo con proyectos. Como alcanza el resultado.

También puede haber estrategias con actividades y evaluar esas estrategias dentro de la actividad, pero una cosa importante de EF de mi punto de vista, siempre tenemos que guardar una proporción interesante para el resultado, para la evaluación sumativa, por lo menos el 50% de la nota. Porque es importante ejecución. Es decir, yo nunca superaría en EF el resultado con la formación, porque luego podemos llegar a una situación inversa, que podemos estar reflexionando, más que haciendo. Y nosotros estamos en el saber hacer, y el hacer.

Unidad de información 8. ¿Qué problemas encontrarías al aplicar un modelo formativo en la evaluación?

No hay ningún problema si está bien explicado desde un principio. Desde luego una evaluación siempre se tiene que hacer en continuo, pero más bien al final. Entonces, hay una serie de aprendizajes, vas explicando lo que vas esperando, trabajas lo que vas esperando con los alumnos, y al final intentas que lo entiendan.

Si estás trabajando una carrera de regularidad, les explicas, lo trabajas, y al final, si han sabido escuchar bien, sabrán dar un proyecto de regularidad, ser regulares, y luego ir más deprisa. Si la ejecución ha sido buena, obtendrán mejor nota, y si no bien también, porque lo habrás hecho bien, entendiendo lo que tienes que hacer.

Unidad de información 9. Entonces, su posición ante este tipo de evaluación, ¿estaría a favor? ¿Estaría en contra? ¿Cogería unos aspectos y no otros?

No, no, no. Es un conjunto de todo. Luego lo que es muy importante es la coevaluación. También lo que entraría en lo que considero muy importante, y en lo que en EF tenemos tendencia a no hacer, es enseñar nuestras evaluaciones al alumno.

Que sea partícipe de la evaluación. Que sepa en todo momento como lo estas evaluando. No dejas tu ficha en la carpeta, y luego las ves en casa y les das en casa, si no que las sacas y se las leen. Estarán o no de acuerdo, pero esto es fundamental. Tiene que saber lo que estás pensando tu como profesor, como lo estás evaluando.

Unidad de información 10. Pasando a lo que es la evaluación tradicional, ¿qué entiendes por evaluación tradicional?

La evaluación tradicional es la que hemos conocido. El primero de la clase tenía 20, y el pobre no deportista no llegaba y entonces se cansaba, ni luchaba por hacer. No tenía ni una oportunidad. La que hemos conocido.

Tradicional también era, sin ninguna evaluación de ningún tipo, y al final te caía una nota que no sabías ni de donde venía, ni los criterios. Lo que se llamaba la nota a la cara. Eso es la tradicional. La que he conocido yo.

Unidad de información 11. ¿Consideras que podría ayudar al aprendizaje del alumno?

No, creo actualmente en profesores que lo hacen. Espero que no. Eso es contraproducente, no sirve para nada. Normalmente en esta evaluación se esconde, no hay realmente argumentos, y luego son realmente argumentos del tipo, se ha portado mal, no hace nada en clase... o el mejor no era el mejor, era el que caía mejor.

Unidad de información 12. Ahora si tuvieras que hacer una comparación entre las dos, ¿por qué modelo se inclina más?

La formativa, está claro. Pero vuelvo a insistir, que no digo que lo de hacer es malo. Nosotros no tenemos que hacer solo formación. Pero el resultado es importante. Más o menos es igual de importante. Yo combinaría ambos métodos, y siempre con mucha

claridad. A nivel de los criterios de evaluación, se deberían explicar al alumno desde el principio, para que sepa todo.

Desde luego no es tradicional lo que digo, es sumativa. Es que tradicional... es más lo de antes.

Unidad de información 13. Por último, el uso personal de la evaluación. ¿A qué tipo de evaluación recurre en sus clases?

Yo hago mucho formativo, e intento meter proyectos en cada evaluación, luego adecuo los baremos, adecuo el resultado. Femenino, masculino, nivel...

Yo personalmente, y esto lo hago yo, no se si está mal o está bien, el aprobado, el 5 en español creo que es, yo soy partidario de darlo cuando yo estimo que un alumno ha realizado todo lo necesario para hacer lo que tenía que hacer. Es como un contrato, un pacto con los alumnos. Sobretudo con los que se encuentran en mayor dificultad. Si haces eso, eso, y eso, ten seguro que estarás aprobado. Entramos un poco en lo subjetivo, pero creo que luego es sembrar para el futuro. No creo que una valoración mala de un alumno que se esfuerza mucho, sea buena para el futuro, al contrario. Yo creo que sin pasarse de esta nota, del 5, porque luego si que puede ser injusto, por el que tiene un 6, o el que tiene un 5 mereciéndolo... pero esa barrera del 5, me ha aprobado por mis esfuerzos, por todo lo que he hecho durante el trimestre me parece importante. Me parece una motivación para el alumno.

Hasta hace poco, yo era el único profesor, y tenía un a posición privilegiada, puesto que tenía a los alumnos durante toda su etapa en secundaria y bachiller. Trabajaba con el tiempo, durante 6 o 7 años trabajando con los alumnos y así hacerles mejorar. Entonces estoy mucho en la formación, y la evaluación está mucho en la formación. El aprobado tiene mucha significación, al igual que un suspenso, también suspendo. El alumno que no hace lo que tiene que hacer y no demuestra interés, y no se empeña, no se intenta superar. También puede ser bueno un suspenso.

Unidad de información 14. ¿Cambiarías algún aspecto?

Si, pero es muy complicado. El cambio es muy complicado. Todo cambio se debe hacer paulatinamente. No puedes hacer cambios radicales. Empezando por las clases desde

abajo. Pero eso supone mucho esfuerzo también para el profesor. Pero si que podría hacer cambios, si.

Unidad de información 15. Lo último sería saber la interacción que mantiene con los agentes implicados en el proceso de evaluación. ¿Qué interacción mantienes con padres, alumnos, centro escolar, inspectores...?

Interacciones con inspector casi ninguno. Bueno si, al final tenemos una reunión de armonización de las notas, pero eso es un poco complicado.

A otro nivel tenemos las sesiones de evaluación, que en nuestro sistema, los padres delegados tienen acceso esas reuniones, teniendo voz, y los alumnos delegados de cada clase también. Sobretudo son desacuerdos, preguntas... yo no he tenido muchísimas interrupciones de este tipo en todo los años que llevo trabajando, pero las puede haber.

Vuelvo a lo que te decía antes. Si tú, en tu forma de evaluar eres muy claro con lo que haces y como lo haces, normalmente no tienes problemas. Tienes que tener bien claro. Porque si vas con la carpeta cerrada, con todo dentro, y que luego sueltas la cosa ahí, vienen los problemas, del no saber, del incógnito.

Esto que te digo es muy importante porque tienes que perder tiempo. Yo cada vez que evaluó vuelvo a repetir lo mismo. Solo una pregunta de un alumno y vuelvo a reunir a toda la clase para explicar. Con una sola pregunta, tienes a otros 20 que tampoco lo sabían. Cuando todo está claro, no tienes ningún problema.

He tenido hasta alumnos que me han corregido, S. te has equivocado. Primero le dices, estás seguro, y normalmente el alumno es muy seguro, y tú lo cambias. Cuando llegas a este punto, sabes que lo has conseguido, porque todo ha quedado muy claro.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFESOR N°2 CF

Unidad de información 1. ¿Qué concepto tienes de la evaluación? ¿Qué entenderías tu por lo que es el termino evaluación? ¿Qué te sugiere?

Pues a ver la evaluación yo creo que es un método en el que el alumno tiene que demostrar los conocimientos que ha adquirido o que ha aprendido a lo largo del trimestre, del año, del tiempo que sea. Y no solo a nivel de deportivo, sino quiero decir un alumno que es por ejemplo que no está acostumbrado a hacer deporte pues ver si ha tenido una mejoría si no la ha tenido, ver si esa capacidad de mejora ha servido.

Unidad de información 2. Vale, ¿Qué importancia crees que tiene la evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje?

Pues yo creo que es, en la educación física yo creo que es muy relativo porque bueno al final la educación física aparte de la evaluación yo creo que es necesaria pero lo más importante creo que es como la misma palabra dice educar educación física o sea a que el niño aprenda unos valores y unos hábitos que en su vida cotidiana y saber utilizar esa educación física para mejorar en salud y mejorar su vida en general.

Unidad de información 3. ¿Y la evaluación de que te serviría?

La evaluación pues lo que comentaba antes sobre todo de ver si ha habido una mejoría y si hay un esfuerzo en esas clases o si por lo contrario el alumno pasa más del tema, la gente que no le gusta pues pasa. Pero en realidad si ha habido una mejoría o no la ha habido.

Unidad de información 4. Entonces a la hora de enseñar, ¿considerarías que la forma en la que tu estas evaluándoles puede condicionar el aprendizaje?

Yo creo que sí, porque al final yo creo que en esta sociedad le damos una importancia a la evaluación sobre todo yo creo que se le da una importancia quizás más de la que debería porque no todo el mundo tiene las mismas capacidades pero sí está claro yo creo que según el tipo de evaluación que hagas puede salir una cosa u otra diferente.

Unidad de información 5. ¿Y si tuvieras que poner el caso de una evaluación ideal como sería esa evaluación ideal? ¿Cómo participaría el docente en esa evaluación ideal y como participaría el alumno?

Yo creo que tendríamos que ver un poco el rendimiento de los alumnos, pero no todo, ósea quiero decir, también lo que he comentado antes ver desde que punto ha partido el alumno y hasta donde ha llegado, si ha mejorado si se ha esforzado creo que es súper importante, entonces una forma de evaluar en la que podamos evaluar eso. Y el docente lo que tiene que intentar es pues sobretodo tratar de motivar al alumno gracias a esta evaluación si mejora pues hacérselo ver. Intentar educar en valores y hacer educación deportiva que al final yo creo que el alumno pues gracias a esta educación deportivo y gracias a estos resultados que está consiguiendo con esfuerzo que al final lo traslade a la vida normal.

¿Entonces sería una evaluación que tenga una trascendencia?

Eso es, no solo evaluar simplemente el examen y el rendimiento sino también un poco de esfuerzo del alumno. Y que eso que han aprendido se traslade a la vida de la persona no solo como estudiante.

Unidad de información 6. El concepto de evaluación ya lo tenemos bastante claro. Lo que es la situación actual que tiene la evaluación en este caso al ser un centro francés, ¿en que situación se encuentra ahora mismo la evaluación de la educación física en Francia? ¿El docente es libre de realizar lo que estime oportuno?

A ver pues desde Francia desde el ministerio pues tenemos unas directrices que tenemos que seguir y unos parámetros pero al final yo creo que si que es un poco el profe se puede amoldar y tiene cierta libertad para evaluar yo creo que es utilizar tus herramientas puedes hacer un poco a tu forma sin salirte de ciertos parámetros que sí que tienes que seguir. Porque también al final de bachillerato en segundo de bachiller en Francia se hace selectividad y en esta selectividad no solo entra ósea entran todas asignaturas incluidas educación física y tienen que superar una prueba que cuenta como las demás por eso es importante también preparar a los chicos desde pequeños y que

vean la importancia que tiene la educación física que no solo es salir al recreo y diversión y tal sino que tiene importancia en su formación y su educación.

Entonces a la hora de evaluar según el sistema francés nos encontramos con algunos obstáculos que serían las directrices desde el ministerio... y luego ¿qué papel tendrían los inspectores, interactúan?

Si en principio sí que puede venir alguien a ver cómo está funcionando todo, si se está siguiendo las directrices o si por lo contrario haces lo que quieres pero no suele ser muy habitual pero pueden venir, puede ser perfectamente que haya una excepción.

Unidad de información 7. Y la libertad que pueda tener el docente de realizar su propia evaluación, ¿Tú crees que podría traducirse en beneficios para el alumnado o por lo contrario no?

Pues yo creo que es muy relativo porque también yo creo que depende del docente de cómo lo quiera enfocar al final yo creo que si el docente es una persona normalmente debería ser sensata yo creo que al final que te impongan algo, si tu no lo entiendes así es complicado trabajar por eso yo considero que hay que darle cierta libertad y si la clase funciona yo creo que no habría ningún problema en darle libertad siempre claro dentro de tener pues como digo unas directrices que hay que seguir pero bueno al final lo que digo si un docente no entiende la herramienta de trabajo o no la comparte es complicado dar de sí, hay que equilibrar la balanza.

Unidad de información 8. Ya dejando la situación de la evaluación y lo que es la concepción de la evaluación, entraríamos en lo que denominan los autores como evaluación formativa o evaluación tradicional. ¿Qué entenderías como evaluación formativa en educación física?

Pues yo creo que es un poco lo que venía comentando de antes, un poco ver que alumno ósea por supuesto que un alumno que sea muy competente en actividad física pueda tener buenos resultados pero que también una persona que no tiene esas facilidades, esas facultades también tenga su oportunidad de poder sacar buen resultado entonces tampoco valorar no solo el resultado final sino todo el proceso y era como cada alumno

ha ido progresando ahí entra el esfuerzo la interacción el compañerismo pues todo eso verlo un poco y yo creo que es importante no solo ver un resultado final porque claro cada alumno parte de un punto no todos son iguales no todos tienen el mismo nivel pero si valorar la progresión de cada uno por ejemplo si uno muy bueno está en un ocho y ha progresado a un ocho y medio , y poniendo una escala del uno al diez, si un alumno de cinco ha progresado a un siete entonces yo creo que eso hay que valorarlo.

Unidad de información 9. Vale, ¿consideras que podría ayudar al aprendizaje del alumno este tipo de evaluación?

Yo creo que si porque le puede motivar porque claro para una persona que no es muy capacitada y no está muy capacitada para la educación física ver que si el esfuerzo no tiene resultado pues es complicado sin embargo si ves que con tu esfuerzo pese que no son tus fuertes en EF ver que mejorar y que los resultado mejoran y que sacas mejores notas yo creo que es una forma de motivar al alumno.

Unidad de información 10. Y en ¿qué situación realizarías este tipo de evaluación?

Pues yo creo que se podría en todo tipo de escolaridad, desde pequeño valorar el esfuerzo y la dedicación no solo en EF yo creo que en todos los ámbitos de la vida es importante así que desde mi punto de vista se puede utilizar en cualquier momento y en cualquier materia.

Pero as demás materias funcionan todas desde el nivel resultado...

Es cierto que es un poco diferente y si al final en otras materias lo que cuenta es el examen y como falles ahí pues esta complicada la cosa pero yo creo que es importante motivar al alumno y que ve a que ese esfuerzo tenga su recompensa.

Unidad de información 11. Vale y ¿qué problema podrías encontrar a la hora de realizar este tipo de evaluación?

Un alumno por ejemplo muy bueno, quizás como le gusta esa materia. Es muy subjetivo porque ¿cómo evaluas tu eso? Hay que tener un seguimiento de cada alumno y al final la EF tampoco es que estés todos días con los alumnos, entonces es muy subjetivo el hecho de valorar ese esfuerzo pero no es imposible tampoco. Hay que encontrar una

buena herramienta de evaluación y para poder valorarlo, hay que ver ese saber de dónde parte el alumno y hasta donde llega aunque no es del todo sencillo.

Unidad de información 12. Entonces ¿si tuvieras que posicionarte a favor o en contra o te quedarías ajeno?

Yo creo que es positivo pero no solo valorar el esfuerzo aunque eso tú lo ves día a día, si lo sigues durante el trimestre te acabas dando cuenta quien se esfuerza. Aunque al final también hay que evaluar de otra forma que es premiar a los alumnos excelentes hay que premiarlos de alguna forma.

Unidad de información 13. Y por otro lado, lo que los autores entiendes como una evaluación tradicional, ¿qué te sugiere? ¿Qué entiendes tú por evaluación tradicional?

Pues es un poco evaluar al alumno en una prueba, en un examen final y observar su rendimiento y que ahí saca el resultado. Entonces este tipo de evaluación yo creo que valora menos lo que comentamos antes el esfuerzo, la motivación, las ganas del alumno y se centra más en el rendimiento.

Unidad de información 14. Vale y, ¿consideras que este tipo de evaluación puede ayudar al aprendizaje del alumno?

Pues es complicado porque a los alumnos buenos yo creo que si porque al final sabes que puede rendir bien y te motiva esa prueba y te esfuerzas para ello. Pero un alumno que le cuesta un poco más y que no tiene tantas facilidades tiene pánico al examen a no poder superarla, no sé hasta qué punto le puede ayudar. Yo creo que es delicado para ellos.

Unidad de información 15. Vale y ¿en que situaciones realizarías este tipo de evaluación?

Yo creo que se puede valorar las dos, en vez de valorar todo el resultado en un examen, premiar los alumnos excelentes porque lógicamente para sacar díces tienes que tener

capacidades porque no todo el mundo puede. Para que el alumno medio pueda obtener una buena nota por eso hay que combinar las dos, utilizar esto para premiar a los alumnos excelentes pero a la vez valorando el esfuerzo y la dedicación a los alumnos menos competentes.

Unidad de información 16. Entonces ¿qué problemas podrías encontrar al utilizar este tipo de método?

El hecho del pánico de la gente que es menos capacitada, el hecho de tener una prueba y no verse seguro al final es inseguridad en sí mismo. Cuando tu no dominas algo tienes miedo y creo que es lo que puede hacer la EF: educar no solo centrar en los estudios sino utilizar esta asignatura para trasladar esta educación a la vida de una persona y que vea que es importante esta educación, hacer deporte, moverse, que al final es salud. Entonces por eso creo que el hecho de realizar una prueba así, valorar solo una prueba, quizás olvidemos lo que estoy diciendo, educar deportivamente que la gente al cogerle miedo a las pruebas luego no le gusta hacer deporte y en su vida como no se le da bien pues ya nunca vuelve a hacer deporte.

Unidad de información 17. ¿Y si tuvieras que posicionar a favor o en contra o te quedarías al margen?

Yo creo que tiene su parte buena y se puede utilizar hasta cierto punto pero no todo tiene que ser evaluación tradicional y dejarlo todo en una prueba.

Unidad de información 18. Bueno después de haber hablado un poco de estos dos métodos de evaluación ¿con cual te inclinas más? ¿Qué destacarías de un método? ¿Qué destacarías del otro?

En resumen, de uno conseguir una herramienta para poder valorar el esfuerzo y la motivación de los chicos, el ver si se esfuerzan si tratan de mejorar si realizan las actividades con ganas etc. pero a la vez también que los alumnos excelentes, que también se esfuerzan igual que los demás, se vean también recompensados con una prueba final que les puedas premiar. Si un alumno excelente que todo se basa en el esfuerzo, no sé hasta qué punto estaría motivado en esta clase, puede ser que si pero

cada alumno es un mundo y yo creo que a un alumno bueno una prueba final es una forma de motivarle. Entonces ni una cosa ni la otra, encontrar un punto medio y valorar las dos cosas.

Unidad de información 19. ¿Y si tuvieras que quedarte con formar o calificar, te quedarías en lo mismo?

Sí, yo creo que un poco las dos, al final hay que calificar así que intentar formar primero y al final del trimestre calificar de alguna forma todo el esfuerzo, la capacidad.

Unidad de información 20. Ya lo último, más concreto, el uso personal de la evaluación ¿a qué tipo de evaluación recurre en tus clases?

Lo primero que digo a mis alumnos es que lo que se valora el esfuerzo, que una persona que no es especialmente capacitada, que no está acostumbrada a hacer deporte, con ese esfuerzo estoy seguro que puede tener un buen resultado. Por supuesto los alumnos ven que lo que les digo a principio de curso es verdad. Al final hay que calificar, hay que hacerse examen. En mi caso todo prácticos y se hace alguna prueba también. Pero se tiene mucho en cuenta el esfuerzo porque además se ve quien se esfuerza y quien tiene ganas.

Unidad de información 21. ¿Qué instrumentos utilizas para la evaluación de los alumnos?

Depende de la evaluación, en nuestro caso durante el trimestre usamos unas hojas de observación que puedas ver la mejoría del alumno por ejemplo en una prueba de atletismo, en el primer trimestre tenemos en el curso que estoy impartiendo yo, una carrera de distancia 750 metros son 250 metros por tres vueltas y cada día yo marco que tiempo ha realizado cada alumno, entonces de esta forma puedes ver si un alumno ha tenido un esfuerzo constante porque cuando tu cronometras y ves si más o menos pese a que su marca no puede ser muy buena de primeras pero si un día hace un minuto más que el día anterior se ve el esfuerzo. Hay más formas de valorar el esfuerzo por ejemplo en deportes colectivos se hacen hojas de observación también y se califica en cuanto al

esfuerzo, el rendimiento del alumno. Hay que combinar tanto el rendimiento como el esfuerzo.

Unidad de información 22. Vale, ¿Qué resultados consideras que produce sus técnicas evaluativas en los alumnos?

El hecho de que el alumno se valora, hace que se esfuerce en su día a día, en clase. Entonces creo que por eso es importante y de esta forma les acabe gustando la EF que es lo más importante que en el día de mañana cuando tengan treinta años sea una persona sedentaria sino que gracias a toda esta formación le guste la EF practique EF en su vida, haga deporte, de esta forma mejore su estado de salud.

Unidad de información 23. ¿Cambiarías algún aspecto de la evaluación que se está realizando ahora mismo?

Siempre se pueden cambiar cosas, este año es el primero pero por eso mismo yo creo que incluso más que cuando llevas tiempo te das cuenta de cosas que puedes mejorar y que puedes cambiar para el año que viene y al final esto es una formación continua. Se pueden cambiar cosas en cuanto a los métodos.

Unidad de información 24. Vale, y ya por último, que interacción mantienes con los demás agentes implicados, que interacción mantienes con los padres, que interacción mantiene con los alumnos, con el centro escolar, también con los inspectores, que relación mantienes con cada una.

Yo en general, como profesor, con los padres que mantienes reuniones pero yo también da la casualidad de que soy entrenador de extraescolares en el colegio. Entonces sí que tengo más relación con los padres por eso, porque al final estar en extraescolares tiene más contacto porque no es cada semana verlos a la salida entonces en mi caso particular sí que tengo más interacción tanto con los padres como los profesores, aunque este ha sido mi primer año, he sido estudiante en el colegio en el que estoy impartiendo clases y hay buena relación con los profesores y también interactuó como profesor en las reuniones tanto de principio de año como al final del trimestre con los padres delegados que vienen. A final de cada trimestre en nuestro colegio se hace un conseil de clase, que

es una reunión en la que asisten el director la jefa de estudios todos los profes, los alumnos delegados, y los padres delegados en la que se pone todo en común, se hace un balance del trimestre y se ve cómo se pueden mejorar las cosas. Ahí también hay una cierta cercanía, yo creo que es importante colaborar todos para que los alumnos que es lo importante en la educación mejoren lo máximo posible.

ANEXO 6: Análisis cualitativo de las entrevistas

1. Análisis de la entrevista con profesor nº1 centro español (21 unidades de información)

Unidad de información 1. Profesor nº1 C.E.
Evaluación me sugiere valoración. Una valoración y por otro lado una obligación, porque a veces irremediamente programas con el condicionante de que luego tienes que evaluar. Es muy distinto a programar para hacer cosas sin necesitar evaluarlas.
Proposición de síntesis
Cuando hablamos de evaluación pienso en el término valoración. Además, también supone una obligación. Cuando programas las clases, lo haces con el condicionante de que luego les vas a tener que evaluar. Sería muy diferente programar las clases sin la necesidad de tener que evaluar a posteriori.
Interpretación
La evaluación me hace pensar en valorar. Supone una obligación para el docente, que programa las clases con el condicionante de tener que evaluar a posteriori.

Unidad de información 2. Profesor nº1 CE
Si, yo creo que todo esto lo establece el sistema, porque al fin y al cabo la evaluación empieza porque hay una evaluación y una valoración como país. Entonces lo políticos se sienten ahí protagonistas, positiva o negativamente. Ellos ponen los medios y las leyes para que cada comunidad también se haga una valoración, ya pasa la responsabilidad a las comunidades, y las comunidades sacan sus propios currículos, para que los centros han sus valoraciones. Es decir, todo está un poco estandarizado, ahí han salido los estándares de aprendizajes para unificar y determinar que tiene que aprender cada alumno. Si no esos datos no son comparables. Como este tema yo creo que ahora la sociedad es bastante sensible y el sistema, porque no estamos dando buenos resultados como país buenos resultados, hay una cierta preocupación. La evaluación es más importante a nivel social-político que a nivel real. Porque al final del camino cuando estás con un alumno mucho tiempo y más en nuestra materia, yo me siento capaz cuando llego a conocerle, de valorar, de evaluarle, sin necesidad de

utilizar ninguna prueba. Otra cosa es que a la hora que me piden demostrar porque evaluó así, yo necesito documentarlo. Es como una reserva que hay que tener, pero yo en la práctica tengo alumnos, sobre todo los buenos y brillantes, a los que les digo, no necesito hacerte pruebas para evaluarte. Porque todo lo que tienes que aprender de esta materia, yo sé que lo estás aprendiendo. Hablaríamos de valores, que es un tema difícil de documentar y demostrar.

Proposición de síntesis

Los aprendizajes están condicionados, porque todo esto lo establece el sistema. Sufrimos una evaluación y valoración como país, el cual pone los medios y las leyes para cada comunidad, cada comunidad saca sus propios currículos, y a partir de ahí cada centro realiza sus valoraciones. Los estándares de aprendizaje unifican y determinan que tiene que aprender cada alumno.

Además, existe la necesidad de documentar la evaluación de los alumnos, aunque yo sepa que un alumno ha aprendido todo o que tiene que aprender en mi materia.

Como no estamos teniendo muy buenos resultados como país, creo que hay una cierta preocupación.

Interpretación

Si, el aprendizaje está condicionado por la evaluación, porque todo lo establece el sistema. El país es evaluado y valorado, y como no estamos teniendo buenos resultados, existe una cierta preocupación.

Es por ello que se establecen unos estándares de aprendizaje que unifican y determinan lo que tiene que aprender cada alumno, en base a los currículos de cada comunidad, que se establecen a partir de las directrices del estado.

Unidad de información 3. Profesor nº1 CE

Si, yo creo que el aprendizaje es más espontáneo. A veces es muy espontáneo. Tú en la vida aprendes porque hay oportunidades nuevas buscando... Cuando vas a la universidad buscas aprender, pero en la propia vida, tus aprendizajes saltan como las liebres, no esperas que puedas tener un aprendizaje con una conversación, con un programa, con algo que no esperabas. Yo entiendo que no debería de estar tan programado. Ya te digo que el hecho de esa necesidad de que esté tan programado es porque nos piden que evaluemos esto, que lo evaluemos así, para sobretodo poder

comparar. Estamos en un sistema totalmente comparativo. Tú eres mejor que este porque tienes más nota. Tu tienes una nota y estas en un porcentaje del 30% de los peores, eso son datos, otra cosa es que lo digas así, que este sistema nos dice. En un sistema tan dirigido al éxito y tan competitivo, porque es así la sociedad, todo hay que organizarlo, incluso lo que tienes que valorar y lo que tienes que enseñar.

Todo en un sistema está secuenciado. Quizás nuestra materia está menos secuenciada. En nuestra materia cabe un poco de todo. Cada vez surgen nuevas tendencias, nuevas actividades, nuevos deportes, nuevos aprendizajes... pero no se meten en el cajón los antiguos. El cajón sigue aumentando de tamaño y cabe un poco de todo. Pero es cierto que es un sistema en el que en esta edad tienes que aprender esto, a estos niveles, y yo pienso que aprendizaje es mucho más espontáneo, y las capacidades se diferencian muchísimo más. Entre dos personas de una misma edad, no tienen porque tener las mismas capacidades y tener que llegar a los mismos niveles. Luego este es un sistema que creo que sobretodo pone un tope, por arriba y todos los sistemas de atención a la diversidad intentan incluir, que eso me parece justo, todos los que tienen un tope por debajo. Igual nos estamos olvidando de quien tiene un tope por arriba. Por eso te digo que la evaluación igual que está organizado y secuenciado todo lo que tu tienes que enseñar, a mi me gusta ver otras materias, para ver como programan. Esta todo perfectamente secuenciado. En 1º de la ESO tu tienes que enseñar los movimientos de la tierra y que efectos tiene sobre el día y la noche, por ejemplo. En nuestra materia ya no es así. En nuestra materia habla más de contenidos que de esos aprendizajes más específicos. Como te secuencian esos aprendizajes, te secuencian también que tienes que evaluarlos. Prácticamente mucho tiempo de nuestra dedicación está dedicado a evaluar, cuando la evaluación tiene que ser un proceso muy final, muy al final, y toda nuestra atención tendría que estar basada en enseñar y aprender. En esa retroalimentación de que necesitan aprender más, y qué puedo enseñar más, qué tengo que hacer para motivar más. Yo tengo claro que los profesores ya enseñamos poco. Tenemos que proporcionar que aprendan, pero de nosotros, que a lo mejor pensamos que van a aprender mucho, de nosotros quizás aprenden poco. Si que podemos propiciar que aprendan de todas las cosas que nos rodean.

Proposición de síntesis

Considero que el aprendizaje es más espontáneo, no debería estar tan programado. Nos piden que evaluemos para que podamos comparar.

En un sistema tan dirigido al éxito, y tan competitivo, tienes que organizarlo todo, incluso lo que vas a enseñar o lo que tienes que valorar.

Quizás en nuestra materia está menos secuenciada. Cada vez surgen nuevas tendencias, nuevas actividades, nuevos aprendizajes o deportes, pero no se meten en el cajón los antiguos, si no que el cajón aumenta de tamaño. Pero si es verdad que a cierta edad tienes que aprender una determinada capacidad a un nivel determinado. El aprendizaje es mucho más espontáneo. Dos personas de una misma edad no tienen porque tener las mismas capacidades y tener que llegar a los mismos niveles.

Este sistema pone un tope por arriba, y todos los sistemas a la diversidad intentan incluir a los que tienen un tope por debajo.

En 1º de la E.S.O. tú tienes que enseñar los movimientos de la tierra y que efectos tiene sobre el día y la noche, por ejemplo. En nuestra materia no es así, se habla más de contenidos que de aprendizajes específicos.

Mucho tiempo de nuestra dedicación está dedicado a evaluar, cuando la evaluación tiene que ser un proceso muy final, y toda nuestra atención tendría que estar basada en enseñar y aprender, mediante una retroalimentación para que sigan aprendiendo.

Los profesores ya enseñamos poco, debemos propiciar que aprendan de todas las cosas que nos rodean.

Interpretación

El aprendizaje es más espontáneo, no debería estar tan programado. Nos piden que evaluemos para que podamos comparar, pero dos personas de una misma edad no tienen porque tener las mismas capacidades y tener que llegar a los mismos niveles.

En un sistema tan dirigido al éxito, y tan competitivo, tienes que organizarlo todo, incluso lo que vas a enseñar o lo que tienes que valorar.

Quizás en nuestra materia está menos secuenciada, pero al tener que evaluar contenidos y no aprendizajes específicos, nos pasamos mucho tiempo evaluando, cuando debería ser un proceso muy final. Toda nuestra atención tendría que estar basada en enseñar y aprender.

Los profesores ya enseñamos poco, debemos propiciar que aprendan de todas las cosas que nos rodean.

Unidad de información 4. Profesor nº1 CE.

Tienes que encajar en este sistema. Tienes que admitirlo, porque tiene que haber algo que nos una a todos. Al final nuestra materia, es una materia más, y entre todos, tenemos que conseguir formar personas reflexivas, que tengan un desarrollo de sus capacidades, que tengan una progresión. Tiene que haber algo que nos una a todos. El sistema nos obliga a valorar como consumo y admito, que eso lo tengo que hacer, la evaluación me ayuda, pero me ayuda a evaluar.

Otra cosa es si me preguntas ¿tu crees que con los sistemas que están un poco impuestos favorecemos los aprendizajes de los alumnos? Ya tendríamos que hablar de qué es lo que tendríamos que hacer y qué es lo que hacemos, porque es muy diferente.

Por lo menos en Aragón tenemos un currículum recientemente aprobado, y yo personalmente me siento bastante identificado con lo que dice el currículum. En todos los sistemas de evaluación, de aprendizaje... Es un sistema que elimina el típico examen, la típica prueba. Es un sistema basado en un sistema más continuo, más global, y a mí me parece bien que todo lo que yo pueda detectar en mi alumno, le ayude, le favorezca, o le perjudique, para cuando a mí me dicen, ¿y este alumno que? ¿qué piensas de él? A mí me parece que yo tengo que admitir una evaluación, que al final es una calificación, que se convierte en un número del 1 al 10, y ese número refleje todo lo que yo pueda conocer de él. Qué sabe, qué ha aprendido, que sabe enseñar, que sabe pensar, que sabe hacer, que actitud tiene, como sabe ayudar, como recibe el que le enseñe otro compañero o profesor, como se dirige a la gente, como es crítico con lo que ha acontecido en la última semana, como ve el futuro... Todo eso yo lo tengo que trasladar a una nota. No tengo otra opción que utilizar un sistema de evaluación continua y global, que es lo que me dice el currículum. Otra cosa es lo que hacemos. Yo personalmente, como antes has hablado de que te gustaría saber lo que hacemos, lo que hago, y lo que veo que se hace, yo pienso que estamos lejos de aplicar lo que dice el currículum. Deberíamos de reaprender o hablar con las personas que han diseñado todo esto, para que de verdad nos den razones convincentes para apostar por eso, porque yo te digo que yo apuesto, pero se que muchos compañeros no creen en ese sistema.

Proposición de síntesis

En Aragón tenemos un currículo recientemente aprobado, y yo personalmente me siento bastante identificado con lo que dice. Es un sistema que elimina el típico

examen, la típica prueba. Es un sistema basado en un sistema más continuo, más global.

De todas formas, yo pienso que estamos lejos de aplicar lo que dice el currículo. Deberíamos hablar con las personas que han diseñado todo esto, para que de verdad nos den razones convincentes para apostar por eso. Yo te digo que yo apuesto, pero se que muchos compañeros no creen en ese sistema.

El sistema nos obliga a valorar como consumo, y admito, que eso lo tengo que hacer, la evaluación me ayuda, pero me ayuda a evaluar.

Interpretación

El currículo de Aragón es un sistema que elimina el típico examen. Es un sistema más continuo y global. De todas formas estamos lejos de aplicar lo que dice el currículo, hay muchos compañeros que no creen en ese sistema. Hay que ver lo que tendríamos que hacer y lo que hacemos.

El sistema nos obliga a valorar como consumo. Eso lo tengo que hacer, la evaluación me ayuda, pero me ayuda a evaluar.

Unidad de información 5. Profesor nº1 CE.

Si, actualmente somos un equipo que juega diferentes sistemas. Campeones de liga no podemos ser como equipo. Es una pena porque el equipo tiene buenos jugadores. En todos los sitios hay jugadores maravillosos, pero estamos descoordinados. Hay un entrenador que dice vamos a jugar en este sistema, esto nos va a llevar al éxito, y hay jugadores que no creen en ese sistema, y es un problema serio. El equipo no está cohesionado. En un equipo depende de que deporte estamos hablando de 10 a 25 jugadores. Ningún equipo, si que los habrá, pero normalmente un equipo no tiene a todos los jugadores en una misma línea. Pero si a la mayoría y a los más importantes. Eso les lleva al éxito. Yo pienso que lo que yo conozco, el equipo no está cohesionado, y no cree en este sistema.

Con nuestro equipo me refiero al grupo de profesores. No hablo del departamento, hablo del centro.

Proposición de síntesis

Somos un equipo que juega diferentes sistemas, porque hay jugadores que no creen en un sistema establecido. Es una pena porque el equipo tiene buenos jugadores, pero

campeones de liga no podemos ser, estamos descoordinados.

Si la mayoría de ellos, y sobretodo a los más importantes siguen una misma línea, eso les llevará al éxito.

Con nuestro equipo me refiero al grupo de profesores del centro, no del departamento.

Interpretación

Todos los profesores deben seguir un mismo sistema, siendo esto difícil, por lo menos la mayoría y los más importantes.

La coordinación y la cohesión es clave en el equipo para ser exitosos.

Unidad de información 6. Profesor nº1 CE.

En una evaluación ideal, el alumno es el protagonista de todo. Es el protagonista del aprendizaje. Un alumno aprende más, si busca las cosas, que si yo se las doy. Aprende más si dice el las cosas, o si yo se las digo. Aprende más si las vive, a que yo le cuente que yo las he vivido. Y ya si las enseña, las súper aprende. Si yo le evalúo, él puede confiar mucho en mi y mi evaluación supera su criterio, pero lo más importante es que él sea consciente de su propios niveles, de sus propios logros. En realidad, la evaluación ideal que yo veo es la evaluación en la que te sientas con tu alumno y tu le das tu opinión, él te da su opinión, y los dos hablamos de él. De todo lo que era, de todo lo que es, y de todo lo que puede llegar a ser. Esa es la verdadera evaluación.

La verdadera evaluación sería sentarse con un alumno, y le digo: a mi me piden evaluarte un montón de cosas, me piden evaluarte como haces las cosas, qué conoces, tu actitud, como te has comportado, tu solidaridad, todo. Mi concepto de tu evaluación es que tú eres así, me has demostrado esto, mira hicimos unas pruebas, tu nivel es este... ¿Eres consciente de eso? ¿Estas de acuerdo? ¿Tú que dirías de tu evaluación? Y en el momento en el que llegas a un acuerdo entre los dos, y que el te reconoce que lo que tu estas describiendo es él, y tu le dices lo que puede llegar a ser, según tu punto de vista más profesional, y le has motivado para que él siga consiguiendo logros, esa es la evaluación ideal. A partir de ahí, el problema viene cuando el sistema te dice que una evaluación se traslada a una calificación, y una calificación hay que demostrarla, eso te dice el sistema. Cuando tú hablas con tus alumnos en esa evaluación ideal, en la que necesitas mucho tiempo, pero bueno, por tiempo no será.

Pero puede ser un alumno que lo evalúes en el mes de abril. Tengo en marzo que se

que su actitud que sus capacidades no van a variar, y su progresión va a ser la que está siendo. Sobretudo el bueno. Pero ya cuando ese alumno, cuando tu le dices que igual que tu le estas evaluando a él, él te puede evaluar a ti, y corresponde, yo creo que esa evaluación ya es perfecta. Hay una simbiosis de en que podemos mejorar los dos. Esa complicidad es la que se debería de dar en ratios adecuados, en condiciones adecuadas, y es la que lleva al conocimiento profundo que no está por supuesto en un examen escrito, tipo test, prueba motriz, en una prueba de capacidades... Ese conocimiento está en la conversación añadida a todo lo que yo conozco de ti. Porque puedo descubrir muchas cosas nuevas. Sin duda tú, si eres mi alumno, vas a descubrir cosas que no sabías de mí. Yo nos sabía que Javier quería conseguir esto, yo no sabía que conocía esto de mí. Fíjate, le he aclarado cosas porque él, por ejemplo, ¿por qué motivo tu en 1º y 2º jugabas en un equipo, lo has dejado... por qué motivo veo que tu, tu ritmo, tu actitud ha cambiado? Tú igual no conoces que yo se eso de ti, pero como tengo datos tuyos de otros años, he averiguado eso y de pronto tu descubres que yo se más cosas de las que pensabas. Si tu me empiezas a explicar porque dejaste de hacer deporte, de estar en ese equipo de baloncesto, y yo te digo que para mi eso era un tema importante, que no estaba esa actividad en clase, pero yo se lo que tu hacias fuera de clase, que ahora no haces, empiezas a ser consciente de la importancia que tiene todo. De que yo conozco más cosas acerca de ti, y te puedes plantear si yo te digo: mira valoraría mucho en ti si de verdad me dices que vas a repensar el retorno a esa actividad, y ya no te digo nada si me dices que ya lo has retomado en un año o el tiempo que sea ¿no?. Todo eso no se podría trasladar ni en un papel, ni en un examen. Claro, me has preguntado como sería para mí una evaluación ideal.

Proposición de síntesis

Para mí una evaluación ideal, el alumno es el protagonista del aprendizaje. Un alumno aprende más si busca las cosas que si yo se las doy.

Yo le puedo evaluar, pero lo más importante es que él sea consciente de su propio nivel y logros.

Yo veo que la evaluación ideal es aquella en la que te sientas con tu alumno, le das tu opinión, el te da la suya, y los dos hablamos de él. Esa es la verdadera evaluación.

En el momento en el que llegas a un acuerdo entre los dos, y que él te reconoce que lo que tú estás describiendo es él, diciéndole lo que podría ser y motivándole para que lo consiga, esa es la verdadera evaluación ideal.

Cuando tu le dices que igual que le estas evaluando a él, él te puede evaluar a ti, y corresponde, esa evaluación ya es perfecta.

El problema viene cuando el sistema te dice que una evaluación se traslada a una calificación, y una calificación hay que demostrarla.

En esta evaluación ideal necesitas mucho tiempo, pero por tiempo no será.

Interpretación

Mi evaluación ideal es aquella en la que el alumnado es el protagonista del aprendizaje.

Y éste aprendería más si busca las cosas que si yo se las doy.

Debería haber un acuerdo entre ambas partes, sentándote a hablar con el alumno e intercambiando opiniones acerca de él, hasta que reconozca que lo que estás describiendo es él.

Cuando tu le dices que igual que le estas evaluando a él, él te puede evaluar a ti, y corresponde, esa evaluación ya es perfecta.

El problema vendría a la hora de demostrar la calificación.

Unidad de información 7. Profesor nº1 CE.

Evaluación formativa yo entiendo un poco lo que hemos hablado. Una evaluación formativa es una evaluación que está en un proceso de perfeccionamiento continuo. Formativa para el alumno, porque yo al alumno le tengo que decir, a parte de mis opiniones, lo que le va a exigir el sistema. El sistema te exige alcanzar este contenido, como lo puedes conseguir. Yo hace un momento he tenido una clase, he evaluado un ejercicio motriz, relacionado con el deporte del baloncesto. Yo a una alumna le he tenido que decir, tienes un nivel muy bajo. Este nivel muy bajo nos crea un problema. El sistema me dice que un nivel menor en tu nivel de 3,5 en una escala de 0 a 10 me obliga a decirte que tienes que dedicar tiempo a esto, y mejorar tu motricidad, porque esto te va a servir en tu día a día. Ahora bien, el alumno te puede decir que él no va a jugar a baloncesto. Esto no está diseñado para que tu juegues a baloncesto, si no para que tu tengas una capacidad motriz adecuada porque tu vida va a ser más fácil, te vas a conocer mejor. Vas a tener en ciertos momentos de tu vida una mejor predisposición a hacer cosas, a atreverte a hacer cosas, va a darte más seguridad en ti mismo, más autoestima... Todo esto es trabajar un punto débil. Yo como profesor de EF refuerzo esa idea. Que tu motricidad y capacidades son importantes. Entonces evaluar esto nos

ha servido para que tú sepas qué tienes que mejorar. Si yo en algún momento veo que esta prueba no es el adecuado porque está fallando mucha gente, o porque los niveles están saliendo muy bajos, o porque todo el mundo está siendo capaz de superarlo. Para mí también si veo que es muy aburrido, para mí también es formativo. Tú me tienes que decir, a mi esto me es útil, porque como es una prueba objetiva, yo la puedo repetir cuando la haya mejorado. Para mi la evaluación, si tengo un porcentaje de alumnos muy alto que no está superando unos mínimos, o no estoy enseñando bien, o no estoy evaluando bien. Yo o el sistema. Que es un tema que nos encontramos con bastante frecuencia. Por ejemplo los niños sobretodo las niñas, con 13,14 o 15 años no saben botar con un nivel mínimo. Eso me sirve para pensar que en una etapa muy importante donde los aprendizajes motrices se adquieren con suma facilidad, no se ha hecho. No es una niña o un niño, es un porcentaje muy alto. Algo está fallando en el sistema. A mi la evaluación me sirve para detectar posibles punto débiles en el sistema. Otra cosa es que yo eso lo puedo transmitir o no donde lo tengo que llevar o donde lo tengo que hacer. Pero si que detectamos con la evaluación, cómo va el proceso, y cómo se puede mejorar. Hay temas que nosotros podemos reeducar. Pero ya no es el momento más adecuado.

Estamos en un momento, estamos hablando de la secundaria, donde todas esas habilidades deberían haber sido aprendidas con unos mínimos y aquí ya las aplicamos en actividades más cooperativas, sociables, competitivas... llevadas más hacia el éxito social que es el sistema en el que estamos obligados a trabajar. Al final una nota de 0 a 10, o te da el éxito, o te da el fracaso. Además te clasifica. No porque lo quiera hacer yo, si no porque me lo piden hacer así.

Proposición de síntesis

Yo entiendo por evaluación formativa una evaluación que está en un proceso de perfeccionamiento continuo.

A parte de mi opinión, le tengo que decir que es o que le va a exigir el sistema.

Durante una unidad didáctica de baloncesto, no esta diseñado para que tú juegues a baloncesto en un futuro, si no para que tú tengas una capacidad motriz adecuada, tu vida va a ser más fácil, y te vas a conocer mejor. La motricidad y las capacidades son importantes.

Para mi también es formativo saber si la prueba no es la adecuada porque está fallando mucha gente, si los niveles están saliendo muy bajos, o que todo el mundo está siendo

capaz de superarlo. Con la evaluación podemos detectar cómo va el proceso, y como se puede mejorar. Si tengo un porcentaje de alumnos muy alto que no está superando unos mínimos, o no estoy enseñando bien, o no estoy evaluando bien. Yo o el sistema.

En secundaria todas las habilidades deberían haber sido aprendidas con unos mínimos, y aquí ya las aplicamos.

Interpretación

Yo entiendo por evaluación formativa una evaluación que está en un proceso de perfeccionamiento continuo.

Con la evaluación podemos detectar cómo va el proceso, y como puede mejorar.

Unidad de información 8. Profesor nº1 CE.

Completamente. El alumno si hay algo que no cuenta para nota, se relaja. Se tensiona conforme llega el momento del examen o la prueba. Si hay una prueba y tú dices, esto sirve para nota, esa frase, sus pulsaciones aceleran. Está claro. Toda está encaminado socialmente a superar la nota, hasta el punto que tenemos un grupo numerosos de alumnos, que su objetivo es el 5. Entonces a las preguntas que me haces sobre evaluación, yo tengo mis dudas de que el evaluar sea positivo. Lo que pasa que es obligado.

Proposición de síntesis

Si algo no cuenta para nota el alumno se relaja, y se tensiona conforme llega el momento del examen o la prueba.

Todo está encaminado socialmente a superar la nota, hasta el punto que tenemos un grupo numeroso de alumnos que su objetivo es el 5.

Tengo mis dudas de que evaluar sea positivo, lo que pasa es que es obligado.

Interpretación

Tengo mis dudas de que evaluar sea positivo. Un alumno se relaja cuando algo no cuenta para nota, y se tensiona conforme llega el momento del examen o prueba.

Además, hay alumnos que se conforman únicamente con aprobar. Lo único que les importa es superar la nota.

Unidad de información 9. Profesor nº1 CE.

Yo veo que la evaluación formativa es continua. Es continuo. Cada momento te lleva a pensar, te ayuda a madurar al alumno y al profesor. Es un riesgo el estar evaluando continuamente. Yo personalmente en el tema de la evaluación creo que cumplo con las directrices y la norma, pero me relajo e intento centrarme más en hacer cosas y en que tengan aprendizajes. A lo mejor luego no los puedes evaluar. Tu cuando explicas la historia de un talento deportivo, o de una gesta deportiva, y notas que hay un nivel de atención muy bueno. Porque en las historias y en los cuentos está la clave para que presten atención nuestros alumnos, que no nos olvidemos que son niños, yo veo que esa historia puede hacer un calado en la vida de muchos de ellos. Pero eso yo no lo puedo evaluar. Le puedo preguntar si o no, o le puedo hacer al día siguiente un examen de que recuerda de lo que le conté, pero esa evaluación tendría que llegar al cabo de 8, 10 o 20 años, y a veces llega cuando alguien te dice: me acuerdo perfectamente de aquello que contaste o enseñaste. Esa es la verdadera evaluación. Pero esa evaluación es imposible.

En realidad la evaluación formativa es el concepto de una evaluación que ayuda a mejorar ambas partes. Pero claro, todo esto es difícil. Concienciar al alumno que la evaluación es para ayudarlo, es muy difícil y el profesor también.

Proposición de síntesis

La evaluación formativa es continua. Ayuda a madurar al alumno y al profesor puesto que te lleva a pensar en cada momento.

Es un riesgo estar evaluando continuamente. Personalmente me centro más en que tengan aprendizajes y en hacer cosas.

Además, hay aprendizajes que igual luego no los puedes evaluar. Es el caso de las historias de gestas o talentos deportivos, que en los cuentos y en las historias está la clave para que presten atención, porque no hay que olvidar que son niños. Cuando tú cuentas una historia, puede hacer un calado importante en la vida de muchos de ellos, pero eso yo no lo puedo evaluar, es imposible. Esa evaluación tendría que llegar al cado de 8,10 o 20 años.

Evaluación formativa es el concepto de una evaluación que ayuda a mejorar ambas partes. Pero la dificultad es concienciar al alumnado de que la evaluación es para ayudarlo.

Interpretación

La evaluación formativa es continua, y ayuda a mejorar ambas partes. La dificultad que tiene este tipo de evaluación es concienciar al alumnado de que la evaluación es para ayudarlo.

Además, es un riesgo estar evaluando continuamente, y hay aprendizajes que igual no los puedes evaluar. Por ejemplo una historia de una gesta deportiva que haya podido tener calado en la vida de un alumno.

Personalmente me centro más en que tengan aprendizajes y en hacer cosas.

Unidad de información 10. Profesor nº1 CE.

Si lo que pasa que también es una motivación, es lo que te digo, es una herramienta que puedes utilizar, pero también a mí me fastidia un poco, no conseguir que tu alumno diga o llegue a una clase, la que sea, y quiero aprender cosas, solo poder motivarle diciendo “esta prueba cuenta para evaluación” y entonces aumenta la motivación hasta tal punto que tu todas las sesiones hicieses una prueba que cuenta para evaluación, conseguirías un alto grado de motivación, pero claro, eso es lo mismo que, qué decirles, que te la estás jugando en cada momento, eso es abusar de la evaluación. Entonces para mí la situación ideal sería: conseguir una alta motivación sin necesidad de ser evaluado, pero eso es muy difícil porque este sistema nos lleva a que el objetivo final es el boletín de notas. Eso es así, es una realidad.

Proposición de síntesis

La evaluación la considero una motivación. Si una prueba cuenta para evaluación, aumenta el grado de motivación. Los alumnos llegan a un punto en el cual ya no piensan en aprender, si no que se obsesionan por aprobar. Podría realizar una prueba todas las sesiones, y la motivación de la clase aumentaría, pero eso es abusar de la evaluación, y decirles que se la están jugando en cada momento.

Para mí la situación ideal sería conseguir una alta motivación sin necesidad de ser evaluado, pero es muy difícil. El objetivo final del sistema es el boletín de notas.

Interpretación

La evaluación es una herramienta que permite motivar al alumnado. Cuando la prueba cuenta para nota, aumenta el grado de motivación. Para mí, la evaluación ideal sería aquella en la que se consigue una alta motivación sin necesidad de evaluar.

El objetivo final del sistema es el boletín de notas, y los alumnos se centran más en aprobar que en aprender.

Considero que evaluar tras cada sesión es abusar de la evaluación.

Unidad de información 11. Profesor nº1 CE.

A ver, evaluar es una necesidad. Pero es una puñetera necesidad, el aprender por aprender, el gusto por aprender lo tenemos mas las personas, cuando somos adultos, cuando somos adultos y una persona esta desarrollando una profesión, tiene familia, ve la necesidad de saber cosas para aplicarlas en su trabajo, ser mas competente y sobretodo saber cosas para poder enseñarlas, a tus hijos, a tus alumnos, vale, pero claro ellos no tienen ahora mismo esa necesidad, ellos no tienen la necesidad de aplicar sus conocimientos porque en el día a día se desenvuelven bien, no necesitan saber química, ni saber formulaciones, ni saber como funciona el sistema solar, se mueven en cosas más básicas, entonces la evaluación la considero obligadamente necesaria, claro, pero en una situación ideal habría que resolver el gusto por aprender sin necesidad de ser evaluado, entonces, a través de la autoestima, a través, pero siempre tendría que haber una valoración, a todos nos gusta que nos digan: ostras eres competente en esto, eres bueno, me gusta lo que haces, a ellos también, ¿como se lo decimos? A través de un boletín de notas normalmente. Pero si existiese ese refuerzo positivo y existiese otro tipo de premios, porque la sociedad ahora, está claro que se mueve por el premio, el consumo no deja de ser un premio, ósea comprar un televisor es premiarte. Entonces como nos movemos por premios, el aprender por aprender no existe. El premio para mí, que soy padre de familia de aprender, es poder enseñar a un hijo, poder ayudarle. Como profesor ser más competente. ¿Cuál sería le premio de una persona de 15 años para aprender? No existe. Si no es a futuro no existe. Luego la evaluación es obligadamente necesaria. Es la motivación que encontramos en el sistema para que ellos aprendan. Es cierto que dudo de ese sistema porque no entrenas si no quieres. Llevado a nuestra profesión, está la ley del entrenamiento voluntario. Si tú haces un ejercicio, pero no piensas en lo que estás haciendo, el efecto es menor. Si tú estas obligado a entrenar, los efectos no son los mismos. Si tú no despiertas el gusto por aprender, el aprendizaje no es el mismo. Luego muchas veces estamos enseñando contenidos y cosas que solo sirven para hacer una prueba, y luego se olvidan. Siempre

algún aprendizaje queda, pero ese es el sistema más utilizado. Porque eso es por lo que me estás preguntando.

El sistema más utilizado es que yo te enseñe esto para que te lo aprendas y luego me lo digas. ¿Cuanto tardas en olvidar? Yo se que poco. Pero todo esto sumado a otra materia, un curso u otro curso, va siendo un entrenamiento que sin duda nos lleva a los ratios que hay ahora en todos los informes pisa, o en todos los informes de capacidad de nuestros alumnos.

El gusto por aprender, ¿como despertarlo? Esa es la clave. Hay gente maravillosa, profesores maravillosos que lo hacen y que han nacido con esa capacidad, yo no la tengo. Yo puedo contar historias, después toda la atención de mis alumnos, puedo programar ejercicios que son atractivos, motivantes... Pero no tengo esa capacidad de que todo lo que hablo supone que mis alumnos atienden y lo aprenden, aunque ya te he comentado que creo que aprender de lo que dice otra persona no es el mejor sistema.

Proposición de síntesis

La evaluación es una necesidad. El gusto por aprender se encuentra más en personas adultas. Los alumnos no ven esa necesidad porque en el día a día se desenvuelven bien. En una evaluación ideal habría que resolver el gusto por aprender sin necesidad de ser evaluado.

A todos nos gusta que nos digan que somos competentes en algo, y ¿cómo se lo decimos?, en el boletín de notas normalmente.

Como nos movemos por premios, el aprender por aprender no existe, luego la evaluación es obligadamente necesaria.

En nuestra profesión, los efectos no son los mismos si entrenas obligado o despiertas el gusto por aprender. Luego muchas veces estamos enseñando contenidos y cosas que solo sirven para una prueba, y luego se olvidan. Esto nos lleva a ratios no tan buenos en los informes pisa o informes de capacidad de nuestros alumnos.

La clave es despertar el gusto por aprender. Hay profesores maravillosos que lo hacen y han nacido con esa capacidad, aunque ya te he comentado que creo que aprender de lo que dice otra persona no es el mejor sistema.

Interpretación

La evaluación es necesaria.

La clave es despertar el gusto por aprender, pero es difícil. Los alumnos no tienen esa necesidad porque se desenvuelven bien. Como nos movemos por premios, el aprender

por aprender no existe, luego la evaluación es obligadamente necesaria. En una evaluación ideal habría que resolver el gusto por aprender sin necesidad de ser evaluado.

Muchas veces estamos enseñando contenidos y cosas que solo sirven para una prueba y luego se olvidan. Esto hace que los resultados generales de país no sean tan buenos.

Unidad de información 12. Profesor n°1 CE.

Esta evaluación tradicional, a pesar de que el nuevo currículum lo ha eliminado ya, habla de una evaluación continua. Se está aplicando aplicando mucho. Se sigue aplicando. Es un tema de conversación, yo personalmente lo he tenido varias veces en algunas reuniones, y parece que sigue estando la libertad del profesor. No existe ya, pero tiene un fundamento muy claro.

Un aprendizaje no es tal, si no sirve para edificar sobre él otros. Un aprendizaje no es aislado. Yo puedo saber unos datos de historia, pero eso me proporciona poder hablar de historia. Y el poder hablar de una secuencia de algo que ocurrió, o que puede llegar a ocurrir, una predicción personal. Pero ese aprendizaje sirve para enlazarlo con otros. Si los aprendizajes las personas en la vida real, lo que hacemos es solaparlos, agruparlos, relacionarlos, hacer entre ellos sinergias para ir avanzando y profundizando en lo que somos. Todo lo que sea parcial no sirve. A mi no me sirve que aprendan algo y decir bueno, esto ya me has demostrado que sabías, pero me lo tendrás que seguir demostrando toda tu vida. No solo este curso. En los aprendizajes motrices, esto es mucho más fácil, porque lo que aprendes normalmente ya no se olvida, se adquiere. Tu sistema nervioso establece unos canales nuevos, unas conexiones, que aunque luego parezca que se vuelven a desconectar, enseguida esos canales descubiertos los volverías a conectar rápidamente.

Aprender algo que aprendiste motrizmente es muy fácil. Hay muchas capacidades adquiridas que no se olvidan nunca. Ir en bici, correr, saltar, batir, botar, coordinación... La coordinación se pierde, pero esa huella cerebral que nos queda de esos canales de movimientos, son recuperables muy rápidamente. Pues yo pienso que con los aprendizajes tiene que ocurrir lo mismo. Si yo enseño a mis alumnos a botar, que es la actividad motriz a lo mejor más básica de un deporte, y ya lo doy por aprendido, y no sigo evolucionando sobre ese aprendizaje, eso no va a servir para nada.

Un alumno que aprende a botar, con 6, 7 u 8 años, puede llegar a ser protagonista y que ese ejercicio se convierta en un punto fuerte de su vida porque forma parte de un equipo, ya estamos hablando de un grupo social, en ese equipo tiene un rol, véase capitán, y a eso ha llegado, aprendiendo ejercicio básico, que no aprendió y lo dejó aparcado. Si no que siguió trabajando. Yo entiendo que la evaluación parcial, no ha existido nunca. Tú me demuestras esto, me demuestras que lo sabes, y lo aparcas, no existe nunca. Luego la evaluación tiene que ser continua.

Yo entiendo por evaluación continua algo que tú empiezas a aprender, pero que yo en cualquier momento te puedo decir: tú esto ya me demostraste que lo sabías. Y yo cuento con que lo sabes. Tendrás que volver a recordarlo, tendrás que volver a consultar algunas cosas. Pero ya la profundidad de ese aprendizaje la tienes adquirida. Sobre eso vas edificando lo demás. Hablamos de una evaluación continua de un curso, pero yo hablaría de una evaluación continua de una etapa, que viene de unos aprendizajes de otra etapa, y que se van a transferir a otras etapas posteriores, y a tu vida. Luego la evaluación continua es toda tu vida.

De esa forma, si tú consigues entender que todo lo que aprendes te va a servir para tu vida, si que vas a tener más motivación. Además, conforme más maduro seas, más motivado vas a estar para aprender sobre cosas que ya sabías. Que en realidad es lo que hacemos en la vida. Por eso el sistema habla de las competencias.

Si yo como alumno desarrollo la competencia de la comunicación, tendré un montón de puertas abiertas a aprender cantidad de cosas, porque yo sabré expresar, o por lo menos lo intentaré. En esos aciertos y errores, iré aprendiendo continuamente.

Si en la competencia de la comunicación yo no la domino, o no la tengo desarrollada, es como el jugador que no juega nunca. Nunca va a saber que comportamiento tiene que tener en un momento determinado de un partido, cuando le cambian... nunca va a tener la oportunidad de ser protagonista. Por eso yo creo en la evaluación de competencias, más que en la evaluación de materias. Pero claro, a la evaluación de competencias, llegamos por la evaluación de materias. No se si vamos en la línea de lo que pensabas al principio, porque te estoy saltando de lado a lado.

Proposición de síntesis

La evaluación tradicional, a pesar de que el nuevo currículo lo ha eliminado ya, se está aplicando mucho, se sigue aplicando. Parece que sigue estando la libertad del profesor. No existe ya, pero tiene un fundamento claro.

Un aprendizaje no es tal, si no sirve para edificar sobre él otros.

Los aprendizajes no hay que dejarlos aparcados, si no que me tienen que demostrar lo que ya sabían toda su vida, no solo este curso. Yo entiendo que la evaluación parcial no ha existido nunca, la evaluación tiene que ser continua.

Entiendo la evaluación continua como algo que empiezas a aprender, y yo cuento con que lo sabes. Tendrás que volver a recordarlo, pero la profundidad de ese aprendizaje lo tienes adquirida, sobre eso vas edificando lo demás.

Hablamos de evaluación continua en un curso, pero yo hablaría de una evaluación continua de una etapa, que viene de unos aprendizajes de otra etapa, y que se transferirá a otras etapas. La evaluación continua es toda tu vida.

Los aprendizajes motrices tienen la ventaja de que normalmente ya no se olvidan, si no que se adquieren.

Conforme más maduro seas, más motivado vas a estar para aprender sobre cosas que ya sabías. Este es el sistema de competencias.

Cuando desarrollas una competencia, tienes un montón de puertas abiertas para aprender cantidad de cosas.

Yo creo en la evaluación de competencias, más que en la evaluación de materias, pero claro, a la evaluación de competencias llegamos por la evaluación de materias.

Interpretación

La evaluación tradicional, a pesar de haber sido eliminada por el nuevo currículo, se sigue utilizando mucho. La libertad del profesor sigue existiendo.

Este tipo de evaluación ya no existe, pero tiene un fundamento claro.

Creo que los aprendizajes no son tal, si no sirve para edificar sobre él otros. No hay que dejarlos aparcados. La evaluación tiene que ser continua. Cuanto más maduro seas más motivado estarás por aprender cosas nuevas.

Hablamos de evaluación continua en un curso, pero en realidad la evaluación continua es toda tu vida. Una etapa de aprendizaje viene precedida por otra etapa y todo ello se transferirá a una nueva.

Yo creo en la evaluación de competencias, más que en la evaluación de materias, pero claro, para ello llegamos por la evaluación de materias.

Unidad de información 13. Profesor nº1 CE.

Yo por ejemplo creo que una evaluación de baloncesto, hay que dar información a los alumnos, de como les voy a evaluar, y sobretodo tienen que confiar en mí los alumnos. Yo por ejemplo les digo, si yo te voy a evaluar de baloncesto, yo te voy a evaluar tres cosas básicas, el bote el pase y el lanzamiento a canasta. Esas tres cosas. Tú confía en mi. Yo en un minuto, te voy a decir que nivel tienes, qué nivel deberías de tener a la edad que tu tienes de 14 años, y que nivel tienes. Y además te tengo que decir cómo deberías mejorar ese nivel. Yo por ejemplo te preparo un circuito con unos conos, te preparo unos aros dibujados en la pared para hacer pases, y preparo una canasta en el campo de baloncesto. Y yo te hago hacer un circuito. Tienes que botar con la derecha hacia allí, con la izquierda... Previamente yo te he enseñado las condiciones del bote. No te he enseñado, te he reenseñado. Porque esto ya te lo tenían que haber enseñado. Es un aprendizaje tan básico que hay que botar con ambas manos, no a la vez, porque es una falta de reglamento, si no saber botar con la derecha y con la izquierda, que ahora yo en esta etapa de la E.S.O no debería estar trabajando, lo estoy reenseñando. Es tan básico decir que el bote no tiene que subir de la altura de la cintura. Esto lo tenían que haber hecho en otra etapa. Es tan básico decir que el pase se realiza con las dos manos y un pie adelantado, y con una cierta tensión. Es tan básico decir que el lanzamiento a canasta, hay que hacerlo con la mano dominante, impulsándola con el ángulo del codo a 90°, y apoyando en la mano no dominante. Pero como esto, en un test inicial, he visto como no lo controlan la mayoría, doy por hecho que no lo han aprendido. Yo lo tengo que reenseñar, tengo unas dificultades. Pero una vez que yo he dado a conocer a los alumnos las cosas básicas, con las que tienen que hacer los movimientos, y tras unas clases prácticas yo evaluo. Entonces, en esa evaluación yo le digo: tú estás en un nivel. Yo con un número o clave que yo le doy de 1 a 10 o 1 a 100, ya sabe que nivel tiene. Si le doy un nivel 5, él sabe que tiene un nivel aceptable. Que es el nivel mínimo que yo tengo que exigir como aceptable como contenido. Ese alumno tiene varias decisiones. Yo tengo un nivel mínimo, ya he cumplido, o yo tengo un nivel mínimo y lo quiero mejorar o perfeccionar. Otra opción es si no tengo un nivel mínimo, suspendo y me da igual, o me tengo que poner las pilas porque yo lo que quiero es aprobar. Mi labor ahí está en motivar a los alumnos para que consigan el máximo nivel que pueda cada uno. Eso es muy difícil. Porque nos encontramos con un grupo muy

numeroso de alumnos que vienen al instituto para aprobar y no para aprender.

Claro que hay un grupo de alumnos que... entonces yo les tengo que decir, como tienen que perfeccionar eso. En mis clases es muy difícil por la limitación del tiempo. Pero le puedo derivar a clases particulares, o le puedo decir que ejercicios puede hacer de entrenamiento, le puedo decir que puede venir en los recreos a practicar, y que dentro de un tiempo, le realizaré esa prueba. Utilizo la evaluación como motivación, que es lo que te he comentado antes.

Pero claro, lo ideal es que diga que quiere aprender porque quiere mejorar. Si tu dices que el aprendizaje motriz es muy importante en la vida, yo lo quiero completar todo lo mejor que pueda. Ahora tú me dices que la coordinación es óculo-mano, yo quiero practicarla. Pero esos casos son idealistas, no se dan.

La pregunta que me has hecho ¿es?

Si, que un grupo numeroso de alumnos se interesan solo por aprobar, otros si que están muy interesados en demostrar que son muy competentes en eso (porque hacen baloncesto...). Entonces tu lo que haces es, tras un diagnóstico de como son sus capacidades en esa materia, en esa unidad didáctica. Y eso sirve para motivarles y decirles, bueno yo te doy un tiempo, pero tienes que practicar, porque tienes la posibilidad de mejorar. Esa es la filosofía de la evaluación continua. Tú en cada momento puedes demostrar que has mejorado. Puedes decir, oye Javier, yo esto lo he practicado. ¿Me lo podrías volver a evaluar? Ese es el concepto de evaluación abierta y continua. Que tú como alumno tienes la posibilidad en cualquier momento de decir, yo le he dedicado un tiempo, quiero mi recompensa, y tu se la puedes dar. Sería abierto a pruebas, a decir, esto te lo podrías seguir preparando. Pero claro, la motivación debería llegar, no solo del profesor, también de toda la sociedad (familia, otros profesores, sistema, instituto...).

En mi materia yo he vivido la evolución, y quizás antes, el deportista estaba más reconocido que ahora. El deportista hablo por gente que tiene más facilidad para demostrar sus capacidades motrices y físicas. Ahora yo veo que está más diluido. Es mi impresión. Antes se hablaba más de deporte que ahora. Ahora se habla más de fútbol que antes, pero de deporte se habla... El icono deportivo, está un poco por ahí oculto. Pero también es propio de la edad.

Tienes que superar unos límites importantes en el mundo del deporte, ser reconocido, y estar muy próximo a ganar dinero, ser profesional... para ser reconocido

como... Un niño a esta edad tendría ser reconocido por ser ejemplo por ser capitán de su equipo o sus valores, y no lo es. La gente no sabe si es capitán, solo lo sabe su círculo más próximo.

Ahora bien, como llegue aquí un deportista profesional, y gane dinero, lo conoce todo el mundo. Porque atrae más lo que proporciona el deporte a nivel material, que a nivel personal y humano. Por eso te digo que quizás hay una necesidad de reconocer más todos estos alumnos que tenemos y que hacen cosas interesantísimas.

Proposición de síntesis

Yo personalmente les digo a los alumnos que nivel tienen para lo que les pido y la edad que tienen. Si en un test inicial veo que la mayoría no lo controlan, doy por hecho que no lo han aprendido, y lo tengo que reenseñar.

A partir de ahí yo les preparo una prueba para que me demuestren las habilidades que hemos trabajado y que ya han trabajado antes.

Cuando les evalúo les doy un número de 1 a 10 o de 1 a 100 y el alumno toma sus decisiones. Si por ejemplo tiene un 5, o se dice a sí mismo que tiene un nivel mínimo y ya he cumplido, o se dice a sí mismo que lo quiere mejorar y perfeccionar.

Muchos vienen al instituto para aprobar y no para aprender, y lo ideal es que es que diga que quiere aprender porque quiere mejorar.

Por otra parte, la filosofía de la evaluación continua es que en cada momento puedes demostrar que has mejorado. En la evaluación abierta y continua tienes la posibilidad de pedir que te vuelvan a evaluar si has practicado y mejorado.

He vivido la evolución en mi materia y antes los alumnos que tenían más facilidad para demostrar sus capacidades motrices y físicas estaba más reconocido que ahora.

Ahora solo se reconoce a los deportistas por estar próximos a ganar dinero o ser profesional. Un niño a esta edad tendría que ser reconocido por ser el capitán de su equipo o sus valores, y no lo es.

Hay necesidad de reconocer más todos estos alumnos que tenemos y que hacen cosas interesantísimas.

Interpretación

Personalmente les digo a los alumnos que nivel tienen para lo que les pido y la edad que tienen. Un test inicial me permite ver si la clase controlan la habilidad que vamos a trabajar. Si no la controlan, tengo que reenseñar porque veo que no lo han aprendido.

Posteriormente, les realizo una prueba para que demuestren si han aprendido las

habilidades que hemos trabajado.

Tras las notas individuales, el alumno toma sus decisiones. Por ejemplo, los alumnos con un nivel aceptable de un 5, pueden tomárselo como una motivación y seguir mejorando o conformarse con eso y no hacer nada.

La evaluación continua y abierta permite al alumnado demostrar en cada momento que has mejorado.

Personalmente he vivido la evolución de la EF y considero que antes los alumnos que tenían más facilidad por el deporte estaban más reconocidos. Ahora solo se reconoce a los deportistas por estar próximos a ser profesional o ganar dinero. Hay necesidad de reconocer más todos estos alumnos que tenemos.

Unidad de información 14. Profesor nº1 CE.

Nuestra materia está organizada por unidades didácticas como todas. Entonces, en una unidad didáctica, yo puedo explicar que es lo que vamos a hacer, tengo que enseñar cosas... El alumno al final ha tenido que haber aprendido cosas. Pero yo tengo que dejar la puerta abierta a que sigan aprendiendo. Yo no me planteo, explicar un ejercicio, hacer 8 sesiones de baloncesto, y evalúo ese ejercicio. Yo más bien hago una evaluación de diagnóstico, y le digo, tú tienes este nivel. Normalmente lo hago al final de la unidad. Y tú con este nivel, si no me dices que lo has trabajado, y que lo vas a mejorar, y que yo luego te voy a volver a hacer la prueba a final de curso, yo tomo este dato. Este dato no se va a mover. Pero ahora tenemos todo el curso para aprender. Entonces el alumno me puede decir, si, pero tú me tienes que evaluar lo que me has enseñado en clase. Y yo le digo, eso no es así. Yo en clase te he explicado como puedes aprender, como lo puedes hacer correctamente, y hemos practicado ejercicios. Pero no nos da tiempo de un aprendizaje motriz en 8 sesiones, ni en 4, ni en 5, o 12. Entonces tú al final de la unidad tienes este nivel, y a partir de ahí, tienes todo el tiempo para demostrar que tu mejoras ese nivel. Por lo menos que tú lo quieres mejorar, que yo ya lo valoraré positivamente.

Proposición de síntesis

Para cada unidad didáctica explicas que es lo que van a hacer, se trabaja, y al final el alumno ha tenido que haber aprendido. Después, yo dejo la puerta abierta para que siga aprendiendo.

Con una evaluación diagnóstico, que la suelo hacer al final de la unidad didáctica, les digo que nivel tienen. Si quieren pueden seguir entrenándose durante el curso y al final les repito la prueba si es que han entrenado y mejorado. Tienen todo el curso para aprender o demostrar que lo quieren mejorar, que yo eso ya lo valoraré positivamente. Yo en clase les explico como pueden aprender, como hacerlo correctamente, hemos practicado ejercicios... pero no nos da tiempo de un aprendizaje motriz en 8 sesiones, ni 4, 5 o 12.

Interpretación

Para cada unidad didáctica se explica que es lo que se va a hacer, se trabaja y al final el alumno ha tenido que haber aprendido. A partir de ahí, el alumno tiene la puerta abierta para seguir aprendiendo y mejorando. Se puede entrenar durante el curso y al final le repito la prueba. Eso lo valoro positivamente.

Puede que no de tiempo con las sesiones que tenemos por unidad didáctica de realizar un aprendizaje motriz.

Unidad de información 15. Profesor nº1 CE.

Si, yo creo que hay que valorar sobretodo la progresión. Pero eso es una opinión mía. Es una opinión del currículum también. Luego vamos quemando etapas, y al final del proceso, la realidad no es esa. Lo que me parece muy injusto. La realidad es que al final de las etapas, se encuentran con un examen de selectividad que no les valora la progresión, luego si yo te estoy valorando tu progresión, has partido de un nivel muy bajo, has partido de un nivel muy bajo, tu progresión es buena, yo te estoy valorando muy bien, te tengo que decir que la sociedad no te va a valorar así. Te tengo que decir que ese 8 o ese 7, va a ser un 4 en la realidad. Luego te lo tengo que dejar muy claro, porque tú puedes decirme, me engañaste. Como tu me valorabas con un 8, que es casi un sobresaliente, y he llegado y he hecho una prueba, y me han puesto un 4. ¿Qué valoración hacías tú de mí? A es que valoraba tu progresión. Pero en esa prueba, no valoran tu progresión. Valoran tu realidad. Hasta tal punto que no te conocen, tú eres un número. Y el que corrige tu prueba, no sabe quien eres, porque tiene que corregir a todos igual.

Entonces, el sistema se contradice, o cambian el sistema, o cambian la selectividad.

Pero algo esta fallando.
Proposición de síntesis
<p>Creo que hay que valorar sobretodo la progresión. Además, el currículo también lo dice.</p> <p>Lo que me parece injusto es que al final de las etapas se presentan a un examen de selectividad que no les valora la progresión. Yo valoro su progresión, pero la sociedad no le va a valorar así. Entonces, el sistema se contradice.</p>
Interpretación
<p>Mi opinión es que se hay que valorar sobretodo la progresión, que también es lo que dice el currículo.</p> <p>Lo que me parece injusto es que al final de las etapas se presentan a un examen de selectividad que no les valora la progresión. Yo les valoro la progresión, pero la sociedad no les va a valorar así. El sistema se contradice.</p>

Unidad de información 16. Profesor nº1 CE.
<p>Yo me quedaría con formar, por supuesto. Formar, pero dando siempre mucha información del proceso. Y avisando de las consecuencias.</p> <p>Formaría a la gente. Te voy a poner un ejemplo. Yo tengo un alumno, y no tengo que evaluarle, pero yo le tengo que recordar continuamente, que para acceder a, tiene que ser competente. Yo le tengo que informar si eso no es competente. ¿Qué aspiración puede tener mi alumno? Por ejemplo estudiar medicina. Mira que eso son palabras serias. Para estudiar medicina, tendrás que hacer una prueba de acceso. Y tú no vas en el camino. ¿Y cómo puedo hacerlo? Pues tendrías que aprender mejor, tendrías que retener mejor, tendrías que saber expresarte mejor... Yo quiero ser deportista profesional, pero mira que tus capacidades no van en esa línea. Yo creo en el aprendizaje, por aprender, pero informando, que luego la realidad te va a exigir unos mínimos, y unas pruebas de acceso. Es lo que ahora estamos haciendo, pero es un poco lo que te estaba diciendo, les estamos engañando. Evaluaré tu progresión, me adaptaré a tus características, te haré adaptaciones, pero cuidado que al final no accederás a lo que quieres. La prueba es cruel. No te conoce y es para todos igual. Luego yo si ahora no hago la prueba para todos igual, y la valoro para todos igual, te lo tengo que decir. Te lo voy a decir, porque la gente lo va a ver injusto. Yo veo justo que dentro de las</p>

capacidades de cada uno, cada uno quiera progresar, y progrese. Es un poco una tendencia natural, todo el mundo debería tener la tendencia de progresar. Cristiano Ronaldo, su tendencia debería ser de progresar, de mejorar. Sus posibilidades, igual son menores que las mías, porque su nivel está bastante alto, pero su tendencia natural debe ser progresar. Ahora bien, ¿Cristiano Ronaldo puede aspirar a jugar a cualquier equipo de Europa? Si, y del mundo. Puede jugar un mundial, una liga... Otro jugador, otro deportista que pueda tener una posibilidad de progresión enorme, no tiene acceso a todos esos campos. Y eso hay que informarlo. Tú puedes ser un 10 porque estás progresando mucho, pero cuidado, este 10 no te posibilita jugar una Champions. Eso es lo que hay que resolver. Tus capacidades evolucionan de 10, tu progresión es de 10, pero tienes el acceso limitado. Y eso no es la realidad de la vida.

La autoestima de una persona cuando progresa, y valoras esa progresión... pero esto no se está haciendo. Yo te estoy hablando desde una posición idealista. Esto da pie a muchas reclamaciones, y luego todos tienen que conseguir unos contenidos mínimos. Hoy en día si que se están haciendo evaluaciones más de tipo global. Y se pregunta, ¿éste alumno está progresando? ¿Está madurando? ¿Está preparado para posibles futuros aprendizajes? Y si el mayor número de profesores dice que sí, se puede levantar un suspenso de una materia. Es una realidad ahora mismo. Todo esto está recogido en el currículum.

Se hace una evaluación por competencias, y esto ya es real. Te hablo a partir de este año. Un profesor decía, no aprueba matemáticas, y ese alumno no titulaba. Ahora si ese profesor dice, no aprueba matemáticas, y los demás profesores dicen a mi sí, esa junta de evaluación tiene más poder que ese profesor. La progresión es una realidad que se está evaluando.

Proposición de síntesis

Yo me quedo con formar, dando mucha información del proceso, y avisando de las consecuencias. Si no les estamos engañando.

Evaluaré tu progresión, me adaptare a tus características, te haré adaptaciones, pero cuidado que al final no accederás a lo que quieres.

Un ejemplo de esto puede ser lo que pasa con el deporte. Un deportista que sea profesional siempre tenderá a mejorar, pero igual otro deportista que no es profesional y que tenga una posibilidad de progresión enorme, nunca llegará hasta donde ha podido llegar un deportista profesional, a batir records mundiales...

Puede tener una progresión de 10, sus capacidades evolucionan de 10, pero tiene el acceso limitado.

Esto da pie a muchas reclamaciones, y luego todos tienen que conseguir unos contenidos mínimos.

Ahora mismo se están haciendo evaluaciones de tipo global. Si el mayor número de profesores dice que un alumno está progresando, madurando y está preparado para futuros aprendizajes, se le puede levantar un suspenso de una materia.

Interpretación

Yo me quedo con formar, dando mucha información del proceso, avisando de las consecuencias. Si no les estamos engañando.

Puede que valore la progresión y eso conlleve que no acceda a lo que quiere.

Un deportista tiene una progresión de 10, sus capacidades evolucionan de 10, pero nunca va a llegar a ser profesional y batir records mundiales.

Este puede dar lugar a muchas reclamaciones.

Lo que si es una realidad es que se están haciendo evaluaciones de tipo global, pudiendo levantar un suspenso a un alumno si la mayoría de profesores admiten que está progresando.

Unidad de información 17. Profesor nº1 CE.

Si, yo hago una evaluación continua, y tengo el cuaderno de anotaciones. En un área como la nuestra, valoro que se hagan las prácticas, cómo se hacen, con la indumentaria adecuada... yo tomo anotaciones todos los días. Valoro si hay causas justificadas a la hora de no hacer una clase, valoro pequeñas pruebas con tests de pruebas físicas y motriz, la evolución, hago pruebas, exámenes (pocos, pero hacemos algún examen de contenidos), colaboraciones de búsqueda de información para que no sea yo el que ponga los contenidos solo, en un blog que tenemos en el departamento. Valoro también la participación en actividades, que se hacen en los recreos. Valoro la participación en actividades fuera del horario. Valoro las actitudes, los liderazgos positivos, relaciones personales con el grupo, actividades colaborativas... todo eso voy dando porcentajes numéricos, porque al final nos piden un número, y todo eso se traslada a un número que siempre al final, ahora, empezamos en esa época, y es comentado con el alumno. Sobretudo en las últimas etapas. Yo cojo un alumno, viene al despacho, lo siento un

minuto, y le comento que por esto o esto, he valorado que tu calificación va a ser un 8. ¿Qué te parece? Pues me parece bien, o a lo mejor tendrías que haber sacado más, no has participado en esto o esto y es una pena, o valoro que por actitud creo que eres un líder positivo, y comento un poco la nota con ellos, de tal forma que me voy limpiando los alumnos que los tengo muy claro, que igual son los alumnos de 10. Creo que eso tiene un efecto muy positivo en ellos. Un alumno que le dices, te conozco por lo que eres, lo que haces, lo que has ayudado... para mí eres un alumno de 10, y tienes que mantener esa actitud en tu vida. Creo que ese es el mayor refuerzo que se le puede dar a un alumno. Un 10, un 9 o un 8. O por otro lado, considero que no llegas, en septiembre tendrás que hacer estas cosas... me gusta comentarlo con ellos. Tenemos el problema de que hay un número excesivo de alumnos. En la medida que puedo... Muchos de ellos se contentan con haber aprobado. Es la realidad del sistema. Todavía un 5 en EF no me da menos que a algunos alumnos un 9. Pero yo con titular, como es mi objetivo... Hombre pero haciendo este trabajo podrías mejorar, pero si supone un esfuerzo ni se lo plantean. Por otro lado hay otros alumnos que dicen que si, quieren una buena nota. La mayoría, o un grupo numeroso, solo quieren aprobar.

Proposición de síntesis

En mis clases recorro a una evaluación continua, y registro todo en un cuaderno de anotaciones (vestimenta, tareas, pruebas, participación en clase...), para al final darles un porcentaje numérico.

Después hablo con el alumno en el despacho y le comento que por estas razones he valorado que tu clasificación va a ser una nota en concreto, y le pregunto si le parece bien. Con los alumnos de 10 lo hago para reforzarles sus buenas acciones, y con los alumnos que no llegan, les digo que es lo que tienen que hacer y comentarlo con ellos. De todos modos, tenemos el problema de que hay un número excesivo de alumnos. La mayoría de los alumnos se contentan con aprobar y luego están los que quieren una buena nota.

Interpretación

Recorro a una evaluación global y continua en la que recorro a un cuaderno de anotaciones para registrar todo los aspectos del día a día en las clases, para al final darles un porcentaje numérico.

Después hablo con el alumno durante un minuto para comentar su nota, explicarle las razones, y preguntarle si le parece bien. Con aquellos que son alumnos diez les

refuerzo para que sigan así, y los que no llegan les digo que es lo que tienen que hacer y lo comento con ellos.

El problema es que son un número excesivo de alumnos, y que la mayoría se contenta con aprobar.

Unidad de información 18. Profesor nº1 CE.

Hojas de recopilación de datos, pruebas tipo test, prácticas (pueden ser circuitos), observaciones reales... Tal como te he dicho, un alumno aprende más si lo aplica él. La coevaluación y la autoevaluación, si de verdad hay una reflexión, yo también lo utilizo. Ya no es una autoevaluación al 100% algunas veces, si no que yo le digo mi impresión, y la contraste si está de acuerdo o no. Que no deja de ser una autoevaluación. Yo le digo un porque, que es lo que tiene que tener en cuenta. A lo mejor reflexiona. Yo todo eso lo meto en un saco, le doy la vuelta, porque lo he metido todo en el ordenador y sale una nota. Que es lo que me pide el sistema.

Proposición de síntesis

Recurso a hojas de recopilación de datos, pruebas tipo test, prácticas, observaciones... También utilizo la coevaluación y autoevaluación al 100% algunas veces, si no le digo mi impresión y la contraste con él para ver si está de acuerdo. Todo eso lo registro, lo meto en el ordenador y me sale una nota, que es lo que me pide el sistema.

Interpretación

Utilizo las hojas de recopilación de datos, pruebas tipo test, prácticas, observaciones... También recorro a la coevaluación y autoevaluación, y si no contraste con el alumno mi impresión para ver si está de acuerdo. Recopilo todas las notas, y con la suma de todas las notas y sus porcentajes obtengo una nota, que es lo que me pide el sistema.

Unidad de información 19. Profesor nº1 CE.

Diferentes, hay algunos que se motivan por mejorar, y gente que se relaja por haber aprobado, y gente que se motiva por aprobar.

Proposición de síntesis
Los resultados que producen estas técnicas son diferentes. Unos se motivan por mejorar, otros se relajan por haber aprobado, y otros se motivan por haber aprobado.
Interpretación
Estas técnicas tienen 3 resultados diferentes. Unos se motivan por mejorar, otros se relajan, y otros se motivan por haber aprobado.

Unidad de información 20. Profesor nº1 CE.
Cambiar... yo lo que si que haría sería estandarizar, tal como nos han estandarizado los criterios de evaluación, si que unifica un poco las pruebas de evaluación, y los objetivos. En otras materias igual está mas claro, o igual no. Pero si que haría unos mínimos que los determina el departamento. Me gustaría a mí personalmente, estar más apoyado por el sistema. El decir que un niño a los 12 años, como contenido mínimo, debería saber nadar en los 4 estilos, por ejemplo. Y que eso estuviese escrito, y que fuese un reto, tanto para el alumno como para el profesor. Y que a los 13 o 14 años, la coordinación espacio-tiempo, llevada a un ejercicio, que puede ser un test con una puntuación concreta que podamos aplicar todos, sea alcanzado por todos los alumnos, con un mínimo de “x” puntuación. Es un reto.
Proposición de síntesis
Lo que haría es estandarizar, tal como nos han estandarizado los criterios de evaluación. Unifica las pruebas de evaluación y los objetivos. Establecería unos mínimos que los determina el departamento. Me gustaría apoyarme más en el sistema. Que éste establezca los aprendizajes a conseguir con los alumnos y que eso suponga un reto para el profesor y el alumno.
Interpretación
Me gustaría estandarizar, tal y como nos ha estandarizado los criterios de evaluación, unificando las pruebas de evaluación y los objetivos. Estas pruebas tendrían unos mínimos que los establecería el departamento. También me gustaría que el sistema estableciese los aprendizajes a conseguir con los alumnos y que eso suponga un reto tanto para el profesor como para el alumno.

Unidad de información 21. Profesor nº1 CE.

A mi me gusta que en el momento que un alumno realiza una prueba, inmediatamente se ponga un resultado. Así lo podemos hablar. Porque muchos de ellos no están de acuerdo. Les tienes que explicar porque. Si no estás de acuerdo, llamamos a unos compañeros que sean expertos en ese campo, imaginemos baloncesto, y que me ayuden. Qué me digan, no Javier, te equivocas. Igual a mi eso me hace reflexionar. ¿Qué ocurre normalmente? Certifican lo que veo. Se supone que tengo unos años de experiencia y una formación.

En las pruebas que podemos hacer escritas, enseguida que tengan el refuerzo o la motivación de la nota, o la posibilidad de recuperación.

En las hojas de observación, por ejemplo un alumno viene sin material a clase, a parte de yo anotar, yo le digo si sabe que no ha traído material, y esto para la evaluación tiene un peso, para que pueda rectificar y mejorar en ese aspecto. En una evaluación refuerzo en todo momento, es lo que intento hacer.

Con los padres, el contacto existe, se han previsto reuniones para informarles de cómo van a ser evaluados sus hijos, pero no se han realizado todavía desde el departamento.

Pero con los padres si que es obligatorio publicar como sus hijos van a ser evaluados, y que criterios hay.

Eso es obligado publicarlo en la web. Y a los alumnos decírselo previamente, es obligatorio.

Si, nosotros como departamento, tenemos que presentar todos los años una programación, donde viene detallado todo. Criterios, estándares, qué pruebas se van a hacer, qué peso tiene cada prueba, como se recupera la evaluación... Todo eso tiene que estar programado, informado y revisado por inspección, el equipo directivo...

Nunca llegan si no hay reclamaciones, nunca llegan observaciones o posibles modificaciones... Se supone que lo revisan.

Proposición de síntesis

Me gusta que el alumno en el momento de realizar una prueba se ponga un resultado, así lo podemos hablar. Si no está conforme, llamo a unos compañeros que sean expertos en ese campo y que me ayuden. Tanto para bien como para mal.

Utilizo las pruebas escritas como refuerzo o la motivación de la nota o la posibilidad de recuperación. En las hojas de observación anoto el día a día, por ejemplo llevar el material, y tiene un peso en la evaluación.

Con los padres el contacto existe. Se han previsto reuniones para informarles de cómo van a ser evaluados sus hijos pero no se han realizado todavía desde el departamento. Pero lo que si es obligatorio es publicar como van a ser evaluados sus hijos. Lo mismo es que lo sepan los alumnos. Todo está publicado en la web.

Por último, como departamento tenemos que presentar al centro escolar una programación donde se detalla criterios, estándares, pruebas, que peso tiene cada prueba, como recuperar la evaluación... Todo tiene que estar programado, informado y revisado por inspección, el equipo directivo...

Interpretación

La interacción que mantengo con los padres es publicar como van a ser evaluados sus hijos en la página web del colegio. Además se han previsto reuniones para informarles de como van a ser evaluados.

Con el centro escolar debemos presentar como departamento una programación donde venga detallado todo lo que vamos a hacer y cómo lo vamos a llevar a cabo. Todo tiene que estar programado, informado y revisado por inspección y el equipo directivo.

El alumno también tiene que saber perfectamente como va a ser evaluado. Me gusta que el alumno se ponga un resultado, así lo podemos hablar. Si no está conforme, llamo a unos compañeros que sean expertos en ese campo y que me ayuden. Tanto para bien como para mal.

Como herramientas utilizo las pruebas escritas como motivación para la nota o la posibilidad de recuperación. Además, en las hojas de observación registro el día a día para que puedan rectificar y mejorar todos los aspectos.

2. Análisis de la entrevista con profesor nº2 centro español (19 unidades de información)

Unidad de información 1. Profesor nº2 CE.
Bueno, no deja de ser una rendición de cuentas. Para mi la evaluación significa asignar una calificación a un alumno, y de esta manera ubicarlo dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro de ese proceso de aprendizaje del alumno, situarlos. Estás aquí. Eso significa que tienes una perspectiva de a donde puede llegar, y de donde viene.
Proposición de síntesis
La evaluación no deja de ser una rendición de cuentas. Significa asignar una calificación al alumno y de esta forma ubicarlo dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje. Eso significa que tiene una perspectiva de a donde puede llegar y de donde viene.
Interpretación
La evaluación significa asignar una calificación a un alumno, para poder ubicarlo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Te permite tener una perspectiva de a donde puede llegar y de donde viene. No deja de ser una rendición de cuentas.

Unidad de información 2. Profesor nº2 CE.
Importancia relativa. Lo que ocurre es que a nivel familiar, a nivel educativo, a nivel social... se concede mucha importancia a la evaluación por lo que implica a futuro para las decisiones formativas de las personas. Eso por una parte. Por otra parte, para el profesorado estamos ante un método complejo. Es lo más complejo que hay en educación desde mi punto de vista. Evaluar de la manera más fiable posible, y de la manera más justa posible. En ocasiones ese método de evaluación no es del todo comprendido por familias, por el entorno... Es complejo.
Proposición de síntesis
La evaluación tiene una importancia relativa. A nivel familiar, educativo o social se le concede mucha importancia por lo que implica a futuro para las decisiones formativas de las personas. Para el profesorado supone lo más complejo que hay en educación desde mi punto de vista. Es complicado evaluar de la manera más fiable y justa posible.

En ocasiones el método de evaluación no es del todo comprendido por familias o entorno.

Interpretación

La evaluación tiene una importancia relativa. A nivel familiar se le concede mucha importancia por lo que implica a futuro para las decisiones formativas de las personas. Por parte del profesorado supone uno de los conceptos más complejos que hay en educación desde mi punto de vista. Es complicado evaluar de la manera más fiable y justa posible. Puede que no esté del todo comprendido por familias o el entorno.

Unidad de información 3. Profesor nº2 CE.

Si. Hecha la ley, hecha la trampa. Esto es igual que conducir. No aprendimos a conducir, aprendimos a superar las pruebas para pasar el carnet de conducir. Luego te dan el carnet, tienes un vehículo, y empiezas a aprender.

Hay mucho alumnado que en función de la manera en la que tú evalúas, ellos aprenden en la asignatura, e invierten más o menos empeño, esfuerzo, constancia, dedicación...

El sistema es el sistema. El sistema educativo está montado así.

Proposición de síntesis

Si. En función de la manera en la que tú evalúas, ellos aprenden en la asignatura.

Pueden invertir más o menos empeño, esfuerzo, constancia o dedicación.

Es igual que conducir. No aprendemos a conducir, aprendemos a aprobar el carnet de conducir. Cuando te dan el carnet y tienes el vehículo empiezas a aprender.

Interpretación

La forma de evaluar condiciona el aprendizaje. En función de la manera en la que evalúas, ellos aprenden en la asignatura, poniéndole mayor o menor empeño.

Aprenden a aprobar el examen.

Unidad de información 4. Profesor nº2 CE.

Yo creo que es todavía más compleja que el resto de las evaluaciones. Yo creo que estamos en un sistema escolar que evalúa de 0 a 10 o de 1 a 10 en la E.S.O. Creo que a nivel general se evalúan en casi todas las áreas los contenidos, sobretodo los conceptos. Creo que a nivel de procedimientos, todavía tenemos pocas herramientas. Y a nivel de

comportamientos o actitudes, esas herramientas... nos da mucho miedo la palabra subjetividad. Intentamos objetivizar las cosas, pero son complejas.

En un área como la EF donde los contenidos motrices son tan importantes, y donde las pruebas prácticas constituyen la esencia de nuestra área más que quizás los conceptos teóricos, las prácticas y las actitudes, el hecho de desarrollar instrumentos fiables para la evaluación es todo un reto. Fiables y comprendidos por familias, por resto de profesores, y por la administración educativa partiendo de los instructores.

Cuando alguien reclama una calificación, las familias y los inspectores esperan una prueba por escrito. No esperan una hoja de registro de una observación de un vídeo de una práctica, una rúbrica u hojas de registro con la faltas de asistencia a lo largo de un curso. Porque demuestra que como ese alumno no ha asistido y participado, no cumple con los criterios establecidos en el currículum.

Proposición de síntesis

La evaluación en EF es todavía más compleja que el resto de las evaluaciones.

En casi todas las áreas se evalúan los contenidos, sobretodo conceptos.

A nivel de procedimientos todavía tenemos pocas herramientas, y nos da miedo la palabra subjetividad. Intentamos objetivizar las cosas, pero son complejas.

Resulta todo un reto desarrollar instrumentos fiables para evaluar las pruebas prácticas. Fiables y comprendidos por familias, resto de profesores, y administración educativa partiendo de los instructores.

Cuando alguien reclama una calificación se esperan una prueba por escrito, no una hoja de registro de una observación de un vídeo de una práctica, rúbrica u hojas de registro.

Interpretación

La evaluación en EF es todavía más compleja que en el resto de evaluaciones.

En casi todas las áreas se evalúan los contenidos, sobretodo conceptos. En nuestra área, donde las pruebas prácticas constituyen una parte fundamental, el hecho de desarrollar instrumentos fiables para la evaluación es todo un reto. Fiables y comprendidos por familias, resto de profesores y administración educativa, porque cuando alguien reclama una calificación se espera una hora por escrito y no un ahoja de registro por ejemplo.

A nivel de procedimientos todavía tenemos pocas herramientas, y en cuanto a los comportamientos o actitudes, nos da mucho miedo la palabra subjetivizar. Intentamos objetivar, pero es complejo.

Unidad de información 5. Profesor nº2 CE.

Hombre en una evaluación ideal, el docente no se tendría que sentir como un juez que tiene que juzgar. En una evaluación ideal tendría un alumno implicado, autocrítico y maduro, que se autoevalúa de manera justa.

Tampoco tengo que ser únicamente el mediador o facilitador. Ya se que hay una tendencia actual, que dice que el docente es el facilitador para que el alumno se autoevalúa. Yo creo que es un supervisor. Proceso de supervisión de ese aprendizaje y que el alumno se evalúa bien. Pero en ocasiones no debemos olvidar que son criaturas de 12 a 17 años. Y la percepción de justicia, la percepción de progreso que tiene una criatura de 12 a 13 años que la que tiene un adulto.

Yo entiendo que desgraciadamente, aunque es un rol poco agradecido, pero el profesor tiene que decidir con herramientas lo más objetivas posibles cual es la calificación.

Yo te pondré un ejemplo de que en bachillerato está la imperiosa necesidad de obtener calificaciones buenas para las pruebas de acceso a la universidad, que todos los alumnos prácticamente exigen un sobresaliente. Una cosa es que tú desees tener un sobresaliente, y otra cosa es que tengas la capacidad, el compromiso, el sacrificio, el progreso, y hayas demostrado con tu trabajo, tu progreso, y tu aprendizaje que eres capaz de sacar un sobresaliente.

Entonces cuando hablas con ellos, te dicen que necesitan tener ese sobresaliente. Y claro, mi pregunta no es por necesidad que necesites un sobresaliente, lo que yo te pregunto es lo que te mereces. Y bueno, hay mentiras muy piadosas.

Vamos a ver, los concursos a oposición, ¿se hacen por autoevaluación? Yo ahora me voy a una convocatoria de asociados. No le preguntan al asociado si cree que se merece la plaza, porque por per se, por naturaleza, todo el mundo que se presenta entiende que puede optar y puede aspirar y que se la merece. El sistema es el sistema ¿no?

En ocasiones es contraproducente que quizás el profesor de EF vaya en otra línea, porque las familias, la administración y los demás profesores están acostumbrados a un boletín de calificaciones de 1 a 10, y es un código que entienden perfectamente. Y es como funciona, es que las cosas funcionan así.

Yo funciono mucho independientemente de la calificación con el potencial. Creo que en nuestra asignatura es importante informar a las familias. Tu hijo ha sacado un 6, pero ahora mismo está rindiendo a un 50-60% de su potencial de inteligencia, de

compromiso, de esfuerzo... tu mismo si no lo quieres valorar, pero podrías estar sacando un 9 fácilmente y estas sacando un 6. Estás trabajando a este porcentaje. Porque yo creo en exigir a las personas el 100% de lo que pueden dar, solo de lo que pueden dar.

Hay personas que a lo mejor yendo al 100% a lo mejor solo aspiran a un 5. Tener un 5 en EF es muy fácil. Es muy difícil obtener un 4. Aun así hay personas que desde el primer día dicen que van a hacer lo imposible por suspender esta área. Y en ocasiones también ocurre que el profesorado el EF nos preocupamos más cuando suspendemos a un alumno, que el propio alumno o la familia.

Proposición de síntesis

En una evaluación ideal alumno se implicaría, sería autocrítico y maduro, autoevaluándose de manera justa. Eso si, no debemos olvidarnos de que son criaturas de 12 a 17 años, y la percepción de justicia y de progreso que tienen no es la misma que la de un adulto. Sobretudo en bachiller cuando la nota importa, el alumno piensa más en lo que necesita o lo que quiere en lugar de lo que se merece. Tiene que tener la capacidad, el compromiso, el sacrificio, el progreso, y que lo demuestre.

Entiendo que desgraciadamente, aunque es un rol poco agradecido, el profesor tiene que decir con herramientas lo más objetivas posibles cual es la calificación.

El docente no se tendría que sentir un juez que tiene que juzgar. Tampoco tiene que ser únicamente el mediador o facilitador. Yo creo que es un supervisor del aprendizaje y de la autoevaluación del alumno.

A veces es contraproducente que el profesor de EF vaya por otra línea. Las familias, administración y los demás profesores están acostumbrados a un boletín de calificaciones de 1 a 10, y es un código que entienden. Es como funciona.

Yo utilizo mucho independientemente de la calificación con el potencial. Creo que es importante informar a las familias del porcentaje de potencial de inteligencia, compromiso o esfuerzo.

En ocasiones también ocurre que el profesorado en EF nos preocupamos más cuando suspendemos a un alumno que el propio alumno o la familia.

Interpretación

Por un lado el alumno se implicaría, sería autocrítico y maduro. Eso sí, hay que tener en cuenta que son criaturas de 12 a 17 años y su percepción de justicia y progreso no es la misma que la de un adulto. Es por ello que el profesor no debe ser un mero

facilitador o mediador, si no que tiene que supervisar el aprendizaje y la autoevaluación del alumno. Sobretudo en bachiller, el alumno mira mucho por la nota, y piensa más en lo que necesita que en lo que se merece.

Desgraciadamente, el profesor debe escoger las herramientas más objetivas para decir cual es la calificación

Yo utilizo mucho los potenciales independientemente de la calificación, para informar a las familias del porcentaje de inteligencia, compromiso o esfuerzo.

Unidad de información 6. Profesor nº2 CE.

A nivel legislativo tenemos la LOMCE, tenemos el currículo de la E.S.O. en la EF en Aragón, tenemos unos criterios de evaluación, tenemos unos estándares de aprendizaje, tenemos unos indicadores... se está colocando mucho énfasis en objetivizar todo ese progreso.

Luego hay contraindicaciones, y hay cosas que son bastante incoherentes. Cuando hablo con los alumnos de master y le pregunto que hacer con un alumno que no participa lo suficiente de septiembre a junio, o que no asiste, se le suspende, vale, perfecto. Y en la convocatoria extraordinaria, ¿tú como planteas una recuperación? Porque la recuperación de historia, no deja de ser preguntarle por unos contenidos teóricos, si los ha asumido en ese verano o no, pero en nuestro caso es mucho más complejo. Nosotros cogemos los criterios de evaluación del currículo Aragonés, y casi todos son actitudes motrices y actitudes sobretudo ¿no? Resolver situaciones...

Proposición de síntesis

A nivel legislativo tenemos la LOMCE, el currículo de la E.S.O en la EF en Aragón, criterios de evaluación, estándares de aprendizaje, indicadores... se está poniendo mucho énfasis en objetivizar todo ese progreso.

Luego hay incoherencias. Con un alumno que no participa lo suficiente y se le suspende, y en la convocatoria extraordinaria ¿cómo planteas una recuperación? En las demás materias se pregunta por unos contenidos teóricos, pero lo nuestro es mucho más complejo. Lo nuestro son todo actitudes motrices y actitudes.

Interpretación

A nivel legislativo la LOMCE, el currículo de la E.S.O en la EF en Aragón, criterios de evaluación, estándares de aprendizaje, indicadores... se está poniendo mucho énfasis

en objetivizar todo ese progreso.

Luego hay incoherencias. Como las demás materias evalúan contenidos teóricos, cuando suspendes a un alumno se le hace una recuperación de esos contenidos teóricos.

Pero con un alumno que no ha hecho nada durante el curso, valorar actitudes motrices y actitudes es más complicado.

Unidad de información 7. Profesor nº2 CE.

No, no puede ser libre. El currículo... nosotros no dejamos de ser funcionarios, y tenemos que adecuarnos a una normativa vigente. Yo no tengo libertad de cátedra, la libertad de cátedra no significa que yo pueda establecer exclusivamente mis criterios ajenos a la ley y a la normativa.

Mira, yo lo considero interesante, a mi me gustan las cosas concretas, las cosas normativas. Creo que cuando se concreta todo y se normativiza todo, todos los funcionarios hacen lo mismo. De la otra manera, a mi la libertad me da miedo. La libertad puede significar que una persona muy coherente, muy participativa y muy tal, y una evaluación muy lograda, pero puede significar que otro profesional haga lo que le venga en gana.

Nosotros afortunada o desgraciadamente no tenemos la espada de Damocles de las pruebas de acceso a la universidad. Cambiaría mucho nuestra área con pruebas de acceso a la universidad en EF, mucho.

Proposición de síntesis

No puede ser libre, tenemos que adecuarnos a una normativa vigente. No soy cátedra, aún así no significa que pueda establecer exclusivamente mis criterios ajenos a la ley y la normativa.

A mi la libertad me da miedo. Puede significar que una persona muy coherente y participativa consiga una evaluación muy lograda, pero puede significar que otro profesional haga lo que le venga en gana. A mi me gusta cuando se concreta y normativiza todo.

Por suerte no tenemos las pruebas de acceso a la universidad, cambiaría mucho nuestra área.

Interpretación

El docente no es libre de realizar la evaluación que estime oportuna. Tiene que

adecuarse a una normativa vigente, porque la libertad puede suponer que se consigan evaluaciones muy logradas o que rehaga lo que a uno se le venga en gana. La libertad me da miedo.

Con las pruebas de acceso a la universidad cambiaría mucho nuestro área.

Unidad de información 8. Profesor nº2 CE.

Casi te lo iba a preguntar yo a ti, porque no lo tengo muy claro.

Poco la verdad. Yo creo que en nuestra área se ha avanzado mucho en valorar el proceso, la enseñanza, el aprendizaje, el valorar el punto de partida, una evaluación diagnóstico, y a partir de ahí valorar el progreso. Creo que hemos hecho serios esfuerzos.

Independientemente de que insista que no se nos comprende, porque el demás sistema no funciona así. Y si mi madre es inglesa, y yo soy nativo bilingüe inglés, en inglés tengo el 10 de serie. Sin embargo, eso en EF eso es muy difícil de explicar. Que una persona que físicamente es un portento, se le va a valorar el progreso, y una persona que tiene menos habilidades, menos capacidades, se le va a valorar por el progreso.

Hay gente que no lo entiende, los niños no lo entienden, las familias no lo entienden, porque el resto del sistema va como va. Te he puesto el ejemplo. Es un problema.

¿Quién tiene la razón? Nosotros podemos llevar la bandera de... ¡Nosotros tenemos la razón!, pero tenemos muchos problemas cuando explicamos eso.

En mi caso, yo valoro por esto, por una situación de inicio, y por una situación a posteriori aunque muchas veces hay unidades didácticas donde muchos alumnos no aprenden nada. Porque su nivel de inicio es superior. Entonces se valoran otras cosas.

Proposición de síntesis

En nuestra área se ha avanzado mucho en valorar el proceso, la enseñanza, el aprendizaje, el punto de partida, una evaluación diagnóstico y a partir de ahí valorar el progreso. Hemos hecho serios esfuerzos.

De todos modos, no se nos comprende, porque el resto del sistema no funciona así. Las familias no lo entienden, los niños no lo entienden...

Yo valoro por una situación de inicio y una situación a posteriori, peor hay veces que los alumnos no aprenden nada porque tienen un nivel superior, y es cuando se valoran otras cosas.

Interpretación

Hacemos serios esfuerzos por valorar la enseñanza, el aprendizaje, el punto de partida, el progreso... pero tenemos un serio problema. El resto del sistema funciona diferente, y cuando se lo explicas a las familias, alumnos o demás profesores no lo entienden. Yo valoro por una situación de inicio y otra situación a posteriori, pero hay veces que los alumnos no aprenden nada porque tienen un nivel superior, y es cuando se valoran otras cosas.

Unidad de información 9. Profesor nº2 CE.

La escuela tradicional... soy muy crítico con la escuela tradicional. La escuela tradicional tiene que cambiar mucho. Lo que pasa es que soy un quinta columnista que está en medio de la escuela tradicional. Las juntas de evaluación, los profesores... tienen que cambiar mucho. De nada sirve creo yo que esta bandera la lleven los docentes universitarios y de secundaria de EF, si en las facultades de Física, Biología, Matemáticas... todo este proceso no se lleva a cabo.

Entonces las leyes están entrando, estamos con las competencias, con los objetivos... pero la gente yo creo que sigue creyendo que lo que están dando es la química de la universidad, y lo que importa es la química. Y cuando tú dices, es que quizás no importa, igual lo que importa es la experiencia y a través de estos conseguir unas competencias clave ¿no? Ni los profesores, ni las familias, lo llegan a entender, y al final te encuentras solo. Muchas veces tiras a lo fácil.

Si, y uno se cansa de nadar contracorriente, al final la corriente es más fuerte que tú. Siempre es más fuerte. Tú solo piensas cuanto tiempo vas a estar nadando contra el chorro, cuanto voy a aguantar, pero nunca le voy a vencer, no voy a remontar. Entonces, esa escuela tradicional...

El sistema, yo diría el sistema, no solo la escuela, esto es un sistema. Es que hay una administración, y hay que hacer unas pruebas, y hay que valorar una serie de cosas. Y para las pruebas de septiembre, el jefe de estudios, en mi centro, tiene que tener unas pruebas, en junio. Y es más fácil valorar un examen por escrito que un vídeo.

¿Cómo valoramos las actitudes? Este chico suspende porque no ha asumido, no ha incorporado... eso que es tan bonito ¿no?, la EF, como un modelo de ocio activo... Hace incluso apología del sedentarismo, o que esto no tiene porque hacer. Vale,

suspendes, habiendo aprobado los conceptos y las prácticas. ¿Y en septiembre? ¿Cómo demuestras que ese chico ha cambiado de actitud? ¿Cómo lo hacemos? ¿Cómo lo valoramos ese criterio de evaluación? Yo lo hubiese cambiado en el currículum. Yo no hubiese puesto ese currículum tan ambiguo. O hubiese dicho, asociado a este instrumento. Quien tenga esa respuesta que me lo diga, yo soy docente en el master y no se dar la respuesta a mis alumnos del master.

Proposición de síntesis

Las juntas de evaluación, los profesores... tienen que cambiar mucho. De nada sirve que esta bandera la lleven los docentes universitarios y de secundaria en EF, si en las demás facultades todo este proceso no se lleva a cabo.

Cuando tu les dices que quizás lo que importa es la experiencia y a través de esto conseguir unas competencias clave, no lo llegan a entender, y al final te encuentras solo, y muchas veces tiras a lo fácil.

Uno se cansa de nadar a contracorriente, al final la corriente es más fuerte que tú.

Hay una administración, y hay que hacer unas pruebas, y hay que valorar una serie de cosas.

El problema a la hora de evaluar es valorar las actitudes, puede resultar muy bonito, pero no es como valorar un examen por escrito. Yo no hubiese puesto ese currículum tan ambiguo, porque a un alumno que suspendes por actitud, ¿cómo compruebas que en septiembre ha cambiado?

Interpretación

Tanto las juntas de evaluación como profesores o cualquier persona implicada en los procesos de evaluación, tienen que cambiar mucho. No sirve de nada que los docentes universitarios y de secundaria en EF apuesten por una evaluación del proceso, cuando las demás facultades no lo llevan a cabo. Al final te encuentras solo, y muchas veces tiras a lo fácil.

Estamos incomprendidos, no entienden que a través de la experiencia se puedan conseguir unas competencias clave.

Uno se cansa de nadar a contra corriente, al final la corriente es más fuerte que tú.

Hay una administración y hay que hacer unas pruebas. El problema viene cuando hay que valorar la actitud. Yo no hubiese puesto ese currículum tan ambiguo, porque si un alumno suspende por actitud, ¿cómo compruebas que en septiembre ha cambiado? No es tan fácil como valorar un examen por escrito.

Unidad de información 10. Profesor nº2 CE.

Bueno... puedes decir que pongo una cara de incredulidad...

Mira, te lo voy a explicar con una metáfora ¿no? El sistema es una rueda en movimiento que va rodando. En ocasiones es importante salirte de la rueda para ver desde fuera con otra perspectiva e ir por libre. Pero no puedes estar mucho tiempo yendo por libre, porque lo que ocurre es que la rueda avanza y ya no te puedes montar. Entonces, hay que estar y no estar. Y hay que estar desde dentro. Las cosas hay que cambiarlas desde dentro. Yo creo que intento hacer una evaluación que tiene lo mejor de ambos mundos.

Proposición de síntesis

Te lo voy a explicar con una metáfora. El sistema es una rueda que va rodando. En ocasiones puedes salirte de la rueda para ver desde fuera con otra perspectiva e ir por libre, pero no puedes pasar mucho tiempo así, la rueda avanza y ya no te puedes montar. Las cosas hay que cambiarlas desde dentro. Yo creo que intento hacer una evaluación que tiene lo mejor de ambos mundos.

Interpretación

Yo intento hacer una evaluación que tiene lo mejor de ambos mundos.

El sistema va en una dirección, y puedes salirte a fuera para ver con otra perspectiva, pero no se puede ir mucho tiempo por libre porque no puedes pasar mucho tiempo así. Las cosas hay que cambiarlas desde dentro.

Unidad de información 11. Profesor nº2 CE.

Asumir una calificación cada un trimestre, de 0 a 10, que no hay evaluación continua, que los chicos me queda la primera, la segunda o la tercera. Eso es lo que es la evaluación tradicional, y así es como aprenden a darle la vuelta.

Te podría contar el caso de alumnos de nocturno, que no he conocido en un año, y que vienen y dicen, es que yo soy futbolista y me tienes que aprobar. Soy futbolista del Huesca. Pero fíjate, ante esta situación de incredulidad al profesor de EF ni conocerlo. El resto de compañeros dicen, es que es futbolista del Huesca, y dices, ¿y?

Esto ocurre, me ha ocurrido, esto es un hecho que me ha ocurrido este curso con los alumnos de nocturno. Esto pasa.

Si tú tienes una evaluación tradicional, tu le das la vuelta al sistema como alumno, yo tengo derecho, ya me harán unas pruebas físicas, ya me harán unas pruebas motrices, ya me harán un examen final y conseguiré los apuntes, ya copiaré el trabajo... Y al final el alumno se cree que tiene derecho. Y a lo mejor viene inspección y dice, es que tiene derecho. Se supone que en nuestra área aprenden algo, digo yo ¿no? No todo va a ser pasárselo bien. Bueno, con las experiencias positivas uno aprende de manera más... pero va a aprender algo. Se supone que en la evaluación yo voy a intentar observar el grado de aprendizaje que ha obtenido.

Proposición de síntesis

Por evaluación tradicional entiendo asumir una calificación cada trimestre de 0 a 10, que no hay evaluación continua.

Si tú tienes una evaluación tradicional, tú le das una vuelta al sistema como alumno.

Muchos piden que les hagas un examen final, pero se supone que en nuestra área aprenden algo, digo yo ¿no?

Se supone que en la evaluación yo voy a intentar observar el grado de aprendizaje que ha obtenido.

Interpretación

Entiendo que evaluación tradicional supone asumir una calificación cada trimestre de 0 a 10 y que no hay evaluación continua. Esto puede dar pie a que los alumnos exijan que les hagas un examen final, pero se supone que aprenden algo en nuestra área ¿verdad?

Se supone que en la evaluación yo voy a observar el grado de aprendizaje que ha obtenido.

Unidad de información 12. Profesor nº2 CE.

¿La evaluación tradicional? Es que estoy en un sistema tradicional. Yo te puedo explicar como hago mi valoración de las cosas, pero yo... son medios, es como el móvil o la televisión. Son medios que pueden ser bien o mal utilizados. Yo me planteo abordar la nutrición con un trabajo. Me planteo abordar la nutrición con una exposición para que los chicos hablen, y expongan cosas. Pero al final hay un examen de contenidos por ejemplo, en este caso en bachillerato. Porque es que si no habría gente que no diferenciaría una proteína de un hidrato de carbono.

¿Cómo abordo el masaje deportivo? Con una experiencia, o la expresión corporal

porque para mí lo relevante de ese contenido, es que el alumno adquiriera la capacidad de experimentar como actor, ante un público y como público, de respetar un acto artístico.

Hablaríamos de cada dominio, cada bloque de contenidos, de una manera. Hay contenidos de tipo teóricos que puedes afrontarlos de una manera, porque en el fondo, tu evalúas el potencial que tiene ese alumno sobretodo para desarrollar una serie de competencia. Pero claro, la motriz no está.

Yo planteo en EF, que estaría bien que aprendiesen a nadar, o a correr, o a lanzar, o a recepcionar, o a ponerse un arnés. Yo creo que es un elemento cultural impotente que la gente sepa el implemento con el que funcionamos se llama raqueta y volante. Que hay una cultura propia de la actividad física. Entonces eso se pude abordar de muchas maneras. ¿Cómo se valoran las actitudes? Las actitudes, los valores y las normas... son muy importantes en la EF y en el mundo deportivo. Es que tu puedes ser un gran jugador de 1º división en fútbol, pero si tu agredes en los entrenamientos a tus compañeros, te van a expulsar del equipo. Y eso que hemos aprendido del mundo del deporte, también lo aplicamos en la EF. Si, yo me porto muy mal, pero tengo derecho a que me hagas un examen de matemáticas, y como soy muy listo lo aprueba. Pero es que la EF, atendiéndome al currículo, y atendiendo a que estás pegando y golpeando a tus compañeros, no puedes aprobar por las actitudes.

Yo diría, ¿Cuál es el nivel de residencia del profesor? Porque eso el profesor va atenderlo que defender ante la familia, después ante los profesores, sus compañeros, porque los compañeros de departamento lo van a tener muy claro, y posteriormente ante la administración y la inspección. Que diga que una cosa son las actitudes y los compañeros, y otra son los conocimientos y los aprendizajes. ¿Entonces que enseñamos en EF? ¿Qué uno se puede valer de la trampa, del fallo, y de la patada y violencia para tener ventaja?

Esto es muy complejo de abordar.

Proposición de síntesis

¿Cuándo la emplearía? Es que estoy en un sistema tradicional. Yo te puede explicar como hago mi valoración de las cosas. Tendríamos que hablar de cada bloque de contenidos de una manera.

Muchas veces es necesario un examen de contenidos porque si no algunos alumnos por ejemplo con la nutrición, no diferenciarían una proteína de un hidrato de carbono. Sin

embargo, para otro bloque de contenidos es más importante la experiencia, la expresión corporal o el respeto ante un acto artístico. Para otros contenidos por ejemplo teóricos tienes que afrontarlos de otra manera, porque el componente motriz no está.

Luego hay otros criterios de evaluación que son muy complejos de abordar. Las actitudes, valores y normas son muy importantes en la EF y en el mundo deportivo. Si te sirves de la trampa, el fallo, la violencia y la patada para tener ventaja no puedes aprobar por actitudes. Sin embargo, eso hay que defenderlo ante la familia, profesores, compañeros, administración e inspección.

Interpretación

Estamos ante un sistema tradicional. Yo te puedo explicar como hago mi valoración de las cosas. Tendríamos que hablar de cada bloque de contenidos. Cada uno se puede afrontar de manera diferente. Por ejemplo en unos son más interesantes los contenidos teóricos, en otros la experiencia o la expresión corporal, en otros el respeto ante un acto artístico...

Luego podemos encontrarnos con criterios de evaluación verdaderamente complejos de abordar. Es el caso de las actitudes, los valores y las normas. Son muy importantes en la EF y en el mundo deportivo. No puedes aprobar por actitudes si te sirves de la violencia. Sin embargo, eso hay que defenderlo ante la familia, profesores, compañeros, administración e inspección.

Unidad de información 13. Profesor nº2 CE.

Yo creo que la plástica, la tecnología, la música... tienen mucho de procedimientos. Supongo que también lo tendrán que controlar ¿no? Yo creo que en el fondo estamos empobreciendo el currículo. Si todos evaluamos de la misma manera, con los mismos instrumentos... para mí lo importante del bádminton, no es que un niño se aprenda el reglamento, y que lo demuestre con un examen teórico. Para mí es que aprenda a jugar, disfrute aprendiendo y luego me lo encuentre en el parque jugando por la tarde a bádminton. Además yo sé que ha aprendido el reglamento. Pero hacerle aprender el reglamento de memoria, y demostrarle que porque sabe más contenidos que otra persona tiene un 8 o un 7 y medio. Pero muchas veces la gente se queda mucho más tranquila así.

Yo creo que la EF está en el currículo de manera obligatoria de momento, no es por

eso. Lo relevante de la EF no es aportar esos conocimientos, es otras cosas ¿no?

Proposición de síntesis

Yo creo que estamos empobreciendo el currículo. Todos evaluamos de la misma manera y con los mismos instrumentos. Hay asignaturas como plástica, tecnología o música que también tienen mucho de procedimientos.

Lo importante en EF no es que se aprenda de memoria el reglamento y con eso tenga una nota, que así la gente se queda más tranquila, si no que aprenda a jugar, disfrute, y me lo encuentre jugando en el parque. Además, yo sé que ha aprendido el reglamento.

Interpretación

Como todos evaluamos de la misma manera y con los mismos instrumentos, estamos empobreciendo el currículo. Hay más asignaturas a parte de la nuestra que también tienen mucho de procedimientos.

Parece que muchos se quedarían más tranquilos haciendo que los alumnos se aprendan de memoria el reglamento y con eso generar una nota. Realmente lo que es importante es que disfrute, que aprenda a jugar, y que me lo encuentre jugando en el parque, porque el reglamento ya sé que se lo ha aprendido.

Unidad de información 14. Profesor nº2 CE.

A ver, es que nosotros educamos para la vida. La EF no está en el currículo oficial porque tenga una ortodoxia científica, es porque la sociedad, es un contenido relevante y actual. Lo ha impuesto la sociedad. Si nosotros sabemos transmitir aprendizajes y valores relevantes para el alumno, permaneceremos en el currículo. Si los aprendizajes que nosotros hacemos, son banales, desapareceremos del currículo.

Si al final el alumno dice, lo que aquí aprendo, lo que aquí experimento y vivencio, para mí no es vital y no es necesario, y lo puedo suplir con otro tipo de cosas, por supuesto que desapareceremos.

Yo que el área ha avanzado mucho, porque es un área relativamente nueva. Ha evolucionado mucho más que otras áreas. Pero es que otras áreas tienen siglos y siglos del mismo método. Tú dile a un matemático que cambie el método, si desde la Edad Media tiene un método. Entonces ese método tiene un peso, modificarlo... en cambio nosotros... nuestro método es muy nuevo.

Proposición de síntesis

Nosotros educamos para la vida. La EF no está porque tenga una ortodoxia científica, si no porque es un contenido relevante y actual en la sociedad. Lo ha impuesto la sociedad. Si sabemos transmitir aprendizajes y valores permaneceremos en el currículo. El área ha avanzado mucho, porque es un área relativamente nueva. Otras áreas tienen siglos y siglos de un mismo método. Ese método tiene un peso, y modificarlo es muy difícil.

Interpretación

La EF está en el currículo porque es un contenido relevante y actual para la sociedad. No tiene una ortodoxia científica como la mayoría. Otras áreas tienen siglos y siglos del mismo método, y cambiarlo es muy difícil. Sin embargo, la nuestra es relativamente nueva.

Unidad de información 15. Profesor nº2 CE.

Bueno, el tradicional es muy resultadista, porque en un determinado momento, te permite obtener una marca, una calificación numérica de como está ese alumno en ese momento. Te olvidas, te aíslas, te consideras juez, de la manera mas objetiva, esta persona está aquí.

Por otro lado, el lado formativo yo creo que lo que busca es un poquito más allá, tener un poquito más paciencia. Yo veo todo el bagaje del alumno, veo toda la evolución continua, veo donde parte, le informo de donde esta, le informo del potencial donde puede encontrarse. A futuro, le implico en su propio aprendizaje. Bueno, está muy bien, pero no vale con todos los alumnos. También nos han dicho las metodologías que no vale con todos los alumnos. Es el ideal a seguir, pero hay chavales ya muy viciados. Hay chavales que ya van a la calificación exclusiva, y se olvidan del progreso. Yo soy tutor, y cuando hablo con una familia, a los 5 minutos se si la familia es resultadista, busca la calificación y el boletín como medio para obtener mejores estudios, mejores facultades... o realmente se preocupan por el fondo del aprendizaje. Hay gente que lo expone abiertamente. Yo vengo aquí a obtener la titulación.

En el fondo responde a una concepción casi filosófica o incluso psicológica de como es la persona. Tú seguro que tienes compañeros en la facultad que lo único que quieren es obtener el título del grado para, como medio para...

Luego hay otras personas que se implican más, participan más de su propio

aprendizaje, se involucran más. Responden mucho al perfil, hay un componente psicológico importante, y también ambiental de como enfocamos...

Es lo que te decía ¿no? Que con respecto al método formativo, a mi me parece que sitúa al alumno en el centro de su propio aprendizaje. Tú dices, mira, por tu vida van a pasar muchos profesores, muchas personas con las que tengas más o menos empatía, pero lo que te tienes que dar cuenta es que el principal actor de tu propio aprendizaje en la vida vas a ser tú. Entonces yo te valoro como estabas al principio, te puedo informar de como estás ahora, qué potencial tienes, qué harías para resolver estas situaciones que te vas a encontrar a lo largo de la vida... En el fondo no dejas de plantearles cosas, pero es él o ella... eso es un poco el potencial.

Luego tenemos los hándicaps que tenemos, en EF no se dan las mismas horas a la semana que el resto de asignaturas. En la EF no se dan los mismos apoyos, en EF no se atienden a las mismas personas, entonces ese tipo de evaluación es más complejo. Un profesor de EF de secundaria está atendiendo en torno a 200 personas por evaluación. Un profesor de matemáticas está atendiendo en torno a 80, ¿por qué? Porque el profesor de matemáticas está dando 4, 5 días semanales a un grupo, y en ocasiones tiene apoyo. Y la EF en ese sentido es compleja. A nivel motriz en una clase de 6º de primaria, tú te aseguras que todos los niños saben leer, porque los que no saben leer no están en primaria. Pero en una clase de 1º de la E.S.O de EF hay niños que saben botar, y niños que tienen un nivel de bote de 5 años, y está todo mezclado. Entonces, con determinados alumnos, si que te sientes un agente importante en su propio aprendizaje, y con otros chavales...

Proposición de síntesis

El modelo tradicional es muy resultadista, y te permite conocer mediante una calificación numérica como está ese alumno en ese momento. Te aíslas, te consideras juez, de la manera más objetiva.

Por otro lado el formativo busca ir un poco más allá. Te permite ver todo el bagaje del alumno, la evolución continua, de donde parte y el potencial. A futuro, le implicó en su propio aprendizaje. A mi me parece que sitúa al alumno en el centro de su propio aprendizaje.

Está muy bien, pero no funciona con todos los alumnos, nos lo han dicho las metodologías. Los alumnos están muy viciados y van exclusivamente a por la nota.

Soy tutor, y al hablar con la familia, a los 5 minutos se si es resultadista o realmente se preocupan por el fondo del aprendizaje.

Luego el problema también son las horas semanales que se imparten de EF, y que se están atendiendo entorno a 200 personas por evaluación, a diferencia de las demás asignaturas que tienen a 80 alumnos.

Otra complicación es la diferencia motriz entre alumnos. Un alumno puede tener un buen bote, y otro alumno puede tener un bote de 5 años.

Interpretación

El modelo tradicional es muy resultadista. Te permite conocer con una nota cual es el estado de ese alumno en ese momento. Como acción docente, te aíslas y te consideras juez, valorando de la manera más objetiva.

Por otro lado el modelo formativo busca ir más allá. Te permite ver todos los recursos que tienen los alumnos, su potencial o su progresión. Se sitúa al alumno en el centro de su propio aprendizaje.

Éste último método no funciona con todos los alumnos, nos lo han dicho las metodologías. Los alumnos solo piensan en la nota, y al hablar con la familia también se puede percibir si son resultadistas, o realmente se preocupan por el fondo del aprendizaje.

Otros problemas que tenemos son las pocas horas semanales de EF por clase, y que se están atendiendo a 200 personas por evaluación, a diferencia de otras asignaturas que pueden tener 80 alumnos. A esto también se le suma que los alumnos suelen llegar a 1ºE.S.O con una diferencia motriz importante.

Unidad de información 16. Profesor nº2 CE.

Digamos que uno de los méritos que nosotros tenemos, creo, como departamento es que nosotros hemos intentado consensuar un modelo de evaluación que todos los chicos que llegan a ese centro, saben que van a intentar superar. Entonces independientemente del profesor que les toque, van a intentar hacer determinadas cosas.

Nosotros lo que tenemos valorado es que en nuestra asignatura hay un alto porcentaje de actitudes, de participar, de esforzarse, y de ir al 100% de su potencial, y aquella persona que participa, que tiene un compromiso consciente con el área, es muy fácil de

que pueda superar la asignatura. Ese apartado de actitudes lo valoramos con muchas observaciones, con muchos registros... luego hay un apartado de prácticas del tipo motriz, y luego también hay un apartado conceptual. Yo creo en el apartado de que los conceptos, nosotros somos muy innovadores, recurrimos a los trabajos, recurrimos a las fichas, recurrimos a las exposiciones, recurrimos al ordenador... también podemos recurrir al examen tradicional. No es quizás lo más importante.

Proposición de síntesis

Como departamento hemos intentado consensuar un modelo de evaluación para todos los alumnos que llegan a este centro sepan que van a intentar superar.

Un alto porcentaje de lo que valoramos en nuestra asignatura son las actitudes, la participación, el esfuerzo y si van al 100% de su potencial. Si tiene compromiso con la asignatura, es muy fácil que pueda superar la asignatura.

Las actitudes las valoramos con observaciones y muchos registros, luego hay un apartado de tipo motriz y un apartado conceptual.

Para el apartado conceptual creo que somos muy innovadores, y recurrimos a los trabajos, fichas, exposiciones, ordenador, y también podemos recurrir al examen tradicional.

Interpretación

Como departamento hemos intentado consensuar un modelo de evaluación para todos los alumnos del centro. Así saben como van a ser evaluados y que es lo que se les va a pedir.

Dividimos la calificación en 3 apartados. Un primero apartado dedicado a las actitudes, a las cuales les prestamos mucha importancia. Se valora el comportamiento, participación y esfuerzo, y se valora mediante observaciones y muchos registros.

Por otro lado tenemos el componente motriz.

Y por último tenemos el apartado conceptual que es muy innovador, en el que recurrimos a trabajos, fichas, exposiciones, ordenador, y eventualmente el examen tradicional.

Si el alumno tiene compromiso aprobar es muy fácil.

Unidad de información 17. Profesor nº2 CE.

En ocasiones intento explicarle a cada niño lo que ha sacado, porqué ha sacado, y lo

que yo espero de él, de mejorar a lo largo de su proceso. Con niños súper inteligentes y súper implicados eso es una auténtica pasada, funciona muy bien el valorar eso. Luego hay niños que te dan la vuelta, si, si, si, yo lo que quiero es salir de marcha el sábado y que me compren la bicicleta, y para conseguir eso, necesito no tener problemas con el boletín de calificaciones. Incluso padres que la importancia de la EF es menos cero. Entonces, con tal de que no haya problemas, y saque el aprobado, no le dan importancia. Pero bueno, con el resto de la gente que sí que le da importancia, pues ahí el trabajar con ellos, sentir que pueden conseguir lo que han hecho bien...

Proposición de síntesis

Intento explicar la nota a cada niño y su porqué. Además les digo lo que yo espero de ellos para que mejoren a lo largo de su proceso. Con niños inteligentes e implicados funciona muy bien. Otros que en EF con tal de no tener problemas para que les dejen hacer lo que quieren les vale y no le dan tanta importancia. Luego también hay padres que no les importa la EF.

Interpretación

Lo que hago con mis alumnos es explicarles la nota, y lo que espero de ellos para que mejoren. Por un lado sale muy bien con alumnos inteligentes e implicados, pero por otros hay alumnos que solo buscan el aprobado para no tener problemas en casa y que les dejen hacer lo que quieren, no le dan tanta importancia. Respecto a la importancia que se le da a la asignatura, también hay padres que no les importa mucho la EF.

Unidad de información 18. Profesor nº2 CE.

Si, si que cambiaría aspectos. Yo soy bastante cuantitativo, y me gusta ser muy taxativo en determinadas cosas. Entonces ese deseo de perfección siempre hace que cambie aspectos. Sobretudo por ejemplo del currículo aragonés, no se pudo negociar, porque los mínimos venían desde el ministerio.

Yo cambiaría los criterios de evaluación por ejemplo para EF. Yo a cada criterio de evaluación le asignaría unos determinados instrumentos. Y si hay instrumentos que son muy complejos de elaborar, redactaría de otra manera el criterio de evaluación. Porque si no nos volvemos locos.

Proposición de síntesis
<p>Si que cambiaría aspectos. Yo soy bastante cuantitativo, y me gusta ser muy taxativo en determinadas cosas. Me gusta buscar la perfección.</p> <p>En el currículo aragonés no se puede cambiar porque viene desde el ministerio.</p> <p>Sin embargo, yo cambiaría los criterios de evaluación por ejemplo para EF. A cada criterio de evaluación le asignaría determinados instrumentos, para que esté todo mucho más claro.</p>
Interpretación
<p>Yo soy bastante cuantitativo, y me gusta ser muy taxativo en determinadas cosas.</p> <p>Lo que si cambiaría son los criterios de evaluación por ejemplo para EF, asignando un instrumento de evaluación para cada uno de ellos, de este modo todo quedaría mucho más claro.</p>

Unidad de información 19. Profesor nº2 CE.
<p>Con los padres muchas veces lo que se da es una situación de rendición de cuenta. El sistema educativo en secundaria está montado de tal manera que cuando no hay problemas no vienen, y solo vienen cuando hay problemas, desgraciadamente es así. Entonces yo personalmente, cuando hay problemas, planteo hablar con los padres. No derivar a un tutor la información, porque el tutor puede ser filólogo hispánico, pero su cultura motriz ser nefasta y decir, yo también suspendía “gimnasia” porque saltaba mal el potro, dices madre mía que concepción tiene, y por eso todo ese filtro lo va a comunicar mal a los padres. Es que claro, casi toda la información que damos a los padres, está mediatizada por el tutor. El sistema es así.</p> <p>Yo como tutor hablo con los padres de mis alumnos también hablamos de EF, y a veces hay excepciones de familias que están interesadas, te piden asesoramiento, que te preguntan cosas... que tu consideras que eres un agente valorado por ellos.</p> <p>Luego tengo un doble rol, soy padre de un alumno de secundaria. La familia muchas veces nos da la sensación de que molestamos. Bueno yo doy mucha información, entre otras cosas porque soy amigo de muchos padres, y saben que soy un agente... bueno, me piden información de aspectos biomédicos, de rehabilitación, de actividades extraescolares, del potencial de sus hijos, no solo físico, es un niño que nunca se rinde... Las familias interesadas e interesantes, siempre las hay. Pero es mucho trabajo</p>

de barrio, de parquear, encontrártelos y hablar.

Eso por una parte, con los profesores, las juntas de evaluación están como están. Te reúnes una vez al trimestre. Lo que pasa es que nosotros tenemos muchas conversaciones entre pasillos, correos electrónicos... En ocasiones hay que relativizar la información, porque muchas veces, siempre con buena voluntad, pero hay compañeros que no nos saben interpretar.

Con la inspección, pues bueno, yo te voy a decir que lo mínimo posible. La inspección tiene que supervisar, y cuando viene, viene por lo que es.

El equipo directivo es vital. A la disciplina del centro, al comportamiento de los niños, aportamos mucho los profesores de EF. Yo he sido jefe de estudios. La información que me aportaban mis compañeros de EF es vital. Cuando una persona se mueve, sale todo, sale su agresividad, su bondad, su generosidad, sus miedos... en una silla... pero cuando se mueven, nosotros podemos informar mucho. De los niños que son solidarios, que tienen un ego, que ayudan, de los niños que no saben perder, que son violentos... y claro eso al régimen disciplinario, a la convivencia del centro ayuda mucho. La información es poder.

Muchas veces hay tutores muy interesantes, y te dicen que valoran mucho tus apreciaciones, porque me dan mucha información sobre los alumnos.

Proposición de síntesis

Con los padres muchas veces se da una situación de rendición de cuentas. Cuando no hay ningún problema no vienen, y desgraciadamente solo vienen si los hay. Entonces personalmente cuando hay problemas prefiero hablar con ellos, y no derivar el problema al tutor. Con la clase que soy tutor si que hablamos de EF y hay familias interesadas que también me piden asesoramiento.

También tengo doble rol al ser padre de un alumno, y tengo contacto con otros padres. También me piden información sobre aspectos biomédicos, rehabilitación, actividades extraescolares, del potencial de sus hijos...

Con los profesores te reúnes una vez al trimestre. Nosotros tenemos muchas conversaciones entre pasillos o correos electrónicos.

Con la inspección lo mínimo posible. Ellos supervisan, y cuando viene, viene por lo que es.

El equipo directivo es vital. Nosotros como profesores de EF aportamos mucho. Yo he sido jefe de estudios, y la información que te proporciona ver al alumno moverse te

dice mucho porque sale todo, su agresividad, bondad, generosidad, miedos...

Interpretación

Con los padres se da una situación de rendición de cuentas. Desgraciadamente solo vienen cuando hay problemas, y ahí prefiero hablar yo, en vez de derivárselo al tutor. A veces no estamos del todo comprendidos.

Tengo el rol de padre y con los demás si que solemos hablar de sus hijos, de la asignatura, e incluso me piden consejos de aspectos biomédicos, de rehabilitación actividades extraescolares o sobre el potencial de sus hijos.

Con los profesores te reúnes una vez por trimestre. Pero si que mantenemos contacto directo en pasillos y correos electrónicos.

Con la inspección el contacto es el mínimo. Cuando viene, es por lo que es.

El equipo directivo es vital. Nosotros podemos aportar mucho. La información es poder, y cuando los niños se mueven salen a la luz todas sus facetas tanto buenas como malas.

3. Análisis de la entrevista con profesor nº3 centro español (29 unidades de información).

Unidad de información 1. Profesor nº3 CE.
Es un término muy importante en la docencia, y también muy complejo para catalogar. Es un poco colocar al alumno en su nivel de aprendizaje.
Proposición de síntesis
El término evaluación es muy importante en la docencia, y también muy complejo para catalogar. Consiste en colocar al alumno en su nivel de aprendizaje.
Interpretación
El concepto de la evaluación lo considero muy importante en la docencia, y lo considero un aspecto muy complejo para catalogar. Consiste en colocar a cada alumno en su nivel de aprendizaje.

Unidad de información 2. Profesor nº3 CE.
Es fundamental colocar para poder hacer mejoras en ese proceso, para poder mejorar y ver donde está cada alumno, y ver donde esta cada uno fundamentalmente.
Proposición de síntesis
Es fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, permite colocar al alumno para hacer mejoras en el proceso, y ver donde está el alumno para poder mejorar.
Interpretación
La evaluación es fundamental en el para el proceso de enseñanza aprendizaje. Nos informa de donde se encuentra el alumno para poder mejorar, y también permite hacer mejoras en la evaluación.

Unidad de información 3. Profesor nº3 CE.
Si. Por ejemplo si tú te ciñes a unos aspectos muy concretos, evidentemente estás valorando solo unos aspectos. Entonces, si lo que queremos es una evaluación más completa, tienes que utilizar diferentes maneras e instrumentos de evaluación.
Proposición de síntesis
La forma de evaluar condiciona el aprendizaje. Si te ciñes a unos aspectos muy

concretos, estás valorando solo unos aspectos. Si queremos que la evaluación sea completa, hay que utilizar diferentes maneras e instrumentos de evaluación.

Interpretación

Si, la forma de evaluar condiciona el aprendizaje. Si queremos que una evaluación sea completa, hay que utilizar diferentes maneras e instrumentos de evaluación

Unidad de información 4. Profesor nº3 CE.

Está claro que al ser un área procedimental, donde el saber hacer es lo importante, es totalmente diferente a otras áreas. Por lo tanto, tiene su peculiaridad y su dificultad en la evaluación.

Proposición de síntesis

Lo más importante en nuestra área es el saber hacer, es un área procedimental. Por lo tanto, tiene su peculiaridad y dificultad en la evaluación.

Interpretación

La EF es un área procedimental que se basa en el saber hacer. Como es muy diferente a las demás áreas, la evaluación de los contenidos resulta peculiar y difícil.

Unidad de información 5. Profesor nº3 CE.

Una evaluación ideal tendría que ser en la que tienes unos datos de partida, unos datos en la mitad del aprendizaje, y unos datos al final. Y además, que recoges datos desde lo que conoce, de lo que hace, y de su actitud. Y además donde él también participa. Eso sería lo ideal, pero muy complejo. Me parece muy importante que ellos también empiecen a tener una parte en la evaluación. Eso para mí sería lo ideal.

El alumno tiene que participar siendo consciente de su grado de aprendizaje en las diferentes cosas que hemos visto. Tanto de procedimiento, como de lo que conozco, como ha sido mi actitud en ese proceso...

Proposición de síntesis

En una evaluación ideal tienes unos datos de partida, unos datos a mitad del aprendizaje, y unos datos al final. El alumno participaría en esta evaluación.

Los datos que recoges se extraen de lo que conoce, lo que hace y de su actitud.

El alumno tiene que participar siendo consciente de su grado de aprendizaje tanto en procedimiento, como de lo que conozco, como de mi actitud en ese proceso.

Interpretación

Para mí en una evaluación ideal tendría unos datos de partida, de mitad de aprendizaje y otros al final. Estos datos se extraen de lo que conoce, lo que hace y de su actitud.

El alumno sería partícipe de esta evaluación, siendo consciente de su grado de aprendizaje en procedimiento, en lo que conoce y en su actitud en ese proceso.

Unidad de información 6. Profesor nº3 CE.

Yo creo que se ha investigado mucho. Una cosa es la teoría, y otra cosa es la práctica, en el sentido de que, con la de ratios que se tiene muchas veces, el poquito tiempo, realizarlo la cantidad de indicadores, o de aspectos que tenemos que observar... pues es complicado con el tiempo que tenemos, y con las dificultades que hay dentro de la misma clase. Porque tienes alumnos que tienes que tener mucha atención para diferentes alumnos con unas características muy diferentes.

Entonces, hay un gran desarrollo teórico, pero llevado a la práctica, hay un gran salto.

Proposición de síntesis

La situación de la EF en España ha sufrido un gran desarrollo teórico, pero llevado a la práctica, hay un gran salto.

Se ha investigado mucho, pero una cosa es la teoría y otra la práctica. Tenemos poco tiempo y muchos ratios, gran cantidad de indicadores o de aspectos que observar, con las dificultades que hay dentro de una misma clase.

Interpretación

Se ha investigado mucho y se ha progresado mucho, pero es difícil llevar la teoría a la práctica con el poco tiempo del que se dispone. Además, hay una gran cantidad de dificultades y peculiaridades dentro de una misma clase, hay muchos ratios, gran cantidad de indicadores y aspectos que observar.

Unidad de información 7. Profesor nº3 CE.

Yo creo que sí, porque el currículum no te cierra en EF la evaluación es bastante abierta. Si que tienes una indicación muy importante con el criterio de evaluación, y tienes los estándares, pero luego la manera de concretar eso, yo creo que si que se

permite que lo puedas hacer. Eso sí que te lo permite el currículum que lo puedas hacer como tú lo necesites. Atendiendo a las peculiaridades de los alumnos, de cada centro...

Proposición de síntesis

Yo creo que sí, la evaluación es bastante abierta. Tienes las indicaciones del criterio de evaluación y los estándares que hay que cumplir. El currículum te permite que lo hagas como necesites para ajustarte a las peculiaridades de los alumnos.

Interpretación

El currículum en EF es bastante abierto. Si el currículum te lo permite que lo hagas como tú necesites y respetas las indicaciones de los criterios de evaluación, y los estándares, creo que sí que hay una cierta libertad para ajustarte a las peculiaridades de tus alumnos.

Unidad de información 8. Profesor nº3 CE.

¿Qué obstáculos tenemos? Pues sobre todo tenemos el obstáculo, de primero la cantidad de cosas que el currículum nos hace que tengamos que observar, y luego las características de las clases. Si estás en un centro con muchísimos alumnos, con 30 alumnos, con características algunos casos muy especiales, algunos casos de alumnos bastante conflictivos, o con algún grado de discapacidad... es complicado hacerlo bien. Te puede llevar mucho tiempo la evaluación de alguna unidad de aprendizaje, y entonces hay que pensar que tenemos que seguir impartiendo unidades, entonces... gestionar bien el tiempo de la evaluación en clase, es lo que yo veo difícil, a no ser que bueno, utilizásemos medios que muchas veces no disponemos. Por ejemplo de grabaciones...

Proposición de síntesis

Tenemos el obstáculo de la cantidad de cosas que el currículum nos dice que tenemos que observar, y luego las características de las clases. Te puede llevar mucho tiempo impartir una unidad didáctica y entonces hay que pensar en que tenemos que seguir impartiendo unidades. Es difícil gestionar el tiempo. Podríamos agilizarlo mediante medios que muchas veces no tenemos, como por ejemplo las grabaciones.

Interpretación

Nos obstaculiza la cantidad de cosas que el currículum nos dice que tenemos que evaluar, el tiempo que es muy limitado, y las diferencias dentro de una misma clase. Es difícil

gestionar el tiempo, y veo que la forma de agilizarlo es utilizando medios que muchas veces no tenemos, como por ejemplo las grabaciones.

Unidad de información 9. Profesor nº3 CE.

Es que el profesor es el que conoce los alumnos, entonces, si te viene impuesto desde fuera un modelo de evaluación, no puede ser flexible. Y la evaluación, una de las cosas que tiene es la flexibilidad, y que permite modificar ese proceso de enseñanza-aprendizaje.

Una vez que tú has estado por diferentes centros, te das cuenta de las diferencias, dependiendo del contexto socio-económico, dependiendo de muchísimas características, si es urbano o rural... Por lo tanto, una evaluación impuesta...

Imagínate, por ejemplo, que una de las características de evaluación nos viniera de fuera. Que tengan que nadar 15 minutos, un nado continuo, suave... que lo tuvieran que conseguir. Imagínate que estás en un ambiente donde no hay una piscina cubierta, no puedes practicarlo, ¿cómo lo vas a realizar?

O que trabajes algún aspecto de algún deporte colectivo, en el que no tienes ni instalación. Es complicado en EF que venga implantado con mucha severidad lo que tienes que conseguir.

Proposición de síntesis

El profesor es el que conoce a los alumnos, y un modelo de evaluación que viene desde fuera no puede ser flexible. La evaluación es flexible y permite modificar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Después de estar en diferentes centros te das cuenta de las diferencias.

Es complicado en EF que venga implantado con mucha severidad lo que tienes que conseguir.

Interpretación

El profesor es quien conoce a los alumnos y quien sabe ajustarse a sus peculiaridades.

Tras estar en varios centros me he dado cuenta de las diferencias entre alumnos, y la evaluación tiene que ser flexible, y que permita modificar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es complicado en EF que venga implantado con mucha severidad lo que tienes que conseguir.

Unidad de información 10. Profesor nº3 CE.
<p>Yo creo que en todo lo medio está bien. Por un lado, que haya unos criterios que nos orienten a todos, y que sean el marco de referencia está muy bien, y que todos nos ciñamos. Y que un grado de flexibilidad es necesario que se nos ofrezca, porque si no podría haber unas grandes diferencias. Si hubiera totalmente libertad por los profesores, podría haber muchas diferencias.</p> <p>En diferentes contextos. Imagínate en un centro en el que se pueden conseguir muchas cosas, porque son alumnos que tienen un gran poder adquisitivo y los puedes llevar a hacer diferentes prácticas que supongan muchas diferencias con respecto a otros alumnos.</p> <p>Yo creo que te establezcan un marco de referencia es positivo.</p>
Proposición de síntesis
<p>En todo lo medio está bien. Por un lado, que nos establezcan unos criterios de referencia que nos orienten a todos. Pero por otro lado, tiene que haber un grado de flexibilidad.</p> <p>Es positivo que se establezca un marco de referencia, si no podría haber muchas diferencias.</p>
Interpretación
<p>En el término medio está la clave. No es bueno que haya una libertad absoluta, porque podría haber muchas diferencias. Y lo mismo en el otro sentido. Es positivo que se establezca un marco teórico de referencia y que tengamos un cierto grado de flexibilidad.</p>

Unidad de información 11. Profesor nº3 CE.
<p>Pues en evaluación formativa entendería aquella evaluación que sea adapta mucho al proceso de enseñanza-aprendizaje. A ti te da datos, no solamente para calificar, si no que además te da datos para mejorar ese proceso de aprendizaje. Que lo que quieres es ayudar al proceso de enseñanza-aprendizaje. Y la otra evaluación me parece más que es para la calificación final. Es diferente, y muchas veces se unen. Lo que es evaluación, y la calificación. Debería ser diferente.</p>
Proposición de síntesis
<p>Entiendo que la evaluación formativa es aquella que se adapta al proceso de enseñanza</p>

aprendizaje. Obtienes datos, no solo para calificar, si no también para mejorar ese proceso de aprendizaje.

La evaluación tradicional me parece más que es para la calificación final.

Muchas veces se unen las dos evaluaciones, pero debería de ser diferente.

Interpretación

La evaluación formativa es aquella que se adapta al proceso de enseñanza aprendizaje, no solo para calificar, si no también para mejorar ese proceso de aprendizaje.

La evaluación tradicional se centra únicamente en la calificación final.

Son dos evaluaciones diferentes y no deberían unirse.

Unidad de información 12. Profesor nº3 CE.

Si, considero que podría ayudar. Sería muy importante. Lo que pasa es que volvemos al tema de siempre. Yo veo la dificultad en transmitir todos esos datos, poderse los transmitir un poco al alumno, para que él los integre en su proceso y le ayude a seguir mejorando. Eso es lo ideal.

Proposición de síntesis

La evaluación formativa podría ayudar al aprendizaje del alumno, pero nos encontramos con la dificultad de transmitir todos esos datos al alumno para que los integre y siga mejorando.

Interpretación

La evaluación formativa podría ayudar al aprendizaje del alumno, pero resulta difícil transmitir todos los datos a los alumnos para que los integre y siga mejorando.

Unidad de información 13. Profesor nº3 CE.

Bueno, pues yo creo que este tipo de evaluación se puede utilizar en cualquier momento, y a veces también en mitad de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje. Ver en que punto estamos, lo evalúo, utilizo la evaluación para ver en que momento estoy, pero para que esa evaluación me sirva de mejora.

Proposición de síntesis

Yo creo que se puede utilizar en cualquier momento. A veces a mitad de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje para ver en que punto estamos y que esa evaluación

sirva de mejora.

Interpretación

Se puede utilizar en cualquier momento. Si lo utilizas a mitad de un proceso de enseñanza aprendizaje, te permite saber en que punto se encuentra un alumno, y que la evaluación sirva de mejora.

Unidad de información 14. Profesor nº3 CE.

Es más complejo a lo mejor que la otra evaluación. Es más difícil poderlo trabajar también. Implica saber en que momento la utilizas, como esos resultados los vuelves a aplicar...

Proposición de síntesis

Es más complejo que la otra evaluación y más difícil poderlo trabajar.

Interpretación

El problema principal es que es más difícil poderlo trabajar. Se trata de una evaluación compleja.

Unidad de información 15. Profesor nº3 CE.

Yo creo que la educación es una ciencia que está evolucionando muchísimo, y no nos podemos quedar con lo que se hacía en el siglo pasado. Creo que la evaluación es muy importante, pero fundamentalmente con esta reflexión que estamos viendo. Que sirve no solamente para calificar, si no para seguir ayudando en el aprendizaje. Eso sería lo ideal.

Proposición de síntesis

La educación está evolucionando muchísimo, y no nos podemos quedar con lo que se hacía en el siglo pasado. Considero que la evaluación es muy importante, y no sirve únicamente para calificar, si no también para ayudar en el aprendizaje.

Interpretación

La educación evoluciona, y no podemos seguir haciendo lo que se hacía en el siglo pasado.

Hay que prestarle mucha atención a la evaluación, porque a parte de calificar, también permite ayudar en el aprendizaje.

Unidad de información 16. Profesor nº3 CE.
<p>Más tradicional sería basarnos un poquito más, para mi, en el tema de la condición física, en ser mucho más objetivos, y en atender sobretodo más a la conducta motriz, y dejar quizás más otros parámetros que igualmente son importantes, y que el currículum también recoge. Que no solo es el saber hacer, si no que es el conocer, entender, reflexionar, y luego todo el tema de gestión de tu vida activa, que esto lo relaciono un poco con actitudes y valores. Que eso en nuestra área es fundamental también. Lo cual no significa que sea difícilísimo de evaluar.</p>
Proposición de síntesis
<p>La evaluación tradicional sería basarse un poco más en la condición física, en ser mucho más objetivos, y atender más a la conducta motriz.</p> <p>No solo es el saber hacer, si no que es el conocer, entender, reflexionar, y el tema de gestión de tu vida activa, que lo relaciono con actitudes y valores. Que no significa que sea difícilísimo evaluarlo.</p>
Interpretación
<p>Considero que la evolución tradicional es basarse en el rendimiento físico, de forma objetiva, atendiendo especialmente a la conducta motriz.</p> <p>No debería ser exclusivamente eso, si no que también es importante conocer, entender, reflexionar, las actitudes y los valores. Estos últimos parámetros no son tan difíciles de evaluar.</p>

Unidad de información 17. Profesor nº3 CE.
<p>La evaluación tradicional ayuda mucho, y se puede seguir utilizando, pero por ejemplo, donde se puede aplicar perfectamente es en la práctica. Cuando trabajas la condición física te ayuda mucho, es más fácil, es más objetiva. Incluso cuando trabajas más habilidades deportivas te puede ayudar mucho.</p>
Proposición de síntesis
<p>El uso de la evaluación tradicional es útil en la práctica. Cuando trabajas la condición física es más fácil y objetiva. Incluso cuando trabajas más habilidades deportivas.</p>
Interpretación
<p>La evaluación tradición puede ser útil para calificar la condición física. Resulta una herramienta fácil y objetiva.</p>

Unidad de información 18. Profesor nº3 CE.
<p>Que se ciñen mucho a lo motriz, y yo entiendo que la EF tiene que llegar a todos, y que no somos un centro de alto rendimiento, y a veces se pueden confundir ambas cosas. Es Educación Física. No estamos hablando de alumnos que estén en centros de alto rendimiento. Eso es lo que te puede dar un poco a entender que el alumno que es bueno, independientemente de que trabaje o no trabaje, que sea solidario o no solidario, o buen compañero o no, o se esfuerce o no se esfuerce, tendría buena nota.</p>
Proposición de síntesis
<p>El problema de este tipo de método es que se ciñe mucho a lo motriz. Considero que no somos un centro de alto rendimiento, y la EF tiene que llegar a todos.</p> <p>Un alumno que es bueno, no importa que se esfuerce o que sea solidario, que siempre tendrá buena nota.</p>
Interpretación
<p>El problema de éste método es que se centra sobre todo en aspectos motrices.</p> <p>Considero que no somos un centro de alto rendimiento, y la EF debería llegar a todo el mundo. No importa que un alumno no se esfuerce y no sea solidario, porque si es bueno, siempre tendrá buena nota.</p>

Unidad de información 19. Profesor nº3 CE.
<p>Todo se puede utilizar. Yo creo que se puede seguir aplicando aquello que te da resultados, y se puede seguir utilizando incorporándolo a las nuevas tendencias de evaluación desde luego. No creo que haya que obviarlo, si no que cogería aquello que nos podría seguir sirviendo, y lo incorporaría a los nuevos métodos de evaluación.</p>
Proposición de síntesis
<p>Mientras te de resultados, se puede seguir incorporándolo a las nuevas tendencias de evaluación. Cogería aquello que nos podría seguir sirviendo.</p>
Interpretación
<p>Si el modelo tradicional funciona, se puede seguir incorporándolo a las nuevas tendencias de evaluación. Seleccionaría aquello que pueda ser útil.</p>

Unidad de información 20. Profesor nº3 CE.

Lo ideal sería que la evaluación te sirviera para informar, y que a partir de ahí evidentemente pudieras poner una calificación. Las nuevas tendencias también parten de que el alumno tiene que ser consciente de la calificación que tiene, y por que la tiene. Que el sea también partícipe de eso.

Es complicado, pero en EF, si hay un área que utilizamos esos nuevos métodos de autoevaluación, y coevaluación somos... yo creo que es un área novedosa, y no somos un área que nos cerramos a nuevas tendencias y nuevas maneras de poder utilizar nuevos recursos. Entonces, me gustaría poder planificar y utilizar bien esa nueva evaluación. Que no se si siempre la utilizamos, pero es a lo que tenemos que llegar.

Proposición de síntesis

Lo ideal es que la evaluación sirva para informar, y a partir de ahí poder poner una calificación. Las nuevas tendencias también proponen que el alumno sea partícipe de la evaluación conociendo el porqué de la calificación.

Somos un área novedosa utilizando métodos de autoevaluación y coevaluación, entonces me gustaría poder planificar y utilizar bien esa nueva evaluación, es a lo que tenemos que llegar.

Interpretación

Lo ideal es que la evaluación no sirva únicamente para calificar, si no que el alumno también sea partícipe de su propia evaluación. Debe saber el porqué de su calificación. Nuestro área no cierra las puertas a nuevas tendencias o métodos, aunque no siempre la utilizamos. Es a lo que tenemos que llegar. Me gustaría poder planificar y utilizar bien esa nueva evaluación.

Unidad de información 21. Profesor nº3 CE.

Si. Hombre si que nos dificulta. Si que te dificulta porque muchas veces, utilizas maneras de trabajar que ellos no utilizan. Pero, también yo creo que van observando en muchos sitios, que tú obtienes muchísimos datos que ellos no conocen. Tu puedes llegar a una evaluación con muchos datos, que has observado a nivel de las características de u alumno, que otros profesores no se han dado cuenta, no han percibido. Yo creo que nos da una riqueza que muchas áreas empiezan a percibir. Tenemos una peculiaridad, en que somos un área donde lo procedimental es

fundamental, el saber hacer, el comportamiento, la actitud general de un alumno... entonces eso te da una información que ellos muchas veces no tienen. Yo creo que destacan en muchos sitios que los profesores de EF son pioneros, trabajan muy bien, y que ven cosas que ellos no ven. Por la realidad que tenemos en el aula.

Proposición de síntesis

Que las demás asignaturas valoren únicamente el resultado nos dificulta.
Creo que se van dando cuenta que nosotros obtenemos muchísimos datos que ellos no conocen.
Nuestra peculiaridad es que somos un área donde lo procedimental es fundamental, y eso te da una información que ellos muchas veces no tienen.

Interpretación

Que las demás asignaturas valoren únicamente el resultado, nos dificulta. De todos modos, considero que se están empezando a dar cuenta de que obtenemos informaciones muy importantes que ellos no conocen. Jugamos con la ventaja de que somos un área procedimental, y que trabajamos con el saber hacer, el comportamiento, la actitud...

Unidad de información 22. Profesor nº3 CE.

Quizás uno es más objetivo en una parcela que para mí es la motriz. Te puede ayudar mucho. O el alumno que rápidamente coge los aspectos cognitivos, que se entera bien de las cosas, pero tampoco sabes si ha habido una mejora, de que punto partía. Mientras que en la otra evaluación realizas un mayor seguimiento. Realmente creo que esa es la que le puede ayudar más a él. Y el profesor interviene más. En la otra tú ves unos resultados y pones una nota. Independientemente del trabajo que haya podido haber detrás. Creo que en la evaluación formativa tú observas más la evolución del alumno.

Proposición de síntesis

Un modelo es más objetivo en la parcela motriz, mientras que en la otra evaluación realizas un mayor seguimiento.
Esta última es la que más le puede ayudar a los alumnos, y el profesor interviene más.
En la tradicional tú ves unos resultados y pones una nota independientemente del trabajo que haya podido haber detrás.

En la evaluación formativa tú observas más la evolución del alumno.

Interpretación

Por un lado, el modelo tradicional es más objetivo, y valora principalmente la productiva. Con los resultados pones una nota independientemente del trabajo que haya podido haber detrás.

Por otro lado, en la evaluación formativa realizas un mayor seguimiento. Ayuda a los alumnos, y el profesor interviene más.

Unidad de información 23. Profesor nº3 CE.

Lo que pasa es que en un profesor de EF la observación diaria de las clases te da tanta información, que a veces es una información que a veces no tienes tiempo de poderla reflejar materialmente. Pero tú diariamente tienes muchísima información que puedes ir recogiendo, en fichas de observación, en rúbricas, en tu cuaderno de trabajo... que te va dando muchísima información sobre el alumnado. Si que es cierto que muchas veces la evaluación tradicional te ayuda a situar al alumnado, que el también lo necesita. Pero no dejo de utilizar los otros métodos de evaluación. Vuelvo a eludir a la dificultad de evaluar de una manera objetiva o amplia, y de una manera que sea reflexiva, por las características de las situaciones que vivimos en el día a día.

Proposición de síntesis

En EF, el profesor tiene una gran cantidad de información por la observación diaria en clase, y a veces no tienes tiempo de poderla reflejar materialmente. Diariamente recoges información en fichas de observación, rúbricas, cuaderno de trabajo...

La evaluación tradicional te ayuda a situar al alumnado, pero no dejo de utilizar otros métodos de evaluación.

Existe la dificultad de evaluar de manera objetiva y reflexiva por las características de las situaciones del día a día.

Interpretación

En general, recoges mucha información durante las clases mediante la observación, rúbricas, cuaderno de trabajo... y muchas veces no tenemos tiempo de reflejarlo todo. Utilizo la evaluación tradicional para situar al alumnado, pero no dejo de utilizar otros métodos de evaluación.

Recalco la dificultad de evaluar de manera objetiva y reflexiva.

Unidad de información 24. Profesor nº3 CE.

La prueba escrita la utilizo como un proceso de reflexión de lo que ellos conocen. No tanto como dar muchos apuntes y que se los estudien y se les olviden al momento ese día no. Intento hacer pruebas escritas de una reflexión de la práctica.

Luego intento ver que hay alumnos que no han conseguido una destreza motriz importante, pero saben por que hacemos las cosas y para que las hacemos. Lo que es importantísimo para mí para conocer aspectos de porque es importante llevar una vida sana y saludable, porque la actividad física es importante.

Luego utilizo también para trabajar las habilidades motrices muchos trabajos de circuitos. Fichas de autoevaluación. Utilizo mucho sobretodo en los grupos amplios y los alumnos responden bastante bien a la coevaluación. Eso siempre es una cosa que me impresiona.

Los tests también los utilizo de vez en cuando. Les gusta, y también es bueno de vez en cuando que vivencien diferentes pruebas de los contenidos que has ido trabajando.

Luego ya está una nota que viene de tu observación, de aquellos parámetros que tú consideras bastante importantes respecto a su actitud. Es fundamental también.

Proposición de síntesis

Utilizo la prueba escrita, como proceso de reflexión de lo que conocen, en base a la práctica.

Utilizo trabajos de circuitos para trabajar habilidades motrices, e intento ver los alumnos que no consiguen una destreza motriz importante, pero que saben por que, y para que hacemos las cosas.

Utilizo fichas de autoevaluación. Con grupos grandes me impresiona lo bien que funciona la coevaluación.

Los tests los utilizo de vez en cuando.

Por último la observación para valorar parámetros que consideras importantes respecto a su actitud.

Interpretación

Utilizo la prueba escrita para reflexionar sobre la práctica. También utilizo test físicos de vez en cuando.

Trabajamos con circuitos las habilidades motrices, e intento observar aquellos alumnos

que no han conseguido una mejora de la destreza motriz que hemos trabajado, pero que saben por que y para que hacemos las cosas.

Lo que funciona muy bien con grupos grandes es la coevaluación, y también empleamos la autoevaluación.

Unidad de información 25. Profesor nº3 CE.

Yo considero que bien. Que conozcan qué les vas a evaluar es importante, porque ellos saben para conseguir determinada nota, que tengo que hacer. Y explicarles cuando han fallado en algo, qué pueden hacer para mejorar. Yo considero que les sirve para motivar, y para mejorar.

Proposición de síntesis

Considero que son buenos los resultados que producen. Es importante que conozcan lo que les vas a evaluar, explicarles en que han fallado y como hacer para mejorar. Les sirve de motivación.

Interpretación

Considero que los resultados son buenos. Saben como les vas a evaluar y que tienen que hacer para conseguir lo que quieren. Además, es importante explicarle sus fallos y decirles como tienen que hacer para mejorar. Resulta motivante.

Unidad de información 26. Profesor nº3 CE.

Si. Si que intentaría cambiar alguna cosa, porque hay veces que a veces me atropello con la evaluación. Porque al final quieres hacer una gran recogida de datos, plasmarlos... y eso supone, al final de la evaluación o del curso, intentar anticiparme a cuando es ese momento de plasmar la nota, y que los alumnos pudieran participar más de ese proceso. Que pudieran participar más de ese proceso, valorar mucho más la nota en conjunto con ellos. Que hubiera más feedback entre los dos. Pero bueno, el problema es un poco el que aludo, el de la falta de tiempo. Y que si estas con un alumno, haciendo un poco de intervención, tienes a los otros que también tienes que estar ahí atendiendo. Pero eso sería lo ideal.

Proposición de síntesis

Si que cambiaría alguna cosa para no atropellarme con la evaluación. Quiero realizar

una gran recogida de datos, y hay que anticiparme al momento de plasmar la nota, y también que los alumnos puedan participar más en el proceso. Que existe un feedback entre los dos. Pero sigo pensando que tenemos poco tiempo.

Interpretación

Si, si que cambiaría cosas para mejorar. Por un lado, quiero recoger una gran cantidad de datos, y hay que anticiparse al final de la evaluación para poder plasmarlo todo. Por otro lado también me gustaría hacer al alumnado más partícipe de la evaluación. Que exista un feedback entre los dos. El problema es la falta de tiempo.

Unidad de información 27. Profesor nº3 CE.

Con los padres, como normalmente se publican los criterios de evaluación, y tus contenidos mínimos y lo que vas a exigir. Eso sabemos que tiene que ser información pública a principio de curso.

Si que si hay algún alumno que por alguna característica no va a superar el área, intento ponerme en contacto con ellos o hablar con el tutor, o jefatura de estudios, orientación... Este año por ejemplo se están dando varios casos. Pero si no, normalmente, a no ser que haya un problema de salud severo...

Con el resto de los profesores normalidad en las juntas, cuando son las juntas de evaluación, si hay algún problema con el tutor, o dar alguna información que considero que es importante, que yo percibo, y creo que ellos no han percibido.

Y con la inspección en principio nunca he tenido ninguna reclamación, ni nada.

Proposición de síntesis

Con los padres publicamos a principio de curso los criterios de evaluación, contenidos mínimos y lo que vas a exigir. Me intento poner en contacto con ellos o el tutor, jefe de estudios u orientación para hablar cuando algún alumno no va a superar el área, o si hay un problema de salud severo.

Con el resto de profesores en las juntas de evaluación. Con el tutor cuando hay algún problema o dar alguna información importante que haya podido percibir en los alumnos.

Con inspección nunca he tenido ninguna reclamación ni nada.

Interpretación

La interacción con los padres consiste en publicar a principio de curso los criterios de

evaluación, contenidos, y lo que voy a exigir a los alumnos. Si me pongo en contacto con ellos es porque su hijo no va a superar la asignatura o si tiene un problema de salud severo.

Con el resto de profesores en las juntas de evaluación. Con el tutor cuando hay un problema con algún alumno o he percibido algo durante las clases que pueda ser importante.

Con inspección no he tenido ninguna reclamación.

Unidad de información 28. Profesor nº3 CE.

En principio la evaluación tiene que ser pública. Los alumnos y a los padres, tienen que conocer como los vas a evaluar. Lo ideal normalmente en los centros es colgarlos en la web. Eso sería lo ideal. Colgarlo o en los tabloneros del pabellón... que los alumnos sepan claramente como los vas a evaluar. Esa información tiene que llegar a ellos, y tiene que llegar también a las familias.

Proposición de síntesis

La evaluación tiene que ser pública para alumnos y padres. Éstos datos se publican en la web y en los tabloneros del pabellón. Es importante que sepan como les vas a evaluar.

Interpretación

Se publica en la web y en el tablón como van a ser evaluados. Es importante que tanto padres como alumnos, sepan como les vas a evaluar.

Unidad de información 29. Profesor nº3 CE.

Para mi es fundamental que él conozca como se le va a evaluar. Es una información que él tiene derecho, y que sepa que características y que porcentajes, y que va a ser lo que vamos a utilizar para la evaluación. Hoy en día eso si que viene estipulado por ley, que esa información tiene que aparecer. Esa información viene desde los criterios de evaluación, a los estándares de aprendizaje, y luego que tú ya cada vez vas más desglosando en tu aplicación diaria. Pero esa información si que es de interés para la familia y para el alumnado.

Proposición de síntesis

Es fundamental que conozca como se le va a evaluar. Viene estipulado por ley que esa

información tiene que aparecer.

Interpretación

A parte de ser obligado por ley, es importante que los padres y alumnos sepan como se les va a evaluar.

4. Análisis de la entrevista con profesor nº1 centro francés (15 unidades de información).

Unidad de información 1. Profesor nº1 CF.
<p>Evaluación es la concretización de un aprendizaje. Es como valoramos o se debe valorar el aprendizaje. Es muy importante porque objetiviza el aprendizaje, el nivel de aprendizaje alcanzado.</p> <p>Ahora en estos tiempos, tiene demasiada importancia. Ahora todo se valoriza. Es como el dinero, todo tiene que tener un precio. Entonces la evaluación es lo mismo. La buena nota es mucho dinero, y la mala nota es poco dinero. Y el mediano igual. Considero que tiene demasiada importancia.</p>
Proposición de síntesis
<p>La evaluación es la concretización de un aprendizaje. Es la forma en la que valoramos el aprendizaje. Objetiva el nivel de aprendizaje alcanzado.</p> <p>Tiene demasiada importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje. Ahora todo se evalúa.</p>
Interpretación
<p>Evaluar consiste en concretar un aprendizaje. Es el método para darle valor a un aprendizaje. Cuanta más nota tengas, se relaciona con el éxito personal, y cuanta menos, con el fracaso.</p> <p>Considero que tiene mucha importancia par el aprendizaje de los alumnos.</p>

Unidad de información 2. Profesor nº1 CF.
<p>Totalmente, totalmente. Porque ahora el alumno quiere saber que nota puede tener, no va a valorizar saber jugar a baloncesto, saber correr... va a valorizar que nota va a tener, y si es buena, aún más. Totalmente condicionado actualmente.</p>
Proposición de síntesis
<p>La forma en la que se evalúa puede condicionar el aprendizaje. El alumno quiere saber la nota que tiene, y no saber jugar a un deporte en concreto. Le confiere más importancia a la nota.</p>
Interpretación
<p>Depende como evaluemos, puede condicionar el aprendizaje de los alumnos. El</p>

alumno le va a dar más importancia a la nota que a el aprendizaje en el deporte que estemos trabajando.

Unidad de información 3. Profesor nº1 CF.

Yo pienso que es muy importante. Pero a la vez, creo que es demasiado importante. Pero estamos en un sistema en el cual todo tiene que tener una valoración, y entonces estamos atados a ese sistema. Pero yo creo que con menos evaluación, se viviría mejor, y se haría mejor el trabajo. Podríamos dar más tiempo al aprendizaje, y a desarrollar otras cosas.

Proposición de síntesis

En EF la evaluación tiene mucha importancia, a veces demasiada. El problema es que todo tiene que estar valorado, estamos atados a ese sistema. Considero que viviríamos mejor con menos evaluación. Se le atribuiría más tiempo al aprendizaje y a desarrollar otras cosas.

Interpretación

En EF la evaluación tiene mucha importancia. Considero que con menos evaluación, tendríamos más tiempo para dedicárselo al aprendizaje y a desarrollar otras cosas.

Unidad de información 4. Profesor nº1 CF.

Para mi la evaluación ideal sería que el alumno, profesor y la familia, entiendan todo lo que se hace, y todo o que se califica. Te doy un ejemplo, un alumno tiene una nota mediana, pero resulta que es un alumno que antes tenía malas notas. Entonces la valoración está ahí. Mejora, y entonces su calificación mejora. Pero la cosa no es solo así. La familia está enfadada porque no ha obtenido bastante con el esfuerzo que ha hecho, y el alumno también. Entonces el profesor no sabe que hacer, ¿meter una mejor nota, que no sería justo porque no se la merece?

¿De donde viene el problema? Es que la familia y el alumno, es que quieren en seguida tener una muy buena nota, entonces no le da tiempo a la evaluación de hacer sus frutos. Es decir, enseñar el nivel que ha alcanzado en un momento dado.

Primero, el docente tiene que tener una actitud positiva, eso es primordial. Tenemos

que ser muy positivos. Es decir, intentar decir siempre que van a mejorar, que no se preocupen, que tienen tiempo, es sólo el principio... con el esfuerzo, con la continuidad, con el empeño, vas a mejorar. Eso es muy importante. Yo con la experiencia lo he visto. El alumno que se esfuerza de verdad, y que se empeña, al final sí que alcanza el nivel que quiere. El alumno y la familia tienen que ser pacientes. Con el paso del tiempo va a mejorar. El problema principal es eso. Si tú eres positivo, y el mensaje de la familia es negativo, vamos mal.

Proposición de síntesis

En mi evaluación ideal, alumno, profesor y familia conocen y comprenden las notas y lo que se hace.

El docente debe tener una actitud positiva y transmitírselo a los alumnos. Y estos, junto con las familias, deben ser pacientes. Las mejoras van poco a poco.

El mensaje de los padres debe ser positivo, porque si no, no hace ningún bien.

El problema es que las familias y los alumnos siempre quieren tener una buena nota, independientemente de lo que haya hecho.

Interpretación

En mi evaluación ideal las familias y los alumnos saben en cada momento que es lo que trabajamos, y comprenden las notas que han podido tener.

Sin embargo, tanto familias como alumnos, exigen tener una buena nota aunque no se la merezcan.

Considero importante que se mantenga una actitud positiva. En primer lugar el profesor debe saber transmitírselo a los alumnos, que tienen que ser pacientes, porque las mejoras van despacio. Por parte de los padres, no pueden transmitir un mensaje negativo.

Unidad de información 5. Profesor nº1 CF.

Tenemos unas directivas, y tenemos tendencia a ver si podemos quitar las más la evaluación sumativa, es decir, el número, y si entrar en una evaluación de competencias en cada cosa que se hace en clase. El problema de todo esto es que desde mi punto de vista, ¿podemos olvidarnos del número? No lo sé si podemos olvidarnos del número.

La evaluación siempre ha existido. Siempre volvemos a la evaluación, y ¿qué es la

evaluación? Es la nota, y podemos evaluar por competencias, pero luego al final siempre alguien nos dirá, y ¿esto cuanto vale?

Proposición de síntesis

Tenemos unas directivas. Se está eliminando progresivamente lo que es una evaluación sumativa, y entrar en una evaluación de competencias en cada cosa que se hace. El problema es si verdaderamente nos podemos olvidar del número.

Interpretación

Tenemos que atender a unas directivas que nos vienen desde Francia. Estamos eliminando progresivamente la evaluación sumativa, y estamos entrando en una evaluación de competencias. No se si podemos olvidarnos totalmente del número, porque al fin y al cabo todo tiene que tener un valor.

Unidad de información 6. Profesor nº1 CF.

No podemos por decretos. Yo creo que no podemos enseñar por decretos. Luego la docencia es muy particular, es cada centro. Depende del centro de donde viene el alumno, qué han hecho antes, en que mano han caído.

Luego lo que es muy importante, es tener una cohesión en el propio centro, y luego también tener una cohesión nacional, porque nosotros tenemos un examen al final que es muy importante, que es el Baccalaureat, que hay una prueba de EF. Entonces tenemos que tener también una serie de niveles elaborados. Eso vale tanto, eso vale tanto. Hay que alcanzar ese o ese nivel...

Pero luego las cosas tienen que ser claras. Pero debe haber una pequeña libertad en ese centro, para alcanzar ese nivel, y la hay.

Proposición de síntesis

Yo creo que no podemos enseñar por decretos. La docencia es muy particular. Hay que tener una cohesión a nivel del centro, y a nivel nacional, porque tenemos un examen final muy importante, que es el Baccalaureat. Considero que debe haber una pequeña libertad en cada centro, y la hay.

Interpretación

No podemos enseñar por decretos. Cada colegio y cada clase es un mundo, es muy particular. Es por ello que considero que debe haber una pequeña libertad a la hora de

evaluar.

En el sistema francés tenemos un examen muy importante para acceder a la universidad, que es el Baccalaureat. Es por ello que necesitamos una cohesión a nivel de centro, y a nivel nacional, definiendo bien los niveles u objetivos a alcanzar.

Unidad de información 7. Profesor nº1 CF.

La formativa es como se alcanza el resultado. Hay criterios de evaluación que se pueden hacer para analizar como se alcanza un resultado y también la reflexión sobre lo que está haciendo. Por ejemplo con proyectos. Como alcanza el resultado.

También puede haber estrategias con actividades y evaluar esas estrategias dentro de la actividad, pero una cosa importante de EF de mi punto de vista, siempre tenemos que guardar una proporción interesante para el resultado, para la evaluación sumativa, por lo menos el 50% de la nota. Porque es importante ejecución. Es decir, yo nunca superaría en EF el resultado con la formación, porque luego podemos llegar a una situación inversa, que podemos estar reflexionando, más que haciendo. Y nosotros estamos en el saber hacer, y el hacer.

Proposición de síntesis

La evaluación formativa es como se alcanza el resultado. Hay criterios de evaluación, y se hace una reflexión sobre lo que se está haciendo. Por ejemplo con proyectos.

Desde mi punto de vista, también hay que guardar una proporción interesante a la evaluación sumativa, por lo menos un 50%. Si lo que pasa es que la formación tiene más peso, puede darse una situación inversa, y estaremos reflexionando más que haciendo. Nuestro área está más en el saber hacer y en el hacer.

Interpretación

La evaluación formativa es la manera de alcanzar un resultado, utilizando criterios de evaluación y reflexionando sobre la práctica.

Hay que tener cuidado, porque si el aspecto formativo tiene más peso, provocará una situación inversa, y estaremos reflexionando más que haciendo. Y lo que nos interesa a nosotros es el saber hacer y el hacer.

Unidad de información 8. Profesor nº1 CF.

No hay ningún problema si está bien explicado desde un principio. Desde luego una evaluación siempre se tiene que hacer en continuo, pero más bien al final. Entonces, hay una serie de aprendizajes, vas explicando lo que vas esperando, trabajas lo que vas esperando con los alumnos, y al final intentas que lo entiendan.

Si estás trabajando una carrera de regularidad, les explicas, lo trabajas, y al final, si han sabido escuchar bien, sabrán dar un proyecto de regularidad, ser regulares, y luego ir más deprisa. Si la ejecución ha sido buena, obtendrán mejor nota, y si no bien también, porque lo habrán hecho bien, entendiendo lo que tienes que hacer.

Proposición de síntesis

No hay ningún problema si está bien explicado desde el principio.

Una cosa importante es que siempre se tiene que hacer en continuo, y prestarle atención al final.

Se dan una serie de aprendizajes, explicas lo que esperas de ellos, lo trabajas, y al final intentas que lo entiendan. Si la ejecución ha sido buena, obtendrán mejor nota, y si no, también pueden optar a una buena nota si han ido atendiendo e incorporándolo.

Interpretación

No hay ningún problema de utilizar el modelo formativo, siempre y cuando esté bien explicado desde el principio.

Debe ser continuo, y prestarle mucha atención al final. De este modo, aunque la ejecución en la prueba no haya sido tan buena, optan a una buena nota si han atendido e incorporado las explicaciones y aprendizajes durante el trimestre.

Unidad de información 9. Profesor nº1 CF.

No, no, no. Es un conjunto de todo. Luego lo que es muy importante es la coevaluación. También lo que entraría en lo que considero muy importante, y en lo que en EF tenemos tendencia a no hacer, es enseñar nuestras evaluaciones al alumno.

Que sea partícipe de la evaluación. Que sepa en todo momento como lo estas evaluando. No dejas tu ficha en la carpeta, y luego las ves en casa y les das en casa, si no que las sacas y se las leen. Estarán o no de acuerdo, pero esto es fundamental. Tiene que saber lo que estás pensando tu como profesor, como lo estás evaluando.

Proposición de síntesis

Considero que es un conjunto de todo.

Otros aspectos importantes es la coevaluación y enseñar nuestras evaluaciones al alumno, que en EF no tenemos tendencia a hacer. Tiene que ser partícipe de la evaluación. Que sepa como le evalúas.

Interpretación

Más bien considero que es un conjunto de todo. Es muy importante la coevaluación, y enseñar nuestras evaluaciones al alumno, para que sea partícipe de la evaluación y sepan que es lo que esperas de ellos.

Unidad de información 10. Profesor nº1 CF.

La evaluación tradicional es la que hemos conocido. El primero de la clase tenía 20, y el pobre no deportista no llegaba y entonces se cansaba, ni luchaba por hacer. No tenía ni una oportunidad. La que hemos conocido.

Tradicional también era, sin ninguna evaluación de ningún tipo, y al final te caía una nota que no sabías ni de donde venía, ni los criterios. Lo que se llamaba la nota a la cara. Eso es la tradicional. La que he conocido yo.

Proposición de síntesis

La evaluación tradicional es la que he conocido. El primero de la clase tenía un 20 y el pobre que no hacía deporte no llegaba, se cansaba, y ya ni luchaba por conseguir una buena nota.

También he conocido la nota sin evaluación de ningún tipo que te caía y no sabías ni de donde venía.

Interpretación

Yo he conocido la evaluación tradicional. En ella el mejor de la clase tenía una muy buena nota, y el que no hacía deporte nunca optaba a una buena nota, por lo que se cansaba de luchar.

También he conocido las notas a la cara, en la que te ponían una nota y no sabías ni de donde te venía.

Unidad de información 11. Profesor nº1 CF.

No, creo actualmente en profesores que lo hacen. Espero que no. Eso es

contraproducente, no sirve para nada. Normalmente en esta evaluación se esconde, no hay realmente argumentos, y luego son realmente argumentos del tipo, se ha portado mal, no hace nada en clase... o el mejor no era el mejor, era el que caía mejor.

Proposición de síntesis

No, creo que ya no hay profesores que lo hacen, espero que no. Es contraproducente y no sirve para nada. En esta evaluación no hay argumentos realmente.

Interpretación

No ayuda al alumno, es más, puede resultar contraproducente. No creo que haya profesores que lo hagan. Esta evaluación no tiene argumentos suficientes.

Unidad de información 12. Profesor nº1 CF.

La formativa, está claro. Pero vuelvo a insistir, que no digo que lo de hacer es malo. Nosotros no tenemos que hacer solo formación. Pero el resultado es importante. Más o menos es igual de importante. Yo combinaría ambos métodos, y siempre con mucha claridad. A nivel de los criterios de evaluación, se deberían explicar al alumno desde el principio, para que sepa todo.

Desde luego no es tradicional lo que digo, es sumativa. Es que tradicional... es más lo de antes.

Proposición de síntesis

Me inclino más hacia la evaluación formativa. Pero insisto que lo resultadista no es malo. Más o menos es igual de importante. Yo combinaría ambos métodos, explicando al alumno todo desde el principio.

Lo que digo yo es sumativa. Tradicional es más lo de antes.

Interpretación

Me inclino más por la evaluación formativa pero combinada con el resultado.

Le explicaría todo bien al alumno desde el principio.

Unidad de información 13. Profesor nº1 CF.

Yo hago mucho formativo, e intento meter proyectos en cada evaluación, luego adecuo

los baremos, adecuo el resultado. Femenino, masculino, nivel...

Yo personalmente, y esto lo hago yo, no se si está mal o está bien, el aprobado, el 5 en español creo que es, yo soy partidario de darlo cuando yo estimo que un alumno ha realizado todo lo necesario para hacer lo que tenía que hacer. Es como un contrato, un pacto con los alumnos. Sobretudo con los que se encuentran en mayor dificultad. Si haces eso, eso, y eso, ten seguro que estarás aprobado. Entramos un poco en lo subjetivo, pero creo que luego es sembrar para el futuro. No creo que una valoración mala de un alumno que se esfuerza mucho, sea buena para el futuro, al contrario. Yo creo que sin pasarse de esta nota, del 5, porque luego si que puede ser injusto, por el que tiene un 6, o el que tiene un 5 mereciéndolo... pero esa barrera del 5, me ha aprobado por mis esfuerzos, por todo lo que he hecho durante el trimestre me parece importante. Me parece una motivación para el alumno.

Hasta hace poco, yo era el único profesor, y tenía un a posición privilegiada, puesto que tenía a los alumnos durante toda su etapa en secundaria y bachiller. Trabajaba con el tiempo, durante 6 o 7 años trabajando con los alumnos y así hacerles mejorar. Entonces estoy mucho en la formación, y la evaluación está mucho en la formación. El aprobado tiene mucha significación, al igual que un suspenso, también suspendo. El alumno que no hace lo que tiene que hacer y no demuestra interés, y no se empeña, no se intenta superar. También puede ser bueno un suspenso.

Proposición de síntesis

Yo utilizo mucho formativo, metiendo proyectos en cada evaluación, y adecuando los baremos. Hasta hace poco yo era el único profesor, y podría trabajar en el tiempo y estaba mucho dentro de la formación.

También realizo un “pacto” con los alumnos, sobretudo con los que se encuentran en mayor dificultad. Pueden conseguir el aprobado cuando ha realizado todo lo necesario. No creo que una valoración mala para un alumno que se esfuerza sea buena para el futuro. Me parece una motivación para el alumno.

Interpretación

Utilizo mucho el aspecto formativo, con proyectos y adecuando los baremos. También he tenido la suerte de ser hasta hace poco el único profesor en secundaria y bachiller, por lo que podría entrar mucho dentro de la formación al tener a los alumnos durante toda su escolaridad en secundaria y bachiller.

Por otra parte, considero una motivación que un alumno que se encuentre en dificultad

pero que se esfuerza, consiga el aprobado. Es importante que siga intentando y no creo que sea un refuerzo positivo que suspenda

Unidad de información 14. Profesor nº1 CF.

Si, pero es muy complicado. El cambio es muy complicado. Todo cambio se debe hacer paulatinamente. No puedes hacer cambios radicales. Empezando por las clases desde abajo. Pero eso supone mucho esfuerzo también para el profesor. Pero si que podría hacer cambios, si.

Proposición de síntesis

Si que cambiaría algún aspecto, pero es complicado. Si cambiara algo lo haría paulatinamente, empezando por las clases desde abajo.

Interpretación

Si que realizaría cambios. De todos modos, considero que es indispensable empezar desde los primeros cursos y paulatinamente.

Unidad de información 15. Profesor nº1 CF.

Interacciones con inspector casi ninguno. Bueno si, al final tenemos una reunión de armonización de las notas, pero eso es un poco complicado.

A otro nivel tenemos las sesiones de evaluación, que en nuestro sistema, los padres delegados tienen acceso esas reuniones, teniendo voz, y los alumnos delegados de cada clase también. Sobretudo son desacuerdos, preguntas... yo no he tenido muchísimas interrupciones de este tipo en todo los años que llevo trabajando, pero las puede haber.

Vuelvo a lo que te decía antes. Si tú, en tu forma de evaluar eres muy claro con lo que haces y como lo haces, normalmente no tienes problemas. Tienes que tener bien claro. Porque si vas con la carpeta cerrada, con todo dentro, y que luego sueltas la cosa ahí, vienen los problemas, del no saber, del incógnito.

Esto que te digo es muy importante porque tienes que perder tiempo. Yo cada vez que evaluó vuelvo a repetir lo mismo. Solo una pregunta de un alumno y vuelvo a reunir a toda la clase para explicar. Con una sola pregunta, tienes a otros 20 que tampoco lo sabían. Cuando todo está claro, no tienes ningún problema.

He tenido hasta alumnos que me han corregido, S. te has equivocado. Primero le dices,

estás seguro, y normalmente el alumno es muy seguro, y tú lo cambias. Cuando llegas a este punto, sabes que lo has conseguido, porque todo ha quedado muy claro.

Proposición de síntesis

Con el inspector tenemos una reunión de armonización de las notas.

Lo que es interesante en nuestro sistema son las sesiones de evaluación. A esta reunión acuden los padres delegados de cada clase, los alumnos delegados, y los profesores.

Sobretudo son desacuerdos y preguntas.

Si eres claro con lo que haces y como lo haces normalmente no tienes problemas.

Tienes que perder tiempo repitiendo lo mismo y enseñando las cosas. Basta que un alumno no sepa algo, para que lo repita a toda la clase.

Cuando llegas al punto de que un alumno te corrija, es que todo ha quedado muy claro.

Interpretación

Con el inspector tenemos una reunión de armonización de notas.

Para la sesión de evaluación realizamos una reunión entre padres delegados, alumnos delegados y profesores. De este modo se plantean todas las preguntas o desacuerdos.

Lo más importante para no tener problemas es que todo esté claro. Repito y enseño las cosas las veces que hagan falta.

Cuando un alumno te corrige es que todo ha quedado más que claro.

5. Análisis de la entrevista con profesor nº2 centro francés (24 unidades de información).

Unidad de información 1. Profesor nº2 CF.
Pues a ver la evaluación yo creo que es un método en el que el alumno tiene que demostrar los conocimientos que ha adquirido o que ha aprendido a lo largo del trimestre, del año, del tiempo que sea. Y no solo a nivel de deportivo, sino quiero decir un alumno que es por ejemplo que no está acostumbrado a hacer deporte pues ver si ha tenido una mejoría si no la ha tenido, ver si esa capacidad de mejora ha servido.
Proposición de síntesis
Yo creo que la evaluación es un método en el que el alumno tiene que demostrar los conocimientos que ha aprendido durante un intervalo de tiempo determinado, y ver así si ha habido mejora.
Interpretación
La evaluación es un método en el que el alumno demuestra su aprendizaje, y comprueba si ha mejorado.

Unidad de información 2. Profesor nº2 CF.
Pues yo creo que es, en la educación física yo creo que es muy relativo porque bueno al final la educación física aparte de la evaluación yo creo que es necesaria pero lo más importante creo que es como la misma palabra dice educar educación física osea que el niño aprenda unos valores y unos hábitos que en su vida cotidiana y saber utilizar esa educación física para mejorar en salud y mejorar su vida en general.
Proposición de síntesis
En la EF es importante, pero considero que lo es aún más educar, que el niño aprenda unos valores y hábitos, y saber utilizar esa EF para mejorar en salud y su vida en general.
Interpretación
La evaluación en la EF es muy importante, pero quizás lo es aún más educar. El niño tiene que aprender unos valores y hábitos, que le permitirán mejorar en salud y en su vida en general.

Unidad de información 3. Profesor nº2 CF.

La evaluación pues lo que comentaba antes sobre todo de ver si ha habido una mejoría y si hay un esfuerzo en esas clases o si por lo contrario el alumno pasa más del tema, la gente que no le gusta pues pasa. Pero en realidad si ha habido una mejoría o no la ha habido.

Proposición de síntesis

Me serviría para ver si ha habido mejora y si se han esforzado.

Interpretación

Evaluar me permite comprobar si ha habido mejora por parte del alumno.

Unidad de información 4. Profesor nº2 CF.

Yo creo que sí, porque al final yo creo que en esta sociedad le damos una importancia a la evaluación sobre todo yo creo que se le da una importancia quizás más de la que debería porque no todo el mundo tiene las mismas capacidades pero sí está claro yo creo que según el tipo de evaluación que hagas puede salir una cosa u otra diferente.

Proposición de síntesis

La forma de evaluar condiciona el aprendizaje. Yo creo que en esta sociedad le damos más importancia de la que deberíamos. No todo el mundo tiene las mismas capacidades.

Interpretación

Yo creo que la manera de evaluar si que condiciona el aprendizaje. La sociedad le da más importancia de la que se merece. No todos tienen las mismas capacidades.

Unidad de información 5. Profesor nº2 CF.

Yo creo que tendríamos que ver un poco el rendimiento de los alumnos, pero no todo, ósea quiero decir, también lo que he comentado antes ver desde que punto ha partido el alumno y hasta donde ha llegado, si ha mejorado si se ha esforzado creo que es súper importante, entonces una forma de evaluar en la que podamos evaluar eso. Y el docente lo que tiene que intentar es pues sobretodo tratar de motivar al alumno gracias a esta evaluación si mejora pues hacérselo ver. Intentar educar en valores y hacer educación

deportiva que al final yo creo que el alumno pues gracias a esta educación deportiva y gracias a estos resultados que está consiguiendo con esfuerzo que al final lo traslade a la vida normal.

Eso es, no solo evaluar simplemente el examen y el rendimiento sino también un poco de esfuerzo del alumno. Y que eso que han aprendido se traslade a la vida de la persona no solo como estudiante.

Proposición de síntesis

En mi evaluación ideal tendríamos que ver un poco el rendimiento, pero eso no sería todo. Comprobar que ha mejorado y se ha esforzado es súper importante.

El docente lo que tiene que hacer es sobretodo motivar al alumno, y si mejora, hacérselo ver.

La educación se centraría especialmente en los valores y en hacer educación deportiva, para que al final lo traslade al día a día.

Interpretación

Para mi una evaluación ideal tiene en cuenta el rendimiento y la capacidad de mejora y esfuerzo. Si mejora, hacérselo ver.

Se centraría principalmente en los valores y en la educación del deporte, para que el alumno lo pueda trasladar al día a día.

Unidad de información 6. Profesor nº2 CF.

A ver pues desde Francia desde el ministerio pues tenemos unas directrices que tenemos que seguir y unos parámetros pero al final yo creo que si que es un poco el profe se puede amoldar y tiene cierta libertad para evaluar yo creo que es utilizar tus herramientas puedes hacer un poco a tu forma sin salirte de ciertos parámetros que sí que tienes que seguir. Porque también al final de bachillerato en segundo de bachiller en Francia se hace selectividad y en esta selectividad no solo entra ósea entran todas asignaturas incluidas educación física y tienen que superar una prueba que cuenta como las demás por eso es importante también preparar a los chicos desde pequeños y que vean la importancia que tiene la educación física que no solo es salir al recreo y diversión y tal sino que tiene importancia en su formación y su educación.

Si en principio sí que puede venir alguien a ver cómo está funcionando todo, si se está siguiendo las directrices o si por lo contrario haces lo que quieres pero no suele ser

muy habitual pero pueden venir, puede ser perfectamente que haya una excepción.

Proposición de síntesis

En Francia tenemos unas directrices desde el ministerio que tenemos que seguir, pero al final el profesor puede amoldar y tiene cierta libertad para evaluar, siempre y cuando no se salga de ciertos parámetros.

Además en Francia tenemos la prueba del Baccalauréat, que cuenta como acceso a la universidad. Es por ello que es importante hacer ver desde pequeños la importancia de la educación física para su formación y educación.

Los inspectores pueden venir a ver si todos está funcionando bien, pero no es habitual.

Interpretación

En Francia tenemos que seguir las directrices del ministerio, pero al final es el profesor quien amolda la evaluación a las peculiaridades de sus alumnos, existe cierta libertad siempre que no te salgas de ciertos parámetros.

Tenemos que tener presente la prueba de selectividad porque también se evalúa la EF.

Es importante hacer ver a los alumnos desde pequeños de la importancia de la EF para su formación y educación.

Unidad de información 7. Profesor nº2 CF.

Pues yo creo que es muy relativo porque también yo creo que depende del docente de cómo lo quiera enfocar al final yo creo que si el docente es una persona normalmente debería ser sensata yo creo que al final que te impongan algo, si tu no lo entiendes así es complicado trabajar por eso yo considero que hay que darle cierta libertad y si la clase funciona yo creo que no habría ningún problema en darle libertad siempre claro dentro de tener pues como digo unas directrices que hay que seguir pero bueno al final lo que digo si un docente no entiende la herramienta de trabajo o no la comparte es complicado dar de sí, hay que equilibrar la balanza.

Proposición de síntesis

Depende del docente y de cómo lo quiera enfocar. Al final un docente sensato al que le imponen algo, siendo que no lo entiende así, puede ser complicado trabajar. Yo considero que hay que darle cierta libertad. Si la clase funciona, no creo que haya ningún problema.

Interpretación

La libertad que pueda tener el docente puede ser buena o mala, todo depende del docente y de cómo lo quiera enfocar. Si es sensato y le imponen algo que no entiende ni comparte, le va a ser complicado trabajar.

Considero que se le puede dar cierta libertad, y si la clase funciona no creo que haya ningún problema.

Unidad de información 8. Profesor nº2 CF.

Pues yo creo que es un poco lo que venía comentando de antes, un poco ver que alumno ósea por supuesto que un alumno que sea muy competente en actividad física pueda tener buenos resultados pero que también una persona que no tiene esas facilidades, esas facultades también tenga su oportunidad de poder sacar buen resultado entonces tampoco valorar no solo el resultado final sino todo el proceso y era como cada alumno ha ido progresando ahí entra el esfuerzo la interacción el compañerismo pues todo eso verlo un poco y yo creo que es importante no solo ver un resultado final porque claro cada alumno parte de un punto no todos son iguales no todos tienen el mismo nivel pero si valorar la progresión de cada uno por ejemplo si uno muy bueno está en un ocho y ha progresado a un ocho y medio , y poniendo una escala del uno al diez, si un alumno de cinco ha progresado a un siete entonces yo creo que eso hay que valorarlo.

Proposición de síntesis

Ver como un alumno que sea muy competente tenga buenos resultados, pero que otro alumno que no tiene esas facilidades también tenga su oportunidad de poder sacar un buen resultado. No solo se valora el resultado final, sino todo el proceso.

Interpretación

La evaluación formativa permite que un alumno que no tenga tantas facultades físicas, pueda tener un buen resultado porque no solo se valora el resultado, sino todo el proceso.

Unidad de información 9. Profesor nº2 CF.

Yo creo que si porque le puede motivar porque claro para una persona que no es muy

capacitada y no está muy capacitada para la educación física ver que si el esfuerzo no tiene resultado pues es complicado sin embargo si ves que con tu esfuerzo pese que no son tus fuertes en EF ver que mejorar y que los resultado mejoran y que sacas mejores notas yo creo que es una forma de motivar al alumno.

Proposición de síntesis

Creo que si que ayuda al aprendizaje porque le puede motivar. Una persona que no es muy capacitada puede ver que si mejora y se esfuerza, los resultados mejoran.

Interpretación

Considero que puede ayudar al aprendizaje, porque motiva a los alumnos para esforzarse y así conseguir mejores resultados.

Unidad de información 10. Profesor nº2 CF.

Pues yo creo que se podría en todo tipo de escolaridad, desde pequeño valorar el esfuerzo y la dedicación no solo en EF yo creo que en todos los ámbitos de la vida es importante así que desde mi punto de vista se puede utilizar en cualquier momento y en cualquier materia.

Pero las demás materias funcionan todas desde el nivel resultado...

Es cierto que es un poco diferente y si al final en otras materias lo que cuenta es el examen y como falles ahí pues esta complicada la cosa pero yo creo que es importante motivar al alumno y que ve a que ese esfuerzo tenga su recompensa.

Proposición de síntesis

Este tipo de evaluación se puede realizar en todo tipo de escolaridad, desde pequeños para valorar el esfuerzo y dedicación. No solo en EF, si no en todos los ámbitos de la vida.

De todos modos, las demás materias funcionan desde el resultado, y no puedes fallar el examen. Yo creo que es importante motivar al alumno y que tenga su recompensa.

Interpretación

Se podría utilizar en todo tipo de escolaridad. Considero que es importante motivar al alumno y que tenga su recompensa.

El problema es que las demás materias funcionan todas con el resultado y no con el proceso, jugándotelo todo en un examen de contenidos.

Unidad de información 11. Profesor nº2 CF.

Un alumno por ejemplo muy bueno, quizás como le gusta esa materia. Es muy subjetivo porque ¿cómo evalúas tu eso? Hay que tener un seguimiento de cada alumno y al final la EF tampoco es que estés todos días con los alumnos, entonces es muy subjetivo el hecho de valorar ese esfuerzo pero no es imposible tampoco. Hay que encontrar una buena herramienta de evaluación y para poder valorarlo, hay que ver ese saber de dónde parte el alumno y hasta donde llega aunque no es del todo sencillo.

Proposición de síntesis

El problema que le encuentro a esta evaluación es que valorar el esfuerzo de los alumnos es muy subjetivo, pero no es imposible tampoco. Hay que encontrar una buena herramienta de evaluación.

Interpretación

El problema es que puede resultar difícil valorar el esfuerzo. La clave es encontrar una buena herramienta de evaluación.

Unidad de información 12. Profesor nº2 CF.

Yo creo que es positivo pero no solo valorar el esfuerzo aunque eso tú lo ves día a día, si lo sigues durante el trimestre te acabas dando cuenta quien se esfuerza. Aunque al final también hay que evaluar de otra forma que es premiar a los alumnos excelentes hay que premiarlos de alguna forma.

Proposición de síntesis

Es positivo valorar el esfuerzo, aunque también habría que premiar a los alumnos excelentes de alguna forma.

Interpretación

Es bueno valorar el esfuerzo, pero por otra parte valorar el resultado en alumnos excelentes también es meritorio.

Unidad de información 13. Profesor nº2 CF.

Pues es un poco evaluar al alumno en una prueba, en un examen final y observar su rendimiento y que ahí saca el resultado. Entonces este tipo de evaluación yo creo que valora menos lo que comentamos antes el esfuerzo, la motivación, las ganas del alumno y se centra más en el rendimiento.

Proposición de síntesis

Es evaluar al alumno en una prueba y observar su rendimiento para obtener un resultado. Valora menos el esfuerzo y la motivación.

Interpretación

La evaluación tradicional consiste en evaluar a los alumnos con una prueba, para obtener un resultado. Se centra en el rendimiento, y no tanto en el esfuerzo y la motivación.

Unidad de información 14. Profesor nº2 CF.

Pues es complicado porque a los alumnos buenos yo creo que si porque al final sabes que puede rendir bien y te motiva esa prueba y te esfuerzas para ello. Pero un alumno que le cuesta un poco más y que no tiene tantas facilidades tiene pánico al examen a no poder superarla, no sé hasta qué punto le puede ayudar. Yo creo que es delicado para ellos.

Proposición de síntesis

A los alumnos buenos yo creo que si, porque sabe que va a rendir bien y se motiva. Sin embargo el alumno al que le cueste más no tiene tantas facilidades y es delicado.

Interpretación

Puede ser bueno para alumnos con buenas capacidades, porque les motiva. Sin embargo, los alumnos con menos facultades no tienen tantas facilidades y resulta un tema delicado.

Unidad de información 15. Profesor nº2 CF.

Yo creo que se puede valorar las dos, en vez de valorar todo el resultado en un examen, premiar los alumnos excelentes porque lógicamente para sacar diez tienes que tener capacidades porque no todo el mundo puede. Para que el alumno medio pueda obtener

una buena nota por eso hay que combinar las dos, utilizar esto para premiar a los alumnos excelentes pero a la vez valorando el esfuerzo y la dedicación a los alumnos menos competentes.

Proposición de síntesis

Considero que se pueden valorar las dos. No solo el resultado del examen, premiando a los alumnos excelentes, si no combinarlo con la valoración del esfuerzo y la dedicación de los alumnos menos competentes. Eso si, para sacar dices, tienes que tener capacidades, porque no todo el mundo puede.

Interpretación

Utilizaría los dos tipos de evaluación. La primera para premiar a los alumnos con más capacidades, y la segunda para valorar el esfuerzo y la dedicación. Hay que tener claro que para sacar dices hay que tener capacidades.

Unidad de información 16. Profesor nº2 CF.

El hecho del pánico de la gente que es menos capacitada, el hecho de tener una prueba y no verse seguro al final es inseguridad en sí mismo. Cuando tu no dominas algo tienes miedo y creo que es lo que puede hacer la EF: educar no solo centrar en los estudios sino utilizar esta asignatura para trasladar esta educación a la vida de una persona y que vea que es importante esta educación, hacer deporte, moverse, que al final es salud. Entonces por eso creo que el hecho de realizar una prueba así, valorar solo una prueba, quizás olvidemos lo que estoy diciendo, educar deportivamente que la gente al cogerle miedo a las pruebas luego no le gusta hacer deporte y en su vida como no se le da bien pues ya nunca vuelve a hacer deporte.

Proposición de síntesis

Como problema de este método podemos encontrar el pánico que sufren los alumnos menos capacitados al no sentirse seguros.

Interpretación

Que los alumnos tengan miedo y nervios al tener que someterse a una prueba que no se les da bien puede ser uno de los problemas que tiene este método.

Unidad de información 17. Profesor nº2 CF.

Yo creo que tiene su parte buena y se puede utilizar hasta cierto punto pero no todo tiene que ser evaluación tradicional y dejarlo todo en una prueba.

Proposición de síntesis

Tiene su parte buena, pero se tiene que utilizar hasta cierto punto, no todo es evaluación tradicional o una prueba.

Interpretación

Tiene sus beneficios, pero no todo en la educación física de los alumnos tiene que ser una prueba.

Unidad de información 18. Profesor nº2 CF.

En resumen, de uno conseguir una herramienta para poder valorar el esfuerzo y la motivación de los chicos, el ver si se esfuerzan si tratan de mejorar si realizan las actividades con ganas etc. pero a la vez también que los alumnos excelentes, que también se esfuerzan igual que los demás, se vean también recompensados con una prueba final que les puedas premiar. Si un alumno excelente que todo se basa en el esfuerzo, no sé hasta qué punto estaría motivado en esta clase, puede ser que si pero cada alumno es un mundo y yo creo que a un alumno bueno una prueba final es una forma de motivarle. Entonces ni una cosa ni la otra, encontrar un punto medio y valorar las dos cosas.

Proposición de síntesis

Me quedo con un punto medio, y valorar las dos cosas. De uno conseguir una herramienta para valorar el esfuerzo y la motivación, y del otro con la prueba final para premiar a aquellos alumnos excelentes. Considero que la prueba final es una motivación para los alumnos buenos.

Interpretación

Considero que en el punto medio está la clave. Me quedaría con una herramienta para valorar el esfuerzo y la motivación por parte de la evaluación formativa, y con la prueba final de la evaluación tradicional. Una prueba final también puede servir de motivación para los alumnos buenos.

Unidad de información 19. Profesor nº2 CF.
Sí, yo creo que un poco las dos, al final hay que calificar así que intentar formar primero y al final del trimestre calificar de alguna forma todo el esfuerzo, la capacidad.
Proposición de síntesis
Si, un poco de las dos. Desde el principio formar, y al final calificar de alguna forma el esfuerzo y capacidad.
Interpretación
Si, me quedaría con las dos. Formaría durante todo el proceso, y calificaría al final.

Unidad de información 20. Profesor nº2 CF.
Lo primero que digo a mis alumnos es que lo que más se valora el esfuerzo, que una persona que no es especialmente capacitada, que no está acostumbrada a hacer deporte, con ese esfuerzo estoy seguro que puede tener un buen resultado. Por supuesto los alumnos ven que lo que les digo a principio de curso es verdad. Al final hay que calificar, hay que hacerse examen. En mi caso todo prácticos y se hace alguna prueba también. Pero se tiene mucho en cuenta el esfuerzo porque además se ve quien se esfuerza y quien tiene ganas.
Proposición de síntesis
Valoro mucho el esfuerzo, aunque la persona no esté especialmente capacitada. Para la calificación hago examen, casi todos prácticos, pero se hace alguna prueba también.
Interpretación
Valoro mucho el esfuerzo, independientemente de que sea un alumno talentoso. Para el examen, utilizo pruebas prácticas, aunque alguna vez también hacemos teóricas.

Unidad de información 21. Profesor nº2 CF.
Depende de la evaluación, en nuestro caso durante el trimestre usamos unas hojas de observación que puedas ver la mejoría del alumno por ejemplo en una prueba de atletismo, en el primer trimestre tenemos en el curso que estoy impartiendo yo, una carrera de distancia 750 metros son 250 metros por tres vueltas y cada día yo marco que tiempo ha realizado cada alumno, entonces de esta forma puedes ver si un alumno

ha tenido un esfuerzo constante porque cuando tu cronometras y ves si más o menos pese a que su marca no puede ser muy buena de primeras pero si un día hace un minuto más que el día anterior se ve el esfuerzo. Hay más formas de valorar el esfuerzo por ejemplo en deportes colectivos se hacen hojas de observación también y se califica en cuanto al esfuerzo, el rendimiento del alumno. Hay que combinar tanto el rendimiento como el esfuerzo.

Proposición de síntesis

Principalmente utilizo hojas de observación para registrar las prácticas.

Interpretación

Utilizo hojas de observación para registrar las prácticas, en las que también se valora el esfuerzo.

Unidad de información 22. Profesor nº2 CF.

El hecho de que el alumno se valora, hace que se esfuerce en su día a día, en clase. Entonces creo que por eso es importante y de esta forma les acabe gustando la EF que es lo más importante que en el día de mañana cuando tengan treinta años sea una persona sedentaria sino que gracias a toda esta formación le guste la EF practique EF en su vida, haga deporte, de esta forma mejore su estado de salud.

Proposición de síntesis

Como el alumno se valora, esto provoca que se esfuerce en su día a día. Intento que les acabe gustando la EF, que les servirá en un futuro.

Interpretación

El alumno se valora y se pone a prueba. Esto hace que se esfuerce día a día, cumpliendo sus objetivos. Otro resultado es que si les gusta la EF acabarán adquiriendo hábitos saludables en un futuro.

Unidad de información 23. Profesor nº2 CF.

Siempre se pueden cambiar cosas, este año es el primero pero por eso mismo yo creo que incluso más que cuando llevas tiempo te das cuenta de cosas que puedes mejorar y que puedes cambiar para el año que viene y al final esto es una formación continua. Se pueden cambiar cosas en cuanto a los métodos.

Proposición de síntesis

Siempre hay cosas que se podrían cambiar. Este es mi primer año, pero aunque lleves mucho tiempo siempre te das cuenta de que puedes mejorar o cambiar cosas para el año siguiente. Se pueden cambiar cosas en cuanto a los métodos.

Interpretación

Si que cambiaría cosas, en particular los métodos. Siempre se puede mejorar algo para el curso siguiente, incluso aunque lleves muchos años en esto.

Unidad de información 24. Profesor nº2 CF.

Yo en general, como profesor, con los padres que mantienes reuniones pero yo también da la casualidad de que soy entrenador de extraescolares en el colegio. Entonces sí que tengo más relación con los padres por eso, porque al final estar en extraescolares tiene más contacto porque no es cada semana verlos a la salida entonces en mi caso particular sí que tengo más interacción tanto con los padres como los profesores, aunque este ha sido mi primer año, he sido estudiante en el colegio en el que estoy impartiendo clases y hay buena relación con los profesores y también interactuó como profesor en las reuniones tanto de principio de año como al final del trimestre con los padres delegados que vienen. A final de cada trimestre en nuestro colegio se hace un conseil de clase, que es una reunión en la que asisten el director la jefa de estudios todos los profes, los alumnos delegados, y los padres delegados en la que se pone todo en común, se hace un balance del trimestre y se ve cómo se pueden mejorar las cosas. Ahí también hay una cierta cercanía, yo creo que es importante colaborar todos para que los alumnos que es lo importante en la educación mejoren lo máximo posible.

Proposición de síntesis

Con los padres mantienes reuniones. También soy entrenador de fútbol en extraescolares, por lo que tengo más relación con ellos.

Con los profesores interactuó tanto al principio de año, como al final del trimestre.

Tenemos una reunión, denominada conseil de classe, en la que se juntan padres delegados, alumnos delegados y profesores. Se pone todo en común y se ve como pueden mejorar las cosas.

Es importante colaborar entre todos para que los alumnos mejoren al máximo.

Interpretación

Con los padres tienes reuniones. Además soy entrenador en extraescolares y tengo cierta relación con ellos.

En los conseil de clase, reunión para poner todo en común, nos juntamos padres delegados, alumnos delegados y profesores. Todo ello para que los alumnos tengan la mejor educación posible y mejoren.

ANEXO 7: Los cuatro tipos de evaluación de Stufflebeam (1987) en Díaz (2005, p.35).

	Evaluación del contexto	Evaluación de la entrada	Evaluación del proceso	Evaluación del producto
Objetivos	Definir el contexto institucional, identificar la población objeto de estudio y valorar sus necesidades, identificar las oportunidades, diagnosticar los problemas que subyacen a las necesidades y juzgar si los objetivos propuestos son lo suficientemente coherentes con las necesidades valoradas.	Identificar y valorar la capacidad del sistema, las estrategias de programa alternativas, la planificación de procedimientos para llevar a cabo las estrategias, los presupuestos y los programas.	Identificar o pronosticar, durante el proceso, los defectos de la planificación del procedimiento o de su realización, proporcionar información para las decisiones programadas y describir y juzgar las actividades y aspectos del procedimiento.	Recopilar descripciones y juicios acerca de los resultados y relacionarlos con los objetivos y la información proporcionada para el contexto, por la entrada de datos y por el proceso, e interpretar su valor y mérito.
Método	Utilización de métodos como el análisis de sistemas, la inspección, la revisión de documentos, las audiciones, las entrevistas, los tests diagnósticos y la técnica Delphi.	Inventariar y analizar los recursos humanos y materiales disponibles, las estrategias de solución y las estrategias de procedimiento referentes a su aplicabilidad, viabilidad y economía. Y utilizar métodos como la búsqueda de bibliografía, las visitas a programas ejemplares, os grupos asesores y los ensayos pilotos.	Controlar las limitaciones potenciales del procedimiento y permanecer alerta ante las que no se esperaban, mediante la obtención de información específica de las decisiones programadas, la descripción del proceso real, la continua interacción con el personal del proyecto y la observación de sus actividades.	Definir operacionalmente y valorar los criterios de los resultados, mediante la recopilación de los juicios de los clientes y la realización de análisis cualitativos y cuantitativos.
Relación con la toma de decisiones	Decidir el marco que debe ser abrazado, las metas relacionadas con la satisfacción de necesidades o la utilización de las oportunidades y los objetivos relacionados con la solución de los problemas, por ejemplo, la planificación de los cambios necesarios. Y proporcionar una base para juzgar los resultados.	Seleccionar los recursos de apoyo, las estrategias de solución y las planificaciones de procedimientos, esto es, estructurar las actividades de cambio. Y proporcionar una base para juzgar la realización.	Llevar a cabo y perfeccionarla planificación y los procedimientos del programa, esto es, efectuar un control del proceso. Y proporcionar el esbozo del proceso real para utilizarlo más tarde en la interpretación de los resultados.	Decidir la continuación, finalización, modificación o readaptación de la actividad de cambio. Y presentar un informe claro de los efectos (deseados y no deseados, positivos y negativos).

