



**Universidad
Zaragoza**



**Facultad de Educación
Universidad Zaragoza**

Trabajo Fin de Máster

MODALIDAD A

Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y enseñanza de Idiomas, Artísticas y Deportivas.

Especialidad: **Geografía, Historia e Historia del Arte**

Alumno:

Jorge Latorre Lucia

Directora:

Victoria López Benito

Facultad de Educación

17 de Febrero de 2017



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	pág. 3
2. PROFESIÓN DEL DOCENTE	pág. 4
2.1. MARCO TEÓRICO.....	pág. 4
2.1.1. ANÁLISIS DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL MÁSTER.....	pág. 7
2.1.2. ANÁLISIS DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES.....	pág. 11
2.2. EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO.....	pág. 14
3. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS	pág. 17
4. REFLEXIÓN CRÍTICA DE LOS PROYECTOS SELECCIONADOS	pág. 19
4.1 UNIDAD DIDÁCTICA.....	pág. 19
4.2 PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE.....	pág. 21
4.3 RELACIONES EXISTENTES ENTRE AMBOS PROYECTOS Y MI PRÁCTICA DOCENTE.....	pág. 22
5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO	pág. 28
6. REFERENCIAS DOCUMENTALES	pág. 31
7. ANEXOS	pág. 34
7.1 UNIDAD DIDÁCTICA.....	pág. 34
7.2 PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE.....	pág. 47



1. INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde al proyecto final del Máster en Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas en la especialidad de Geografía e Historia. A lo largo del presente trabajo se incluye un marco teórico en el que se analizará el papel que juega el docente en el proceso de aprendizaje de los alumnos analizando la figura del mismo dentro del contexto de la Didáctica de las Ciencias Sociales, para posteriormente contrastar todo ello con la experiencia en el Centro educativo realizada en el I.E.S. Virgen del Pilar de Zaragoza.

Posteriormente en la segunda parte del trabajo presento los dos proyectos seleccionados, haciendo de ellos una reflexión crítica y analizando posibles fallos o mejoras a la hora de tratarlos para posteriormente establecer una relación conjunta de ambos proyectos desde una mirada crítica, analizando la repercusión que han tenido ambos proyectos para nuestra formación como alumnos del Máster y como futuros docentes, para posteriormente realizar un análisis crítico sobre mí mismo como docente durante el transcurso de los Practicum .

Para finalizar, extraeremos las conclusiones tras la finalización del Máster y volveremos a valorar la figura del docente ante los nuevos retos que afronta a través de una serie de propuestas de futuro para la mejora de la formación docente.



2. LA PROFESIÓN DEL DOCENTE

En este apartado se presenta el marco teórico de la profesión docente junto a la experiencia vivida en el aula durante el período de los Practicum II y III. Para ello realizaré un recorrido analítico a través de las distintas asignaturas que he cursado a lo largo del Máster conectándolas con su correspondiente competencia fundamental y todo ello apoyado sobre una base bibliográfica específica de profesionales de la educación.

2.1 MARCO TEÓRICO

La formación de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo social constituye hoy día una misión esencial de la Educación Superior Contemporánea (UNESCO 1998). Es una evidencia que ya a finales del siglo pasado la sociedad demandaba docentes con una formación más cualificada, ya que no valía con conformarse en saber resolver los problemas en la práctica profesional, sino que había que tener un compromiso social y ético con la manera de llevarla a cabo; esta afirmación sigue vigente hoy en día. Todos sabemos que es compleja la tarea que debe realizar el docente, ya que por un aparte debe tener cualidades relacionadas con el conocimiento y los valores y que al mismo tiempo debe desarrollar en los alumnos a través de las competencias detalladas en el currículo, para facilitar o lograr los aprendizajes deseados (Tedesco y Tenti 2006:61).

No se puede hablar de los docentes de hoy o del futuro sin reconocer que se trata de una categoría social que tiene una larga historia. Al mismo tiempo percibo que hoy en día sigue existiendo una cierta dicotomía entre el profesor que es por vocación y el profesor que lo es como un mero oficio aprendido. Postulándome con las afirmaciones de Tedesco y Tenti (2006:63) *“la enseñanza más que una profesión es una misión, a la que uno se entrega, lo cual supone una gratuidad proclamada que no se condice con lo que la sociedad espera de una profesión, entendida como actividad de la cual se vive, es decir, de la que se obtiene un ingreso y una serie de ventajas instrumentales, como es el prestigio, un salario (...)”*. Del mismo modo, al docente se le debe de exigir una serie de conocimiento, ya no solo de la materia a impartir, sino también racionales



(pedagógicos, didácticos...) que en este Máster se nos ha enseñado a reconocer, aprender y utilizar para nuestro trabajo como futuros docentes.

Este hecho constituye la particularidad del oficio de enseñar ya que hace que al docente se le vea en una categoría social con perfil propio y diferenciado del resto de los profesionales e intelectuales clásicos. Dicho esto, me parece correcto englobar ambos perfiles del docente en uno solo, ya que el que ejerce dicha profesión en su gran mayoría lo hace por vocación, pero a la vez es importante aprender dicho oficio, ya que ninguno hemos nacido sabiendo enseñar, por lo que aunando ambos perfiles conseguiremos que la profesión de docentes sea mejor.

Me pongo en la piel de cuando yo era alumno de secundaria, en aquel momento ya demandaba que un profesor supiera primero transmitir los conocimientos y a su vez que se notara que tenía pasión por lo que explicaba, y segundo, que fuera un profesor cercano para generar una sensación de seguridad en ti mismo, generando al mismo tiempo motivación para superar ciertas materias que costaban más de asimilar o que sinceramente, no te resultaban nada interesantes. Por ello yo reclamaba que el profesor fuera cercano pero a la vez distante, dejando tu espacio de autodesarrollo, valores que por mi experiencia en los distintos Practicum no son solo teóricos, sino que siguen existiendo en la práctica docente.

Estas afirmaciones que expongo las recoge el profesor Palomero (2003:23-24), afirmando que *“la enseñanza necesita de un docente reflexivo y crítico; motivado, responsable y profesionalmente satisfecho; capacitado para generar un buen clima de trabajo; dotado para la comunicación personal y para la gestión de recursos y grupos; potenciador, mediador, facilitador y guía de aprendizajes significativos; conocedor de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC); con suficientes conocimientos sobre los procesos educativos generales propios de los niveles o áreas correspondientes a su particular dedicación”*. Por ello el perfil que debería tener el docente sería el que estuviera enfocado en los alumnos, pero para ello necesita de ayuda y formación para poder establecer nuevos estilos de programación y de relación con el alumnado.

De la misma manera, observamos que para formar profesionales de la enseñanza, en concreto de Ciencias Sociales, es necesario abordar la Didáctica que desempeña tal disciplina, ya que como afirma Pagés (2000:35), *“constituyen uno de los saberes*



básicos de la competencia profesional del profesorado junto con el conocimiento de las materias a enseñar y los conocimientos psicopedagógicos y sociológicos más generales”.

Continuando con este razonamiento, es importante centrarnos ahora en el papel que representa el docente a la hora de considerar el saber qué se enseña y qué se aprende, el mismo autor, Pagès (1994:39) afirma que se han “*transformado las relaciones binarias de la didáctica general, enseñanza-aprendizaje, en unas relaciones ternarias enseñanza-saber-aprendizaje que son las que dan sentido a las didácticas especiales*”(en nuestro caso las Ciencias Sociales) y constituyen la base del sistema didáctico. La didáctica adquiere así un carácter privilegiado para intervenir en el análisis y desarrollo del currículo, de los saberes que se enseñan y de la formación del profesorado.

Por ello hay que promover papel indispensable que tiene el docente de Ciencias Sociales como actor principal de una disciplina que domina los conocimientos sociales, tanto físicos como entrópicos, y los conocimientos pedagógicos y sociológicos que se requieren para lograr que los alumnos logren desarrollar sus capacidades de aprendizaje y de esta forma mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado, utilizando la metodología y los recursos que mejor se adapte a cada individuo. Pero este valor que habría que darle al docente de Ciencias Sociales no está tan claro en la sociedad como podemos observar en las afirmaciones de Pagés (2000:35) “*porque aún hay quienes dudan del lugar que ha de ocupar la Didáctica de las Ciencias Sociales en la formación del profesorado: un lugar central, ubicado entre el conocimiento de las materias a enseñar y los conocimientos psicopedagógicos y sociológicos más generales*”

Por lo tanto podemos afirmar que para enseñar, primero hace falta saber, pero no solo con eso se enseña, también es necesario conocer cómo se sabe y por qué se sabe (Pagés 2000:42) para poder hacer frente a la funcionalidad que tienen dichos saberes y que puedan tener para el docente, y de esta forma conociendo tus propios conocimientos poder transmitirlos a los alumnos para formarlos en un saber crítico y constructivo. Rozada (1999:55) señala que “*Lo importante en la formación de un profesor es que aprenda a hacerse responsable de esa reconstrucción del saber, porque en ella quedan implicados todos los factores que intervienen en la enseñanza*”. A este proceso de conocer tus propios conocimientos Pagés (2000:42) lo denomina “*adquirir la*



capacidad de tejer y destejer ese conocimiento en presencia de los alumnos y en diálogo con ellos".

Otra postura no menos interesante y que comparto es la de López Facal y Blanco Pérez (2014:110), afirmando que los especialistas en didáctica de las ciencias sociales han apuntado a la necesidad de evitar la excesiva teorización, abstracción y saturación de contenidos, a fin de impedir que el alumnado caiga en conocimientos *“declarativos y superficiales”* de la realidad social e histórica estudiada. Bien es cierto que observando el currículo aragonés, tanto para la ESO como en el Bachillerato, está cargado de contenidos, pudiendo ser este hecho un problema para poderlos tratar con la profundidad que merecen. Debido a ello sería adecuado ubicar como objetivo fundamental de la educación las metodologías, recursos, procedimientos y competencias, por encima de los conocimientos. Aunque una reducción de los mismos, según Moradiellos (2013:197), *“conlleva el pernicioso efecto de difundir entre el alumnado visiones parciales y fragmentadas de la realidad social e histórica, la cual los alumnos no llegarían a comprender en toda su complejidad”*. Es por ello que es de vital la figura del docente para saber interpretar correctamente lo que cada alumno necesita o requiere para poder desarrollar sus conocimientos cognitivos y sociales adecuadamente. Pero como afirma De la Calle (2004:254) *“el profesorado debe manejar diferentes estrategias metodológicas que potencien la participación y el trabajo autónomo del alumnado como estudios de casos, aprendizaje cooperativo, resolución de problemas (...)”*. Este hecho lo aprendimos en la asignatura de Interacción y Convivencia en el aula, al mismo tiempo he aprendido que no basta solo con cambiar la metodología de trabajo, sino que se necesitan cambios, tanto en la concepción que se tiene desde el exterior sobre la profesión de ser profesor (que a menudo no es positiva, considerando que el docente tiene muchas vacaciones, con un horario muy cómodo...etc.) como en la organización de los Centros educativos.

2.1.1. COMPETENCIAS GENERALES DEL MÁSTER

Primero vamos a ver distintas definiciones de lo que son las competencias según distintas fuentes oficiales, para posteriormente hacer un análisis de las competencias propias del Máster de profesorado.



Tal y como se recoge en la página web del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte¹ define el concepto de competencia como *“la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Lo que supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, aptitudes, emociones, y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz”*.

En el mismo sentido, la OCDE (2015) define las competencias (o habilidades) como *“el conjunto de conocimientos, capacidades y atributos que toda persona puede adquirir y le permiten desempeñar de forma adecuada y consistente una determinada actividad o tarea, susceptibles de desarrollarse y ampliarse ulteriormente a través del aprendizaje”*.

Habiendo visto qué son las competencias, ahora analizaremos cuáles son, cómo se tratan y de qué manera a lo largo del actual Máster de profesorado. Dichas competencias están dictadas según aparecen en la Ley Orgánica de Educación 2/2006, de 3 de mayo, y en la Orden 3858/2007, de 27 de diciembre.

1 - Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades.

Esta competencia está integrada dentro de la formación genérica que ofrece el Máster, en concreto en la asignatura de Contexto de la Actividad Docente. Dicha materia es de vital importancia tratarla al comienzo del Máster ya que nos integra en la profesión docente haciendo un recorrido analítico por las distintas leyes educativas, sobre todo atendiendo las novedades de cada una de ellas y los fines por las que fueron promulgadas, además, se tratan los principios pedagógicos que establece cada una y su marco legal e institucional, sirviéndonos de gran ayuda para entender el funcionamiento de un Centro educativo. Esta asignatura está muy bien planificada ya que está pensada

¹<http://www.mecd.gob.es/mecd/educacion-mecd/mc/lomce/el-curriculo/curriculo-primaria-eso-bachillerato/competencias-clave/competencias-clave.html>(Orden ECD/65/2015, de 21 de enero)



para formarnos en superar los retos que nos depara el hecho de vivir en una sociedad dinámica.

Además, esta competencia se consigue abordarla en su totalidad con el Practicum I, en el que hemos aprendido cómo es la estructura orgánica de los Centros educativos, manejando los documentos que organizan al Centro, pudiendo ver in situ el marco legal e institucional que los rodea. Del mismo modo en dicho Practicum hemos descubierto diversos proyectos y actividades, los que más me llamaron la atención fueron: el Proyecto POLE para la potenciación de lenguas extranjeras para desarrollar el bilingüismo de francés e inglés. El proyecto Ramón y Cajal para promover el uso de las TIC tanto en ESO como en Bachillerato. Ambos proyectos, específicos del Centro donde realicé el Practicum, los he incluido en esta memoria porque son proyectos que en Máster se nos ha indicado el gran valor que tienen para promover el desarrollo del aprendizaje del alumnado.

2. Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.

Esta competencia está cubierta por la asignatura de Interacción Convivencia en el Aula. La asignatura está enfocada más hacia el perfil psicológico que debe tener el docente para saber desenvolverse en el aula, ya que la asignatura se divide en dos ramas, la psicología evolutiva y la psicología social. Además de aspectos relacionados con el desarrollo cognitivo y psicológico de los adolescentes, hemos aprendido a distinguir y desarrollar de una manera integral las capacidades de los alumnos, del mismo modo, aprendimos en esta asignatura a conocer las distintas características que envuelven al ámbito familiar del alumno relacionándolo con sus características psicológicas y atendiendo, si diera lugar, a sus necesidades específicas educativas.

Por todo ello me parece realmente útil como se ha enfocado esta competencia en la citada asignatura, para que nosotros, futuros docentes, seamos capaces de desenvolvemos con soltura en el aula ante futuros problemas de convivencia o de confrontación, aprendiendo a reconocer nuestras impresiones e interiorizarlas para dar una respuesta adecuada ante el problema acontecido, y al mismo tiempo si diera la ocasión, podamos realizar la tarea de profesor orientador siendo capaces de dar respuesta a las necesidades que el alumno necesita en cada momento.



3. Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo potenciarlo.

Esta competencia está cubierta por la asignatura de Procesos de Enseñanza-Aprendizaje. Según la cual hemos aprendido a conocer los distintos procesos de aprendizaje del alumnado, los procesos de motivación, a saber diagnosticar los distintos procesos que dan lugar a valorar el clima en el aula, a conocer las distintas maneras de evaluar, las diversas metodologías...etc. Pero lo más destacable y otorgando un gran peso de contenidos fue a la parte relativa a las TIC. Siendo este último elemento una valiosa herramienta para poder desarrollar nuestra labor como docentes. Es un hecho a destacar que en el Máster, en concreto en la asignatura a la que nos referimos, nos hayan enseñado cómo utilizar las TIC correctamente, pero no solo en esta asignatura, sino también en otras como en Diseño Curricular nos han enseñado qué aplicaciones son útiles para las distintas ramas que tienen las Ciencias Sociales (Geografía, Historia e Historia del Arte).

4. Planificar, diseñar, organizar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencia.

Esta es la primera competencia que veremos dentro del bloque de competencias específicas del Máster. Se desarrolla en tres asignaturas cursadas durante el Máster; Diseño curricular de Filosofía, Geografía e Historia y Economía, en Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en las especialidades de Filosofía, Geografía e Historia y Economía y empresas, y por último Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia. El elemento que me parece más destacable de dichas asignaturas es que nos enseñaron a realizar una Programación Didáctica y a saber elaborar una Unidad didáctica, esta última llevada a la práctica en el Practicum II. Son elementos que destaco porque es de vital importancia ya no solo tener una primera toma de contacto de saber cómo son, sino de aprender a elaborarlas nosotros mismos, ya que para nuestro trabajo como docentes nos tendremos que basar en dichos documentos para desarrollar nuestra labor, y si en el supuesto que opositemos, ambos documentos son de vital importancia para poder presentarnos y defenderlos. Así pues, considero esta competencia y a las asignaturas necesarias para



llevarla a cabo de gran importancia para poder desarrollarnos correctamente en nuestro ámbito profesional.

5. Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro.

Esta última competencia está relacionada con la asignatura de Evaluación e Innovación Docente e Investigación Educativa en Geografía e Historia y con su aplicación durante el Practicum III. A destacar en esta asignatura las propuestas metodológicas para mejorar el sistema educativo actual, además de auparnos a desarrollar propuestas innovadoras en el desarrollo docente para mejorar la calidad del mismo y al mismo tiempo, mejorando la profesionalidad del docente se mejorara el sistema educativo.

2.1.2. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La didáctica de las Ciencias Sociales ha sido y sigue siendo objeto de debate entre profesionales de la materia. Existen tres grandes postulados acerca del status didáctico de las Ciencias Sociales.

Una de ellas es considerar tal disciplina no como una ciencia sino como una teoría-práctica. Otra de ellas es postularse como una ciencia, pero una ciencia aplicada, como afirma Isidoro González, sería una ciencia híbrida entre la educación y las Ciencias Sociales. Y por último, considera que la didáctica de tal disciplina forma parte de la Didáctica General, ya que la didáctica cuando se aplica a la enseñanza de una determinada materia, en nuestro caso las Ciencias Sociales, toma mayor importancia los contenidos, las habilidades y las técnicas que van a ser enseñadas. Desde esta perspectiva Martín López (1988:26) define la Didáctica de las Ciencias Sociales como la *“disciplina teórico- práctica que permite al docente encontrar la estrategia y los medios técnicos necesarios para facilitar el aprendizaje de los conceptos científicos y procesos que explican la actuación del hombre como ser social y su relación con el medio natural, tanto en el presente como en el pasado”*.

Considerando a las Ciencias Sociales una disciplina científica propia, Pagés (1994:39) asevera que la finalidad de tal disciplina consiste en *“analizar las prácticas de enseñanza, sus finalidades o propósitos, sus contenidos y sus métodos, para detectar y*



explicar sus problemas, buscarles soluciones y actuar para transformar y mejorar la práctica de la enseñanza y los aprendizajes”.

Conociendo la importancia de la Didáctica de las Ciencias Sociales, considero oportuno destacar las principales competencias específicas de la disciplina, ya que como futuros docentes de Geografía, Historia e Historia del Arte debemos enseñar a los alumnos a formar el pensamiento social. Aun sabiendo de la dificultad que ello conlleva, pues es un pensamiento abstracto que siempre es más complejo, deben saber distinguir entre la información y la comprensión, es decir, entre saber algo y saberlo aplicar, y por último, saber que como futuros docentes tenemos que cumplir lo que nos marca el currículo y ajustarnos a la realidad de la práctica docente, tema que abordaré posteriormente. Por ello destaco las siguientes competencias en Ciencias Sociales:

- Competencia en comprender la realidad.
- Competencia en trabajar en equipo.
- Competencia en aprender a convivir.
- Competencia en valores democráticos

Además, existen una serie de competencias clave de la LOMCE que son las que destaco a continuación:

- Competencia social y cívica basada en actuar con criterio propio (CSC)
- Competencia para Aprender a aprender (CPAA)
- Competencia en expresiones culturales (CEC)
- Competencia en comunicación lingüística. (CCL)
- Competencia digital (CD)
- Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor. (SIE)

A continuación explico por qué he seleccionado dichas competencias y no otras.

Sé que las competencias que he destacado propias de las Ciencias Sociales se podrían incluir dentro de las competencias clave que nos facilita el Currículo de la ESO y Bachillerato, pero como son desde mi punto de vista muy genéricas ya que se pueden aplicar en distintas disciplinas, he creído conveniente resaltar estas cuatro competencias ya que son competencias que habilitan la formación del pensamiento social. Por ello a continuación voy a explicar por qué las he seleccionado.



Por un lado entiendo que el alumno que cursa dicha disciplina primero tiene que reflexionar y entender el mundo que le rodea. Para lograrlo, el alumno tiene que ser capaz de entender los fenómenos sociales existentes, su dinamismo y su complejidad, para así poder entender la realidad en la que vive. La *Comprensión de la Realidad* presente ayuda a entender de mejor manera los procesos históricos, siendo un hecho de doble entrada, ya que conociendo el pasado hace que se comprenda la realidad presente.

Por otro lado, entiendo la importancia de las relaciones sociales debido en gran medida porque el Ser Humano es sociable por naturaleza, es momento para que el alumno aprenda a trabajar en equipo, sin perder de vista que el alumno tiene que entender por sí mismo que en muchas ocasiones, se va a encontrar con objetivos que no va a poder resolverlos por sí mismo, necesitando de la cooperación con otros individuos para lograr los objetivos marcados. Puede ser que en un futuro, en el ámbito laboral, y en mayor medida en nuestra disciplina, va a tener que asociarse con otros especialistas de otras materias para lograr un propósito, tendrá que adquirir destrezas *Trabajando en Equipo*, de esta manera con esta competencia, se cimenta una aptitud de gran valor social y cooperativo que a su vez sirve para aprender otra competencia, aprender a convivir. Esta última competencia es necesaria para alcanzar los objetivos de diversidad, ya que de esta manera el alumno de Ciencias Sociales aprenderá a reconocer y valorar la diversidad de individuos que le rodea *Aprendiendo a Convivir* y darle a ello un valor añadido a ello.

Por último considero que para poder dotar al alumno de una formación completa del pensamiento social es necesario que mantenga un compromiso por contribuir al fomento de la paz y en los *Valores Democráticos*, ya que como individuo que vive dentro de una sociedad, es necesario tener la conciencia en valores democráticos, manteniendo una actitud responsable con el cumplimiento de los derechos y obligaciones cívicas. En clase estos valores son muy importantes para que aprendan a ser solidarios con el grupo, puesto que esta formación del pensamiento social les va servir para poder desenvolverse adecuadamente en la realidad que les rodea.

Seguidamente y de manera resumida voy a explicar por qué considero que las siguientes competencias clave del currículo se dan en la disciplina de las Ciencias Sociales.

Por un lado nos encontramos con la *Competencia Social y Cívica*, que la he incluido porque implica aprender una serie de conocimientos que permiten comprender y



analizar de manera crítica las distintas sociedades y entornos, así como sus tensiones y procesos de cambio.

A la vez hay que prestar atención a la *Competencia Aprender a Aprender*, ya que es fundamental para el aprendizaje permanente que se produce a lo largo de la vida, dando lugar a un aprendizaje más eficaz y autónomo. Por ello es imprescindible que los alumnos tomen conciencia de ello, ya que les permitirá ser menos dependientes y con una capacidad analítica mayor que les será útil para entender los fenómenos sociales.

La *Competencia en Expresiones Culturales* es adecuada para situarla en las Ciencias Sociales debido a que con esta competencia se fomentan habilidades del pensamiento, adquiriendo una serie de valores y destrezas que propicien un espíritu crítico y respetuoso ante las distintas manifestaciones culturales y artísticas, haciendo de ello que el alumno se forme como individuo y sepa dar una respuesta ante la realidad que percibe.

He elegido la *Competencia en Comunicación Lingüística* porque es el resultado de la acción comunicativa dentro de unas prácticas sociales, dando lugar a una serie de destrezas que fomentan su capacidad de interacción con otros individuos.

En cuanto a la *Competencia Digital*, la he seleccionado porque implica el correcto uso de las Tecnologías de la Información (TIC) pudiendo de esta manera procesar la información a través de aplicaciones informáticas, haciendo de ellas una herramienta para la inclusión de los alumnos en la sociedad y hacerles partícipes de ella.

Por último, he añadido la *Competencia en la Iniciativa y Espíritu Emprendedor* porque en ella se incluye la capacidad de reconocer las oportunidades existentes para las actividades personales, profesionales y comerciales. Haciendo de ello una comprensión de cómo se rige el funcionamiento de las sociedades y las organizaciones empresariales.

2.2. EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO

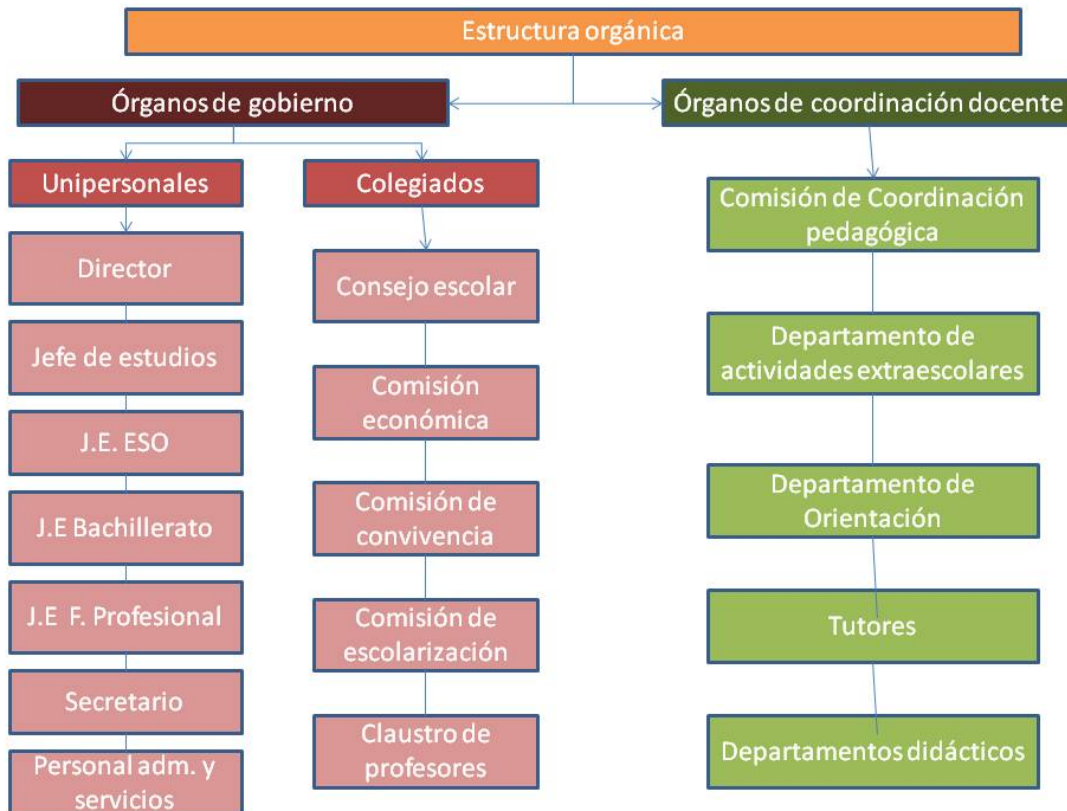
Uno de los aspectos más interesantes del actual Máster de profesorado es la oportunidad de llevar los contenidos teóricos aprendidos en clase a la experiencia práctica en el Centro y en el aula. Para llevar a cabo esta experiencia se divide el periodo de Practicum en tres partes que no voy a ir desarrollando ya que están bien especificadas



en el documento “*Plan de Prácticas del Máster de profesorado*” que recoge la Universidad de Zaragoza. Por ello me voy a centrar en los aspectos relativos a la experiencia personal del mismo.

Los Prácticum I, II y III los realicé en el Instituto de Educación Secundaria “*Virgen del Pilar*” que se encuentra situado en el distrito de Casablanca de Zaragoza. Durante mi estancia en el Centro he podido observar que aparte de ser un instituto con diversos recursos y con una gran oferta educativa, se caracteriza por ofrecer una diversidad de proyectos y actividades educativas que enriquecen el aprendizaje y convivencia del alumno. He asistido a diversas reuniones, como la de la CCP (Comisión de Coordinación Pedagógica) y la reunión del Departamento de Geografía e Historia, en la que pude observar los diferentes criterios de los distintos profesores a la hora de llevar a cabo una propuesta común a la dirección del Centro. Cada una de estas reuniones se celebra en el Departamento, en el que si nos fijamos en los recursos disponibles, nos encontramos con una gran mesa de trabajo con distintos ordenadores e impresoras para facilitar la labor del docente, al mismo tiempo disponen de otra pequeña sala auxiliar con diversas mesas y sillas para reuniones de departamento de grupos de trabajo docentes más pequeño, ya que en dicho departamento se aglutinan las modalidades de Filosofía, Economía, Música, Religión y Geografía e Historia, o por si fuera necesario, realizar tutorías con los alumnos (en mi caso observé una revisión de examen). A parte, existen dos salas de mayores dimensiones en el Centro para reuniones interdisciplinares o de Claustro. En clase, la mayoría de las aulas están adaptadas para que el docente pueda hacer uso de las TIC, como es el caso de los videoproyectores conectados a ordenadores con internet, aunque son pocas las aulas que disponen de pizarra digital para que los alumnos interactúen con ella, contabilicé solo 8 aulas con este dispositivo y enfocadas solo para alumnos de la ESO. Por lo observado en mi periodo de prácticas, considero que las condiciones de trabajo para poder desarrollar la labor docente son las adecuadas.

Por otra parte, en cuanto a las formas de organizaciones, en la Programación General Anual y en el Proyecto Educativo de Centro se explican la composición y las funciones de la composición orgánica del Centro, que sin entrar en profundidad la resumo en la siguiente tabla:



Fuente: Elaboración propia

Mi experiencia en el Centro ha sido positiva para mi formación docente, me he dado cuenta desde mi experiencia, que la labor docente está en constante dinamismo, ya que los retos que afronta cada día son múltiples, desde las guardias de turno hasta hacerse cargo de diferentes actividades o proyectos con el alumnado, siendo esta labor de gran utilidad para los adolescentes, ya que he observado que es muy gratificante la labor que desempeña el docente, incluso ya sabiendo (aunque lo he ver in situ) que el trabajo y los retos del docente no solo es en las aulas, sino que la mayoría de ellos se dan en el día a día y en la relación comunicativa que se mantiene con los alumnos. Por ello, puedo afirmar que mi motivación para ser docente antes de empezar el Máster ya era buena pero tras las experiencias del Prácticum es aún mayor.



3. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS

Durante el curso hemos realizado variados proyectos para las distintas asignaturas del Máster, unos enfocados más en aspectos psicopedagógicos, otros enfocados en los distintos tipos de ACNEAE que podemos encontrarnos en un aula, otros centrados en aspectos más institucionales...etc. Cuyos objetivos han sido que viéramos distintos campos en el mundo de la educación, y que pudiéramos adquirir una visión global y conjunta de la labor docente y del sistema educativo.

La razón principal por la que he seleccionado los siguientes proyectos es que ambos se han podido desarrollar en el aula, en los periodos del Practicum II y III, por lo que me parece muy interesante aplicar los conocimientos teóricos desarrollados a los largo de los distintos trabajos y clases a poder darles forma práctica en el aula de un instituto. De la misma manera, ambos proyectos se abordaron de manera continuada en el tiempo, por lo que la aplicación de los mismos me pareció más efectiva.

Los proyectos seleccionados en el segundo cuatrimestre del Máster son la **Unidad Didáctica (U.D)**, desarrollada para la asignatura *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia* y aplicada en el *Practicum II*, y el **Proyecto de Innovación Docente**, desarrollado en el *Prácticum III* y en la asignatura de *Evaluación, Innovación e Investigación en Geografía e Historia*.

Ambos proyectos se desarrollaron en 1º de Bachillerato de Ciencias Sociales y en la misma clase, por lo que es otro motivo más para presentar ambos proyectos, ya que dan continuidad el uno al otro, hecho que me hace sentir más cómodo a la hora de llevarlos a cabo, ya que primeramente empecé desarrollando mi U.D. en el periodo de prácticas y dentro de la misma realicé mi experiencia innovadora por lo que ambos proyectos eluden a una misma realidad dentro del ámbito de las Ciencias Sociales, es decir, ambos están intrínsecamente relacionados.

Por otro lado considero que la Unidad Didáctica y el Proyecto de Innovación desarrollados en el Prácticum son proyectos que dan al alumno una perspectiva más amplia de lo es la función del docente, ya que combinan teoría y práctica, hecho que garantiza que adquiramos una serie de competencias básicas para nuestra formación



como futuros docentes. Al mismo tiempo, ambos proyectos hacen que cumplan todos los objetivos de aprendizaje marcados al principio del mismo y que analizaré en el apartado de reflexión crítica.



4. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LOS PROYECTOS SELECCIONADOS

4.1. UNIDAD DIDÁCTICA

La programación didáctica ha de ser según la Orden del 18 de mayo de 2015, el instrumento de planificación curricular específico y necesario para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje coordinadamente entre los distintos miembros del Departamento, donde se recogen los objetivos, conceptos, procedimientos- destrezas y habilidades, actitudes y criterios de evaluación.

La Unidad Didáctica que desarrollé se tituló *“el mundo capitalista y comunista”* para el curso de 1º de Bachillerato de Ciencias Sociales, correspondiente a la asignatura de *“Historia del Mundo Contemporáneo”*. En los libros de texto de Historia para 1º de Bachillerato vienen separados el mundo capitalista y el comunista en distintas U.D. pero me pareció acertado unirlos en una sola para darle una visión más global al tema debido a que contraste dos sistemas antagónicos y sus consecuencias a nivel geopolítico.

A continuación presento la secuenciación de la U.D para no perder el hilo conductor de las explicaciones.

- 1ª sesión: Explicación a los alumnos de lo que va a consistir dicha UD y realización de un esquema de cómo se estructura el contenido. Posteriormente comenzar a desarrollar el bloque capitalista, principales autores e hitos del capitalismo ordenados cronológicamente. Posteriormente se explicará EE.UU. desde los años 50' hasta los años 90' como uno de los tres países centrales de este bloque.
- 2ª sesión: Cerrar el bloque capitalista con el desarrollo y explicación de Europa occidental y Japón. Del mismo modo se explicará estas regiones desde los años 50' hasta los 90' para llevar el mismo orden una estructura en cada apartado.
- 3ª sesión: Comienzo del bloque comunista, principales autores e hitos. La U.R.S.S. que se abordará desde su creación hasta su disolución sintetizando los hechos más relevantes. Se abordará este último país como el uno de los tres más importantes del bloque comunista.



- 4º sesión: Cierre del bloque comunista con el desarrollo de Europa Oriental y China. Se desarrollarán estos dos países desde los años 50 hasta la caída de la U.R.S.S en 1991, al igual que en los países del bloque capitalista.
- 5ª sesión: La Guerra Fría. Comienzo, desarrollo, países en conflicto y consecuencias del fin de la Guerra Fría.
- 6ª sesión: prueba escrita.

La Unidad Didáctica que voy a analizar a continuación estuvo expuesta a cambios, por un lado de secuenciación ya que necesité de una sesión más para acabarla y por otro en cuanto al contenido de la misma, ya que incorporé nuevas actividades dentro de las actividades programadas a lo largo del desarrollo de las clases debido a que consideré necesaria esta incorporación para el completo seguimiento y aprendizaje del contenido expuesto.

La destemporalización empezó ya desde la segunda sesión, puesto que en dicha sesión tendría que haber acabado el bloque destinado al mundo capitalista, en cambio, fue necesario dar el mundo capitalista en un total de dos sesiones y media. El error en la secuenciación fue subsanado al finalizar el bloque dedicado al mundo comunista, ya que fue pensado en dos sesiones pero necesitando solo sesión y media para llevarlo a cabo. Otro hecho que hizo que no cumpliera la secuenciación tal y como fue planteada, es que el bloque dedicado a la Guerra Fría estaba pensado para una sesión, siendo este un error de planificación, ya que posteriormente tras finalizar la exposición de la U.D, me di cuenta que eran demasiados conceptos e ideas para abordarlo todo en una sola sesión, por lo que necesité otra sesión para dar por cerrada la Unidad Didáctica.

Esto me lleva a pensar en la flexibilidad a la hora de programar, ya que como futuro docente, percibo que es muy importante ir amoldándose al desarrollo de las clases, teniendo siempre como referencia el currículo y la programación didáctica con sus sucesivas Unidades Didácticas. Pero bien es cierto que a la hora de elaborarla se tiene en cuenta su secuenciación teniendo como referencia el calendario escolar, pero no se piensa en el contexto del aula (tipo de alumnado, proceso de aprendizaje, cohesión del grupo de alumnos...etc.), que es el escenario donde actúa el docente. Por ello he aprendido que la función del docente es fundamental para saber a qué dedicar mayor tiempo curricular en ciertos contenidos que se aprecian costosos a la hora de que los



comprendan correctamente los alumnos y a la vez saber dinamizar todo ello para cumplir la programación establecida en el currículo.

4.2. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

En este apartado voy a exponer una reflexión crítica acerca del concepto seleccionado para llevar a cabo esta experiencia y analizar si fue correcta su puesta en marcha, sin entrar a describir cómo se llevó a cabo, para ello se podrá visualizar en el apartado de anexos.

Realicé un proyecto basado en el aprendizaje por conceptos, cuyo término a investigar fue el *comunismo*. Elegí este concepto porque me pareció interesante y a la vez sorprende las distintas definiciones e incluso afirmaciones que he escuchado en los adolescentes cuando se refieren al concepto de comunismo.

A su vez, el término es analizado en 1º de Bachillerato, siendo este periodo académico el mejor momento para tratarlo e investigar con los alumnos este concepto tan complejo debido a la edad que tienen, ya que a los 16-17 años están en un momento en el desarrollo cognitivo del adolescente en el que nota una cierta implicación social más racional con su manera de pensar, y al mismo tiempo es el momento en el que más curiosidad puede darse en el alumnado para que se replantee muchas cuestiones referidas a su forma de pensar, incluso para que ellos mismos se den cuenta y puedan hacer una autocrítica de las ideas que tienen sobre el mismo, y de este modo tratar de hacerles pensar a través de la Historia sobre lo que implica el concepto de comunismo y su complejidad a la hora de analizarlo.

A través de este método innovador podemos poner nuestro grano de arena para mejorar el sistema educativo, y una forma muy interesante y aplicable es a través de una investigación cualitativa conducida por el propio docente que es la llamada investigación-acción, que en un contexto educativo y según palabras de John Elliott (2011:2), tiene por objeto una acción de mejora de un caso particular (el aula), es decir, espera incorporar cambios en el aula provechosos para el alumnado y mejorar la efectividad del profesorado, mejorando al mismo tiempo su desarrollo profesional.

Este proyecto innovador lo introduje a mitad de la Unidad Didáctica, en el momento del comienzo del bloque comunista, programado para dos sesiones y necesitando solo



sesión y media para llevarlo a cabo. Este hecho me salió bien gracias a que planteé la experiencia con unos márgenes de tiempo algo menos ajustados que en la U.D. debido a que este era un proyecto novedoso que no lo había visto realizar en ningún profesor durante mi etapa como estudiante de Bachillerato. Por ello preferí darle un margen mayor de tiempo por cualquier imprevisto que pudieran surgir ya que no sabía cómo se iba a desarrollar este experimento ni si se iba a comprender correctamente.

El proyecto de Innovación Docente me sirvió para tratar la mayoría de los contenidos dedicados a este bloque que son: los principales pensadores bajo ideología comunista, la URSS y Europa Oriental en la segunda mitad del Siglo XX. A parte, ya en la Unidad Didáctica acabé el bloque dedicado al mundo capitalista con el apartado de China, tratado a continuación de haber acabado la segunda y última sesión del proyecto de innovación.

En cuanto al apartado destinado a actividades, en este proyecto (visualícese en el apartado de anexos) la actividad 2 referida al documento historiográfico, veo que no funcionó, tal vez fuese porque no era una actividad dinámica y al tratarse de un documento escrito no les llamó tanto la atención, a parte, creo que no lo traté correctamente, ya que los datos eran algo confusos.

4.3. RELACIONES EXISTENTES ENTRE AMBOS PROYECTOS Y MI PRÁCTICA DOCENTE

Ambos proyectos, aunque son distintos a la hora de abordarlos en clase, guardan similitudes, ya que por un lado la U.D la expuse con una metodología activa basada en un aprendizaje significativo, a través de la herramienta de power point intenté estimular en los alumnos distintos procesos de pensamiento, pensado para poder explicar la Historia. En cambio el proyecto de Innovación Docente, lo basé en un aprendizaje basado en conceptos y con una metodología distinta, el Learning Cycle.

Ambos proyectos sirvieron no solo para poder plasmar la teoría dada durante el curso en sesiones prácticas sino que también me valió para ver mis aptitudes como futuro docente, puesto que nunca me había expuesto ante alumnos que no fueran mis compañeros de clase. El momento de verme a mí mismo como docente desde “el pupitre” pude refrendarlo con la asignatura de **Habilidades Comunicativas para**



Profesores, ya que en una sesión de la Unidad Didáctica me grabé en clase (con consentimiento de los alumnos y del Centro) para posteriormente reflexionar sobre cómo había interactuado con la clase buscando posibles fallos y soluciones para un futuro.

Habiendo realizado una reflexión sobre las distintas relaciones con las que he abordado ambos proyectos y habiendo visto el marco teórico sobre la figura del docente, es momento de plantearme qué podría haber mejorado como docente, meditación que organizo en una serie de aspectos que razono a continuación:

- A la hora de exponer la U.D. tengo el fallo de que en el primer bloque no le di el ritmo necesario para cumplir la temporalización establecida, ya que ambos bloques estaban pensados con la misma carga de contenidos para que duraran lo mismo, ya que la organización de ambos fue semejante(véase el apartado de anexos), pero el principal problema que observo es la preocupación que tuve en las primeras sesiones para que los alumnos entendieran correctamente lo visto en clase, que sumado a un ritmo más lento de las clases, bien por mi inexperiencia o por una mala planificación, dio como resultado que quedaran descompensados ambos bloques.
- Observo un fallo que de hacerlo ahora no lo repetiría que es fragmentar el bloque destinado al mundo comunista en dos, como he explicado anteriormente, este bloque corresponde mayormente al Proyecto de Investigación, salvo la parte dedicada a China que la expuse al final de la cuarta sesión pero con una metodología distinta, utilizando una metodología más expositiva ante la falta de tiempo.
- Observo también un fallo a la hora de pretender dar la parte de la U.D dedicada al bloque comunista en forma de Proyecto de Innovación, ya que apartados como la URSS, Europa Oriental o el dedicado a los principales pensadores de este bloque, hizo que tal vez no se abordara correctamente este bloque, ya que al utilizar una metodología distinta hizo que tal vez no se viera en conjunto las ideas que quería transmitir en el bloque destinado a explicar el mundo comunista.
- Otro elemento a mejorar es que no debo abordar muchos temas, sino que es preferible dar menor cantidad de contenidos y que se queden con unas ideas



claras. Me refiero a que tal vez el bloque destinado a la Guerra Fría fuera demasiado denso, pudiéndose tratar de otra manera, reforzando los conceptos e ideas visto en el bloque capitalista y comunista.

La idea principal de abordar la Guerra Fría era que al tratar a lo largo de la U.D. ambos bloques antagónicos, darle un cierre a la misma de manera resumida a través de las consecuencias que dieron lugar al choque ideológico y de hegemonía mundial que dio lugar a dicho conflicto.

A continuación, realizaré un recorrido a través de los objetivos de aprendizaje que hemos ido viendo a lo largo del curso, expuestos en el Real Decreto 1393/2007 y en la Orden ECI 3858/2007 de 27 de diciembre para reflexionar si he logrado llevarlos a la práctica ya no solo a través de los distintos trabajos y exámenes del Máster, sino que mi objetivo era llevarlos a cabo en ambos proyectos que he seleccionado para el presente trabajo.

Los objetivos son los siguientes:

1. *Conocer los contenidos curriculares de las materias relativas a la especialización docente correspondiente, así como el cuerpo de conocimientos didácticos en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje respectivos. Para la formación profesional se incluirá el conocimiento de las respectivas profesiones.*

Este objetivo se cumplimentó con ambos proyectos, por un lado he conocido los contenidos curriculares relativos a Geografía, Historia e Historia del Arte que me permitieron realizar una U.D pero que se vieron en su conjunto a través de la Programación Didáctica desarrollada en la asignatura de *Fundamentos de Diseño Instruccional y Metodologías de Aprendizaje*, siendo la Programación Didáctica según la orden del 18 de mayo de 2015, el instrumento de planificación curricular específico y necesario para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2. *Planificar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje potenciando procesos educativos que faciliten la adquisición de las competencias propias de las respectivas enseñanzas, atendiendo al nivel y formación previa de los estudiantes así como la orientación de los mismos, tanto individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro.*



Gracias a este objetivo aprendido durante el curso, pude hacerme una idea del contexto de la clase coordinándome con los docentes que daban clase en el mismo grupo de mis prácticas y a la vez pude elaborar la prueba escrita correctamente gracias a que aprendí en la asignatura de *Procesos de enseñanza-aprendizaje* a planificar, desarrollar y evaluar (mediante rubrica) el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. *Buscar, obtener, procesar y comunicar información (oral, impresa, audiovisual, digital o multimedia), transformarla en conocimiento y aplicarla en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las materias propias de la especialización cursada.*

Debido a los conocimientos aprendidos en este objetivo de aprendizaje, pude desarrollar correctamente la parte destinada a las actividades tanto en la U.D como en el Proyecto de Innovación.

4. *Concretar el currículo que se vaya a implantar en un centro docente participando en la planificación colectiva del mismo; desarrollar y aplicar metodologías didácticas tanto grupales como personalizadas, adaptadas a la diversidad de los estudiantes.*

En este caso apliqué distintas metodologías (activa, expositiva, Learning Cycle, aprendizaje por conceptos) aprendidas a lo largo del curso, de las cuales la mayoría fueron actividades grupales.

5. *Diseñar y desarrollar espacios de aprendizaje con especial atención a la equidad, la educación emocional y en valores, la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, la formación ciudadana y el respeto de los derechos humanos que faciliten la vida en sociedad, la toma de decisiones y la construcción de un futuro sostenible.*

En ambos proyectos se prestó atención a dichos valores y derechos democráticos, un ejemplo de ello fue en el debate que se dio en la parte del Proyecto de Innovación en el que puse un clip de video (desarrollado en mayor profundidad en el anexo referido al Proyecto de Innovación) en el que se muestra la realidad de Corea del Norte; el



debate dio pie a variadas ideas, pero siempre teniendo en cuenta el valor inquebrantable de los derechos humanos.

6. *Adquirir estrategias para estimular el esfuerzo del estudiante y promover su capacidad para aprender por sí mismo y con otros, y desarrollar habilidades de pensamiento y de decisión que faciliten la autonomía, la confianza e iniciativa personales.*

Este objetivo se llevó a cabo sobre todo en el proyecto de Innovación, ya que los alumnos crearon y desentrañaron el aprendizaje del concepto por sí mismos y a la vez se fomentó la habilidad de pensamiento e iniciativa personal.

7. *Conocer los procesos de interacción y comunicación en el aula, dominar destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar el aprendizaje y la convivencia en el aula, y abordar problemas de disciplina y resolución de conflictos.*

Este aspecto lo aprendí teóricamente en clase, pero gracias a los proyectos que he presentado pude ponerlo en práctica debido a que me observé a mí mismo cómo me desenvolvía en el aula, tanto con alumnos como por ver cómo me expresaba física y oralmente.

En ambos proyectos se fomentó el aprendizaje y la convivencia en el aula, ya que para saber cómo resolver los conflictos que acontecen en ella es imprescindible abordarlos en la práctica para ver cómo se desarrollan. Esto lo aprendimos en el curso con la asignatura de *Interacción y Convivencia en el Aula*.

8. *Diseñar y realizar actividades formales y no formales que contribuyan a hacer del centro un lugar de participación y cultura en el entorno donde esté ubicado; desarrollar las funciones de tutoría y de orientación de los estudiantes de manera colaborativa y coordinada; participar en la evaluación, investigación y la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.*

Este objetivo se cumple mayormente en otras asignaturas del Máster, pero en el proyecto de Innovación pude poner en práctica innovando en los procesos de enseñanza y aprendizaje.



9. *Conocer la normativa y organización institucional del sistema educativo y modelos de mejora de la calidad con aplicación a los centros de enseñanza.*

Para poder realizar la U.D tuve que conocer la normativa que regula dicho documento, que se localiza dentro de la Programación Didáctica, elemento que conocí a lo largo del Máster.

10. *Conocer y analizar las características históricas de la profesión docente, su situación actual, perspectivas e interrelación con la realidad social de cada época.*

Este objetivo lo cumplí realizando el proyecto de Innovación en lo referente al marco teórico ya que analicé la profesión docente en el pasado y en el presente.

11. *Informar y asesorar a las familias acerca del proceso de enseñanza y aprendizaje y sobre la orientación personal, académica y profesional de sus hijos.*

Este objetivo se aborda principalmente en la asignatura de *Interacción y Convivencia en el Aula*, pero lo pude abordar en el desarrollo de ambos proyectos, ya que a la previamente a desarrollarlos, hubo una alumna que no aparecía en clase y el tutor de dicha alumna, que era a la vez mi tutor del Practicum, se puso en contacto con la familia, por lo que yo no estuve presente, pero el proceso de orientación a las familias lo viví indirectamente no solo en las clases del Máster, sino también en el proceso de desarrollo de ambos proyectos.



5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO

Pretendo acabar el trabajo haciendo una reflexión sobre la figura del profesor hoy en día y para ello reflexionaré sobre cuestiones tratadas en este trabajo, unidas a una reflexión crítica por mi parte.

Mi experiencia en el aula me ha llevado a pensar en la necesidad de la continua renovación pedagógica del profesorado, ya no solo por el deseo de mejorar el aprendizaje de los alumnos, sino como un proceso de innovación continuo. En este sentido, ante la variedad de contextos existentes, permite al docente investigar sobre qué tipo de metodología aplicar en cada alumno para intentar mejorar su proceso de aprendizaje. Además, esta idea me hace plantearme la labor docente como un desafío constante en el que el profesor juega el papel de ser el guía que estimule la motivación de los alumnos en su proceso de aprendizaje, para lograr el disfrute de los conocimientos aprendidos y al mismo tiempo que ellos mismos se replanteen dudas y reflexiones sobre la materia, siendo todo ello una de las características principales que debe representar al docente de las Ciencias Sociales. Con un punto de vista semejante Pagés (1994:48-49) anima a que los docentes elaboren un documento en el que se debe analizar su estilo de enseñanza, el cual se resume en los siguientes aspectos:

- *el estilo o método de enseñanza utilizado con más frecuencia en las clases y las razones por las que se ha optado por este estilo o método (el cómo enseñar);*
- *los propósitos o finalidades que otorgan a la enseñanza de la geografía, la historia y las ciencias sociales en un curso concreto (el para qué enseñar);*
- *los temas y los contenidos de la programación de un curso (el qué enseñar);*
- *la opinión que creen que tienen sus alumnos o alumnas de sus clases y de la asignatura;*
- *la descripción y valoración que creen que haría un observador externo -un compañero o compañera de profesión- de sus clases.*

El citado documento podría ser un buen punto de partida para formar la identidad del docente, sirviendo como posible pauta para reflexionar sobre su labor en el aula y toma de conciencia de las características e implicaciones de su práctica.



En este sentido, una de las observaciones primeras que realicé tras exponer ambos proyectos seleccionados para este trabajo, fue la necesidad de transformarme de geógrafo a profesor de Geografía, Historia e Historia del Arte. Es decir, me di cuenta de que un buen profesor de Ciencias Sociales ha de ser capaz de relacionar contenidos de cada una de las disciplinas que se hallan inmersas en dicha rama. Sin embargo, como he mencionado anteriormente, considero que siempre hacía un comentario desde el punto de vista de la Geografía cuando estaba abordando ambos proyectos en una clase destinada a contenidos de Historia, aspecto que aprendí de ello y que gracias al Máster lo tendré en cuenta para un futuro.

Por otro lado, me parece muy interesante que como futuros docentes seamos capaces de implementar las Tecnologías de la Información y la Comunicación como medio para que los alumnos exploren sus posibilidades para aprender, comunicarse y realizar sus propias aportaciones y creaciones utilizando diversos lenguajes. De hecho, esta metodología me parece la mejor forma para concretar las estrategias y técnicas de enseñanza por las que debe apostar el futuro docente. Del mismo modo, tal y como hemos aprendido a lo largo del Máster, deberíamos apostar por otra estrategia de enseñanza además de la anterior, que sería a través de aprendizaje cooperativo, tratando de diseñar situaciones en las que la interdependencia de las personas integrantes del grupo sea efectiva, necesitando de la cooperación de todo el equipo para lograr los objetivos de la tarea.

De la misma manera, tal y como se recoge en la Orden ECD/ 489/2016, de 26 de mayo, en el apartado correspondiente a los principios metodológicos generales tanto para la ESO como para Bachillerato, se hace referencia a una metodología por la que creo que se debería fomentar que son las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), que desde mi punto de vista vienen a ser un importante recurso didáctico que sistematiza todo el trabajo del día a día en el aula a través de las TIC.

Además considero que, siempre que sea posible, hay que apostar por el aprendizaje por descubrimiento como vía fundamental del propio aprendizaje, ya que este debe dar respuesta a cuestiones que se ha planteado el alumno e implica un proceso de investigación o resolución de problemas, para los cuales, los proyectos de trabajo y las tareas competenciales son esenciales.



A pesar del creciente número de iniciativas para desarrollar competencias digitales para la enseñanza y de las mayores inversiones en nuevas tecnologías, tal y como se desprende del informe de la OCDE (2015), en España aún tenemos mucho trabajo que realizar para igualarnos a países con altos indicadores de desarrollo tecnológico, pero seguimos por el buen camino para poder desarrollar clases con recursos basados en las TIC. Este hecho, que sumado a la experiencia que he tenido en el aula con los proyectos seleccionados y en los distintos Prácticum, me lleva a pensar que la introducción de herramientas tecnológicas en las aulas no ha propiciado un cambio metodológico y que el docente, en gran medida, sigue haciendo lo mismo pero con diferentes soportes.

Desde mi punto de vista, el docente de Ciencias Sociales no solo debe ser competente para enseñarles a los alumnos a formar un pensamiento social, como hemos visto en anteriores apartados, sino que con la correcta selección de la información y de las competencias asociadas al currículo, puede proponer un cambio metodológico. Este cambio, a mi juicio, debe consistir en crear proyectos basados en el aprendizaje social, utilizando las TIC como instrumento de indagación. Un buen ejemplo de herramienta TIC serían los recursos geomedia, que engloban a su vez, los globos virtuales, la teledetección, el GPS, los SIG, las aplicaciones para móvil y las herramientas web 2.0.



6. REFERENCIAS DOCUMENTALES

- CARRETERO, M. ASENSIO, M. et.al. (1991): “*Cognitive development, historical time representation and causal explanations in adolescence*”. European Research in a International Context. Oxford: Pergamon Press.
- DE LA CALLE, M^a.J. (2004): “El reto de ser profesor en el contexto de la convergencia europea. La formación pedagógica como necesidad”. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 18, núm.3, Universidad de Zaragoza.
- De MIGUEL, R. (2013): “Aprendizaje por descubrimiento, enseñanza activa y geoinformación: Hacia una didáctica de la Geografía Innovadora”. *Didáctica Geográfica*. 17-36.
- ELLIOTT, J. (2011): “*The Educational Action Research and the Teacher. Action Researcher in Education*”, 1 (1), 1-3.
- ESCUDERO, J.M y GONZÁLEZ, M.T (1987): “*Innovación educativa. Teorías y procesos de desarrollo*”. Humanitas SL. pág. 12.
- KOHAN, N. (2008): “Aproximaciones al marxismo: Una introducción posible.”
- LÓPEZ, R. y BLANCO, A. (2014): “Paisaje y patrimonio en la educación primaria. Un proyecto interdisciplinar alrededor de una salida escolar”. Una enseñanza de las Ciencias Sociales para el futuro: Recursos para trabajar la invisibilidad de personas, lugares y temáticas. *AUPDCS*. Universidad de Extremadura.
- MARTÍN, F. (1988): “Investigación e innovación escolar. Didáctica de las Ciencias Sociales”. *Investigación en la escuela*, núm. 4, Universidad de Córdoba.



- MORADIELLOS, E. (2013): “*Clío y las aulas. Ensayo sobre Educación e Historia*”. Diputación de Badajoz.
- OCDE (2012b): Mejores competencias, mejores empleos, mejores condiciones de vida: Un enfoque estratégico de las políticas de competencias. en OECD Skills Strategy. Informe de diagnóstico. Resumen. España (2015).
- PAGÈS, J. (1994): “La didáctica de las Ciencias Sociales, el curriculum de historia y la formación del profesorado”. *Signos. Teoría y práctica de la educación* 13, 38-51
- PAGÈS, J. (2000): “La didáctica de las ciencias sociales en la formación inicial del profesorado”, *Iber* nº 24, abril 2000, 33-44.
- PALOMERO, J.E (2003): “Breve historia de la formación psicopedagógica del profesorado universitario en España”. *Revista Interuniversitaria de formación de Formación de Profesorado*, 17 (2), Universidad de Zaragoza.
- PEDRAZA, D. (2015): “*El concepto de prestigio en sociedades cazadoras-recolectoras: una aproximación etnoarqueológica.*” Barcelona. 191-193.
- ROZADA, J.Mª (1999): "Ideas y dudas sobre una enseñanza crítica de las ciencias sociales en la escuela comprensiva". *con-Ciencia social* nº 3, 42-69
- Sandín Esteban, M.P, (2003): “*Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*”.
- TEDESCO, J.A y TENTI, E, (2006): “*Nuevos tiempos y nuevos adolescentes*”. IV Congreso Nacional de Educación, Documento de discusión, tomo 2, Universidad de Buenos Aires.
- UNESCO, (1998) en Sampedro, Rodríguez y Montes (2011): “La formación y desarrollo de la competencia gestionar el conocimiento matemático en los estudiantes de ingeniería a través de un sistema de tareas docentes”,



Pedagogía Universitaria, vol. XVI, núm. 1, Universidad de Camagüey,
Cuba.



7. ANEXOS

UNIDAD DIDÁCTICA

“El mundo capitalista y comunista”

Descripción de la Unidad Didáctica

La disciplina de Historia del Mundo Contemporáneo, propia de la modalidad de Bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales, contribuye según el Currículo de Bachillerato a la formación de los estudiantes ayudándoles a comprender el mundo en el que viven y las transformaciones que se han producido en estos dos últimos siglos.

En los libros de texto de Historia para 1º de Bachillerato vienen separados el mundo capitalista y el comunista, y el tutor del Centro me dio a elegir uno de los dos para desarrollarlo. Me pareció oportuno ofrecerle dar una UD juntando los dos bloques para darle una visión más global a los alumnos, reto que aceptó y me dedicué a ello.

El mundo capitalista y comunista es una UD que trata de dos sistemas económicos y políticos antagónicos, que ofrece a los alumnos dos visiones polarizadas del mundo y que he tratado de desarrollarlas cronológicamente, primero tratando el mundo capitalista y posteriormente el comunista, estudiando a sus principales pensadores y los principales hitos de cada bloque, de la misma forma, esta UD presenta los principales países de cada bloque y su importancia y evolución a lo largo del siglo XX, para finalizar con el estudio y reflexión sobre la Guerra Fría y la desintegración de la URSS.



Contribución de la asignatura a los objetivos

Basándome en la ORDEN de 15 de mayo de 2015, de la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo del Bachillerato y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón, dentro del marco de sus competencias, concreta los elementos constitutivos del currículo: los objetivos de etapa, las competencias clave, los contenidos, los métodos pedagógicos, los criterios de evaluación del grado de adquisición de las competencias clave y del logro de los objetivos y los estándares de aprendizaje evaluables, que han sido definidos en el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre.

Objetivos de la etapa

En el artículo 6 del currículo vienen especificados los objetivos generales del Bachillerato que se pueden resumir de esta manera:

- Adquirir una conciencia cívica responsable, haciéndoles sentir responsables de una construcción social justa y responsable
- Desarrollar su espíritu crítico
- Fomentar la igualdad entre hombre y mujeres, del mismo modo valorar críticamente las desigualdades y las discriminaciones existentes
- Desarrollar hábitos de lectura, estudio y disciplina como medio de desarrollo personal.
- Dominar la expresión oral como escrita.
- Expresarse con fluidez en una o más lenguas extranjeras
- Saber utilizar con solvencia las T.I.C.



- Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo para mejorar su entorno social
- Dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida
- Valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de la forma de vida así como afianzar la sensibilidad y respeto hacia el medio ambiente.
- Afianzar el espíritu emprendedor.
- Desarrollar la sensibilidad artística y literaria para su propia formación y enriquecimiento cultural.
- Utilizar la educación física y el deporte para un mayor desarrollo personal y social.
- Afianzar actitudes de respeto y prevención en el ámbito de la seguridad social.

Objetivos de la asignatura

Analizando el Currículo de Bachillerato en Aragón para la asignatura de *Historia del Mundo Contemporáneo* observo que se cumplen todos ellos en el instituto en el cual realicé las prácticas. La finalidad por la que se imparte dicha asignatura se podría resumir en los siguientes puntos:

- Comprender y valorar el cambio en tiempo acelerado que separa a las generaciones de los siglos XIX y XX de las anteriores.
- Entender los hechos más significativos de la historia del mundo contemporáneo situándolos en el tiempo en el espacio.



- Comprender la coyuntura internacional a escala europea y mundial durante los siglos XIX y XX para establecer relaciones entre los diferentes estados y sus consecuencias
- Analizar los principales problemas de la actualidad desde una perspectiva global.
- Fomentar una actitud crítica de la realidad.
- Valorar positivamente los conceptos de democracia, libertad y solidaridad ante los problemas sociales.
- Apreciar el análisis histórico como un proceso en constante reelaboración utilizando este concepto para argumentar nuestras propias ideas y poderlas argumentar de forma crítica.
- Analizar con visión crítica las distintas fuentes.
- Planificar trabajos en grupo o individualmente para adquirir hábitos de rigor intelectual.

Contribución de la U.D a las competencias

En el currículo aragonés se recoge un conjunto de competencias para superar el curso, en las que hay que ir profundizando en aquellas que tienen un carácter más transversal que favorezcan poder seguir aprendiendo.

De acuerdo a esta U.D, La Historia del Mundo Contemporáneo contribuye al desarrollo de la competencia en comunicación lingüística, ya que el trabajo con fuentes y su comprensión es fundamental para expresarse con claridad, adquirir un vocabulario preciso y poder ser capaces de exponer con propiedad sus propias ideas basadas en las fuentes históricas que han seleccionado. Además esta competencia se refuerza con la necesidad de que los alumnos elaboren sus propios resúmenes, hacer un trabajo de



síntesis y de comentarios de textos por lo que de esta forma se trabaja la comunicación lingüista tanto oral como escrita.

Al mismo tiempo esta U.D refuerza la competencia matemática y las competencias en ciencia y tecnología, ya que el conocimiento de los cambios tecnológicos experimentados por las sociedades a lo largo de este periodo histórico hace que desarrolle este tipo de competencias debido a que deberán elaborar ejes cronológicos e interpretar diferentes tipos de mapas facilitando de este modo una formación integral que valore la importancia de la interacción entre ciencia y tecnología y su aportación al estudio de la Historia.

Por otro lado la competencia digital en la época en la que vivimos es una competencia fundamental para los alumnos, ya que utilizando bien la tecnología digital hace que los alumnos puedan estar más participativos y atentos en el aula. Manejar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a través de diferentes búsquedas por internet y la obtención de fuentes verídicas hará que esta UD refuerce dicha competencia.

Utilizando diversos métodos para que el alumno sea capaz de participar en su propio proceso de aprendizaje se abordará la competencia y el desarrollo de las capacidades de los alumnos a aprender a aprender. Para ello será necesario despertar el interés de los alumnos por los conocimientos de los hechos históricos y sus consecuencias, intentando motivarlos y desarrollando diferentes herramientas de aprendizaje como la comparación de diferentes hechos históricos que sirvan para ayudar a los alumnos no solo a adquirir conocimientos sino a incorporarlos y relacionarlos con lo que ya han aprendido, es decir dotar a los alumnos de un aprendizaje significativo.

Esta UD también desarrolla competencias sociales y cívicas, ya que con los elementos que expondré posteriormente referidos a dicha unidad, se intentará que los alumnos comprendan conceptos relacionados con los derechos humanos, la diversidad cultural y social o la importancia de la democracia para el correcto funcionamiento de las sociedades. De este modo los alumnos podrán tener una visión más global del mundo y puedan aprender a comprender y respetar las diferencias culturales y sociales existentes en el pasado y hoy en día.



Por último, se aborda la competencia de la conciencia y expresiones culturales, fomentando el respeto y conservación artística y cultural además de motivar su interés por lo histórico-artístico, dando lugar a la conciencia de ser ciudadanos responsables en un mundo global.

Relación entre los elementos del currículo

Como he podido mencionar anteriormente, en el currículo de Bachillerato (LOMCE) en el bloque 6: “Evolución de dos mundos diferentes y sus enfrentamientos”, aparecen los contenidos a tratar que se mencionan de la siguiente manera:

- La formación del bloque comunista frente al capitalista: la Guerra Fría.
- Evolución de la economía mundial de posguerra
- Características sociales y culturales de dos modelos políticos diferentes: comunismo y capitalismo.
- Estados Unidos y la URSS como modelos. Las dos superpotencias.
- Conflictos: de la Guerra Fría a la Coexistencia Pacífica y la Distensión.

En la UD he tratado todos los elementos a tratar en este bloque excepto que después de la Guerra Fría no profundicé en la coexistencia pacífica y la distensión porque ya me pareció que estaba suficientemente completo el temario tanto por la carga de información como por el tiempo que disponía.



DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

Objetivos

- Entender los principales rasgos diferenciadores entre el bloque capitalista y comunista
- Definir correctamente capitalismo y comunismo.
- Relacionar los distintos tratados y pensadores con el bloque correspondiente
- Describir correctamente el proceso de Guerra Fría y sus consecuencias.

Competencias clave

- competencia en comunicación lingüística
- competencia digital
- competencia a aprender a aprender
- competencias sociales y cívicas

Metodología y recursos

Se adoptará una metodología basada en el aprendizaje significativo para que los alumnos relacionen la información nueva con la que ya poseen, ya que algunos conceptos de esta asignatura ya los tienen dados de 4º de la E.S.O siendo estos una base para que reconstruyan y reajusten sus conocimientos y experiencias con los nuevos.

Toda esta metodología está enmarcada dentro de un enfoque constructivista, haciendo que el alumno sea artífice activo de su aprendizaje favoreciendo de esta manera su



autonomía. Para ello se primará el trabajo en grupo cooperativo, tratando de favorecer un aprendizaje por descubrimiento por parte de los alumnos.

Al mismo tiempo se atenderá a la diversidad del alumnado en el aula, concretando para cada uno de ellos diferentes actividades si se diera el caso o utilizando distintos instrumentos de evaluación.

En cuanto al aula, se trabajará en el mismo espacio que tienen asignados cada grupo, permitiendo poder agruparlos o modificar la clase dependiendo de la actividad a realizar. En ella, se realizará presentaciones power point a través de un proyector para guiar la clase y para que los alumnos tengan una referencia visual, ya sea de forma esquemática o en forma de videos e imágenes. Es por ello importante las TIC para que los alumnos aprendan a desenvolverse con ellas, ya que podrán utilizar un ordenador instalado en el aula a modo de consulta fomentando un uso responsable y crítico de las mismas.

Contenidos

La UD “el mundo capitalista y comunista” está pensada para que los alumnos adquieran conocimientos político-económicos y sociales de los dos grandes bloques mundiales del siglo XX para que sepan diferenciar sus principales rasgos que los definen y reflexionen acerca de sus posibles virtudes o carencias que dieron lugar a que triunfaran o se desmantelaran, todo ello bajo la perspectiva de aquella época, de choque y de gran rivalidad mundial.

Esquemáticamente los contenidos a desarrollar son los siguientes:

- Capitalismo y comunismo, principales características y diferencias.
- Primordiales pensadores de cada bloque.
- Bloque capitalista: E.E.U.U, Europa occidental y Japón en la segunda mitad del siglo XX.



- Bloque comunista: U.R.S.S, Europa oriental y China en la segunda mitad del siglo XX.
- Guerra Fría, qué es, cómo surgió y qué consecuencias dieron lugar tras el fin de la misma.

Actividades

El propósito de las siguientes actividades es que los alumnos puedan aprender a aprender, es decir que sean actividades que fomenten un aprendizaje significativo de los alumnos.

Las actividades se realizarán en los últimos 15 minutos de cada sesión para reforzar los contenidos teóricos expuestos en clase.

- 1ª sesión: “palabras prohibidas”, por grupos que los propios alumnos compondrán, un vocal rotatorio en cada grupo deberá encontrar la palabra que le escribo a otro componente del mismo grupo a través de una ficha que yo le doy y que tendrá que definirla o encontrar la definición adecuadas para que la acierte, pero sin utilizar 4 palabras que le marco en la ficha como prohibidas. Tendrá de tiempo un minuto para acertarla, en caso afirmativo el grupo logrará un punto. El grupo que más puntos consiga ganará la actividad.
- 2ª sesión: “Síntesis de información”. Visualización de un clip de video de siete minutos y medio a modo de resumen global y visual de lo impartido en esta sesión. Al finalizar el video se formará un pequeño debate con preguntas acotadas previamente por mí para que se argumente y razone sobre la crisis del petróleo de 1973 que dio pie a una desestabilización de precios y una mayor inflación a nivel mundial. Esa actividad cerrará el capítulo de E.E.U.U dentro de la explicación del bloque capitalista.
- 3ª sesión: “Nivel de conocimiento sobre la Unión Europea”. En esta actividad lo que se pretende es que dentro del bloque capitalista, ya enfocados en los países occidentales, los alumnos reconozcan en un mapa los principales países



fundadores de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, 1950. De este modo ir avanzando cronológicamente hasta los 28 países que la componen hoy en día. Tras ello pequeño debate sobre posibles entradas o salidas de países en la Unión europea.

- 4ª sesión: “One minute paper”. Se realizará en la primera sesión que trate el mundo comunista, para saber el grado de conocimiento que tienen sobre el mismo. Esta sesión se realizará al contrario de las demás, al principio de la clase. Tras ello recogeré los papeles con los que los alumnos hayan escrito para tratarlo al día siguiente y corregir posibles errores o dudas.

En la misma sesión, se realizará una actividad al final de la sesión de competencia lingüística, para ellos les proyectaré la letra del himno de la Internacional para que me intenten explicar el significado de la letra y hacerles ver con qué términos se refería en aquellos tiempos a ciertos países y la propaganda que existe detrás de ello.

- 5ª sesión: “Tormenta de ideas”. Entre toda la clase, al principio de ella, los alumnos deberán decir palabras referentes al nuevo tema a exponer, la Guerra Fría, para conocer qué grado de conocimiento tienen del tema.

En la misma sesión, se realizará al término de la misma un WebQuest de la página “historiasiglo20” que me parece muy acertado para cerrar la Unidad Didáctica, ya que contiene preguntas acerca de todo lo abordado en las anteriores sesiones. Es un proceso de aprendizaje guiado que he escuchado que está en auge dentro de las TIC. Esta WebQuest se organizará por los mismos grupos creados en la primera sesión y se realizará un bagaje sobre lo que se sabía al principio y los conocimientos adquiridos tras esta última sesión expositiva.



- 6ª sesión: examen escrito para evaluar el nivel de aprendizaje adquirido por los alumnos.

Secuenciación

La UD está pensada para impartirse en 6 sesiones, utilizando la última de ellas para la realización de la prueba escrita.

- 1ª sesión: Explicación a los alumnos de lo que va a consistir dicha UD y realización de un esquema de cómo se estructura el contenido. Posteriormente comenzar a desarrollar el bloque capitalista, principales autores e hitos del capitalismo ordenados cronológicamente. Posteriormente se explicará EE.UU. desde los años 50' hasta los años 90' como uno de los tres países centrales de este bloque.
- 2ª sesión: Cerrar el bloque capitalista con el desarrollo y explicación de Europa occidental y Japón. Del mismo modo se explicará estas regiones desde los años 50' hasta los 90' para llevar el mismo orden una estructura en cada apartado.
- 3ª sesión: Comienzo del bloque comunista, principales autores e hitos. La U.R.S.S. que se abordará desde su creación hasta su disolución sintetizando los hechos más relevantes. Se abordará este último país como el uno de los tres más importantes del bloque comunista.
- 4ª sesión: Cierre del bloque comunista con el desarrollo de Europa Oriental y China. Se desarrollarán estos dos países desde los años 50' hasta la caída de la U.R.S.S en 1991, al igual q los países del bloque capitalista.
- 5ª sesión: La Guerra Fría. Comienzo, desarrollo, países en conflicto y consecuencias del fin de la Guerra Fría.
- 6ª sesión: prueba escrita.



Criterios de evaluación

- Describir los hechos políticos, económicos, sociales y culturales que explican el surgimiento de los dos bloques antagónicos, clasificándolos y presentándolos adecuadamente.
- Identificar las etapas de crisis económica, política, social y cultural a lo largo de la segunda mitad del siglo XX dentro de los dos grandes bloques (capitalismo y comunismo).
- Identificar la materialización de los modelos capitalista y comunista ejemplificando con la selección de hechos que durante este período afecten a las dos grandes superpotencias: EEUU y la URSS
- Explicar los procesos previos a la creación de la Unión Europea y conocer el propósito de su creación.
- Interpretar la Guerra Fría y sus consecuencias
- Utilizar el vocabulario histórico de la Guerra Fría con precisión, insertándolo en el contexto adecuado.

Estándares de aprendizaje

- Localiza en un mapa los países que forma el bloque comunista y capitalista.
- Identifica en un mapa los conflictos de la Guerra Fría.
- Selecciona símbolos e imágenes que se identifican con el mundo capitalista y comunista.



- Identifica formas políticas del mundo occidental y del mundo comunista.
- Comenta gráficas que establecen las características de la economía capitalista y comunista.

Instrumentos de evaluación

- Indagación de conceptos a través del “one minute paper”.
- Observación de la participación en clase.
- Examen escrito, teniendo como pauta una rúbrica.



ANEXO II

PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

“COMUNISMO”



ÍNDICE

3. Introducción.....	pág. 2
4. Marco teórico	pág. 3
5. Presentación del problema objeto de estudio.....	pág. 5
6. Metodología	pág. 8
7. Presentación de resultados	pág. 12
8. Conclusiones	pág. 24
9. Anexos	pág. 28
10. Bibliografía.....	pág. 31



1. INTRODUCCIÓN

Esta experiencia investigadora ha sido realizada en 1º de Bachillerato de Ciencias Sociales del IES Virgen del Pilar de Zaragoza.

El concepto que he elegido para llevar a cabo la investigación ha sido el de comunismo, dicho término se recoge dentro de la unidad didáctica “el mundo capitalista y comunista”, planteándome como objetivo poner en valor distintas asociaciones erróneas relacionadas con el concepto de comunismo, para ello realizaré una investigación del concepto a través del establecimiento de una serie de dimensiones y sus correspondientes categorías.

Cabe señalar que la experiencia se realiza en dos sesiones, sin contar la sesión del examen. Dichas sesiones se desarrollan durante el periodo de prácticas en el instituto, en la misma clase donde expongo la unidad didáctica a impartir durante este periodo.

En cuanto a la morfología de la clase está formada por 20 alumnos, de los cuales acuden una media de 15 alumnos por sesión y entre ellos se encuentran dos chicos que han nacido en países con algún pasado de gobierno de régimen comunista como son los casos de Ucrania y Angola, por ello, en los comentarios de las actividades se presta especial atención debido a una posible connotación buena o mala del concepto dependiendo de lo que hayan vivido o hayan escuchado al respecto.

2. MARCO TEÓRICO

Existe en la actualidad una mayor demanda por parte de la sociedad de reformas educativas que buscan una mayor calidad de la enseñanza, de manera realista, más allá de buenas planificaciones para que den respuesta a los nuevos problemas y desafíos de una sociedad cambiante, sin olvidar aquellos elementos permanentes y necesarios que hay en el sistema educativo.

Bien es cierto, tal y como afirma De Miguel (2013) y basándose en diversos estudios, asevera que el uso del libro de texto y de la metodología expositiva clásica siguen siendo predominantes en el aula de secundaria y bachillerato de ciencias sociales, sobre todo en este último, donde la Historia y la Geografía son percibidas en una amplia mayoría como asignaturas extensas y complejas, dando como resultado disciplinas poco atractivas para el alumnado.

Epistemológicamente hablando, el concepto de innovación en la educación es complejo de enmarcar en una definición. Como señala Escudero y González (1987) “*hablar de innovación exige partir del hecho de que nos estamos refiriendo a un fenómeno complejo, carente de demarcaciones precisas, abierto a múltiples interpretaciones y perspectivas*”. Por lo tanto, entenderemos la innovación como un proceso de **formación**, que necesita de una previa planificación y una legitimación de ese cambio, tanto en el sistema educativo como en la sociedad, para que su desarrollo sea el óptimo en el Centro y en el aula.

Tanto por mi experiencia práctica actual, referida a lo que observé y hablé con docentes, y en mi formación educativa como alumno, puedo afirmar que la mayoría de los Centros educativos en su gran mayoría parecen estar anclados en las formas y usos del pasado, ya sea a través de clases expositivas, exámenes basados en reproducir memorísticamente lo estudiado...etc. por lo que sería necesario actualizar las metodologías de trabajo en las aulas, para que el aprendizaje de los adolescentes sea más dinámico y entretenido pudiendo de esta manera conseguir mejores resultados académicos.



Si profundizamos más en el tema, Carretero Asensio y Pozo (1991) plantean que para lograr el desarrollo del **pensamiento conceptual** global en el alumnado, es importante atendernos tanto al tipo de rasgos o atributos con que definen los conceptos como a las relaciones que establecen entre ellos, y que se manifiesta básicamente de dos formas:

- El alumno pasa de entender los conceptos a partir de sus rasgos o dimensiones más concretos a atribuirles cualidades más abstractas.
- El alumno primero comprende los conceptos sociales de un modo estático y aislado, y paulatinamente, va tejiendo una red conceptual cada vez más completa y conectada entre sí.

Pero si hablamos de mejorar el sistema educativo, una forma muy interesante y aplicable es a través de una investigación cualitativa conducida por el propio profesorado que es la llamada **investigación-acción**, que en un contexto educativo y según palabras de John Elliott (2011), tiene por objeto una acción de mejora de un caso particular (el aula), es decir, espera incorporar cambios en el aula provechosos para el alumnado y mejorar la efectividad del profesorado, mejorando al mismo tiempo su desarrollo profesional.

Este método es novedoso ya que busca estrategias capaces de mejorar la forma de aprendizaje a la vez que implica una reflexión sobre la propia profesión, debido a que busca indagar en la propia práctica docente, fomentando de este modo una continua búsqueda de mejora y perfeccionamiento del desarrollo docente. Por lo tanto, a través de esta práctica, el profesor se convierte en el agente del cambio educativo, y por ende, mejora el propio sistema educativo



3. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA OBJETO DE ESTUDIO

He elegido este concepto porque me parece muy interesante y a la vez sorprende las distintas definiciones e incluso afirmaciones que he escuchado en los adolescentes cuando se refieren al concepto de comunismo. A su vez, trato este término en 1º de Bachillerato, siendo este periodo académico y desde mi punto de vista, el mejor momento para tratarlo e investigar con ellos el concepto debido a la edad de los alumnos, ya que a los 16-17 años es un momento en el desarrollo cognitivo del adolescente en el que nota una cierta implicación social racional con su manera de pensar, y es el momento en el que más curiosidad puede darse en el alumnado para que se replantee muchas cuestiones referidas a su forma de pensar, incluso para que ellos mismos se den cuenta y puedan hacer una autocrítica de las ideas que tienen, y de este modo tratar de hacerles pensar a través de la Historia sobre lo que implica el concepto de comunismo y su complejidad a la hora de analizarlo, para que al final el alumno pueda aplicar el “nuevo” concepto de comunismo al mundo que le rodea y al mismo tiempo recapacitar sobre qué resultados obtiene de ello. Esta última parte corresponde a la última fase del ciclo de Kolb llamada experimentación activa y que en apartados posteriores iremos viendo más detenidamente.

El término comunismo puede crear confusiones entre los alumnos ya que puede tener diferentes **acepciones**, ya que puede referirse a un término político, sociológico o económico, aunque en esta experiencia se enfoca desde un punto de vista sistémico. Parto con la idea inicial que el que más les suena es el referido a lo político, aunque también podría ser que tuvieran una visión global del concepto, cuestión que he de descubrir en el aula y que posteriormente expondré en la presentación de resultados.

Del mismo modo supongo que el concepto que tienen del comunismo es el que han leído o visto en diferentes medios de comunicación referidos a países como China, Cuba o Corea del Norte o la antigua URSS, por lo que me propongo hacerles pensar si el concepto de comunismo es el que representan dichos países.

Otra razón por la que he elegido este concepto es porque se plantea otro problema a la hora de descubrirles el concepto, que es ¿cuándo **surgió** el comunismo? Esta cuestión sé que es controvertida ya que es muy difícil establecer un punto concreto a lo largo de la



Historia pero estaría bien que supieran algún antecedente histórico, y me pregunto si los alumnos sabrán algo antes sobre Marx, Engels, Lenin o Trotski, si es que los conocen, o hasta el momento igual no se han planteado esa pregunta.

Los antecedentes históricos pudieran ser, si atendemos a las afirmaciones de Karl Marx en lo referente al comunismo primitivo, vemos que para dicho pensador el comunismo se originó en la sociedad cazadora-recolectora del Paleolítico y posteriormente Mesolítico (Pedraza 2015). Pero si atendemos a las doctrinas pre-marxistas, debemos remontarnos a la Francia de finales del siglo XVIII, ya que durante el gobierno del Directorio (1795-1799), François-Noël Babeuf llevó a cabo “la Conspiración de los iguales” considerada la primera acción revolucionaria bajo ideología comunista, ya que establece una relación del comunismo visto como una ideología y que a su vez se aplicara en política. De esta forma, en ese mismo país en 1840 aparece el término comunismo entendido como el proceso para llevar a cabo reformas con el fin de conseguir la “igualdad real” (Kohan, 2008).

Habiendo expuesto cuáles fueron los orígenes del concepto sobre el que vamos a investigar, me hace reflexionar de nuevo sobre cómo hacer para que los alumnos lo descubran por sí mismos. Esto me lleva a pensar en un nuevo “problema” y es que los alumnos también pueden tener dificultad para diferenciar entre comunismo y socialismo, conceptos que se han confundido habitualmente debido que puede llevar a errores, ya que creo que a esta edad no es habitual que logren diferenciar correctamente ambos conceptos. Este problema lo comentaré más detalladamente en el apartado de conclusiones.

Por lo tanto uno de los objetivos principales de esta experiencia va a ser comprobar a ver si los alumnos han sido capaces de entender los **rasgos principales** que caracterizan el concepto de comunismo y sus dimensiones, para ello se han plantado las siguientes preguntas:

- Pregunta 1. ¿Comprenden el comunismo como una forma de organización social, económica y política?
- Pregunta 2. ¿Entienden que en el comunismo se distingue la propiedad privada derivada del trabajo personal (como por ejemplo un coche, una casa...) pero no la de los medios de producción?



- Pregunta 3. ¿Alcanzan a entender el verdadero significado de “dictadura del proletariado”?
- Pregunta 4. ¿Comprenden las principales diferencias que distinguen al comunismo frente al capitalismo?

Cada pregunta está escalonada según su grado de dificultad, siendo de menor dificultad la 1 y de máxima dificultad la 4. Esto es así porque es más factible que poco a poco los alumnos vayan descubriendo el término objeto de estudio desde las preguntas más fáciles a las más complejas, ya que, poniendo como ejemplo mis propias preguntas, si un alumno no ha logrado entender y distinguir la propiedad privada personal de la de los medios de producción, difícilmente podrá desentrañar al completo lo que es la dictadura del proletariado, que es la siguiente pregunta en cuanto a nivel de complejidad.

Entiendo que para que los alumnos logren entender y profundizar sobre el concepto de la mejor manera es entendiendo el concepto de comunismo no solo como una ideología, que creo que es la idea mayoritaria, sino también como una forma de organización que engloba los ámbitos políticos, sociales y económicos.

Tras esta concepción unitaria del concepto, lo siguiente es profundizar algo más, que sería entendiendo qué es eso tan famoso que siempre ha ido asociado al comunismo, que es la propiedad privada, considerándolo de esta forma una característica particular del concepto, como si fuéramos aportando poco a poco los rasgos del concepto.

Tras ello, otra pregunta que me hago de un nivel que considero más complejo es si entienden qué es la dictadura del proletariado, otro gran concepto que los alumnos sabrán identificar con el concepto de comunismo y que al mismo tiempo es necesario para entender la pregunta 4, que tiene que englobar todo lo anterior y de este modo poder dar respuesta a la construcción del concepto apoyándose en otros conceptos que se relacionan con él, demostrando de esta forma, que logran desentrañar los enlaces que unen a los distintos rasgos del concepto.



4. METODOLOGÍA

Siguiendo la metodología del **Learning Cycle**, y teniendo como referencia a David Kolb, que fue quien desarrolló en 1984 el modelo de estilos de aprendizaje y su inventario de estilos de aprendizaje. Kolb afirma que el aprendizaje implica la adquisición de conceptos abstractos que pueden aplicarse con flexibilidad en una serie de situaciones. En la teoría de Kolb, el impulso para el desarrollo de nuevos conceptos es proporcionado por nuevas experiencias. (McLeod, 2013).

La teoría del aprendizaje experiencial de Kolb, según detalla McLeod, trabaja en dos niveles: un ciclo de cuatro etapas de aprendizaje y cuatro estilos de aprendizaje separados. En esta experiencia me centro en el primer nivel, en el que las cuatro etapas de aprendizaje están relacionadas, creando un ciclo de aprendizaje (Learning Cycle), que son las siguientes:

1. *Experiencia concreta*: Es la primera etapa en la que se encuentra una nueva experiencia de la situación, o bien, una reinterpretación de la experiencia existente.
2. *Observación reflexiva*: Es la referida a la nueva experiencia, atendiendo a la incomprendiones que puede haber entre la experiencia y la comprensión.
3. *Conceptualización abstracta*: En la cual la reflexión da lugar a una nueva idea, o a una modificación de un concepto abstracto existente.
4. *Experimentación activa*: En esta última etapa el alumno aplica ese concepto al mundo que le rodea para ver qué resultados obtiene de ello.

En esta experiencia innovadora busco desarrollar el pensamiento histórico en los alumnos, y para ello recurriré a la utilización de **conceptos clave**, según el cual, el alumno debe identificar los elementos conceptuales más destacados. Dicha construcción de conceptos es lo que abre la puerta a un aprendizaje con sentido para el estudiante, pues los conceptos son herramientas para ver el mundo y estas nuevas herramientas implican generar una nueva forma de verlo.

Tras entender el proceso de Learning Cycle y diseccionar el concepto obteniendo sus principales rasgos a través de las preguntas, es el momento de elaborar materiales para



dotar a los alumnos de conceptos previos, necesarios para que a través de ellos puedan razonar estableciendo relaciones con el concepto y consigan construir el término por sí solos.

De este modo he seleccionado una serie de **documentos**, tanto escritos como visuales, cuyo objetivo es que establezcan relaciones entre ambos y entre las diferentes dimensiones, para que los alumnos consigan extrapolar estas dimensiones, aplicarlas e identificarlas.

Primeramente antes de profundizar e ir desentrañando las dimensiones del concepto, realizo una tarea en clase al poco comenzar, es el llamado “*one minute paper*”, para saber qué conocimientos previos tienen acerca del comunismo y de esta forma poder hacer una comparativa al final de la experiencia para saber si existe una evolución positiva a la hora de ir conociendo el concepto.

Tras ello la primera actividad consiste en un documento que reparto en forma de fotocopia con el **himno** de la Internacional comunista, destinado a que los alumnos se familiaricen con la terminología comunista y asocien los conceptos relacionados a dicha terminología, en este caso les dejo claro que es una canción y está escrita con un lenguaje poético, con ello, intento que saquen la idea principal del texto y que si pueden logren descifrar y explicar el significado de frases tales como:

- Famélica legión
- Del pasado hay que hacer añicos
- El mundo va a cambiar de base
- Nosotros mismos realicemos el esfuerzo redentor
- La igualdad ley ha de ser

Centrándonos en estas frases que les señalo en el texto, los alumnos pueden ir desentrañando las dimensiones del concepto previamente planteadas e ir haciéndose una idea de lo que es el concepto.

El segundo documento que les presento es un **texto historiográfico** de 1855 que trata sobre la relación entre los salarios de la clase obrera y el precio de los alimentos en Francia en el siglo XIX. Les expongo los siguientes datos:



- Salario medio de una jornada de trabajo: 2 francos para un hombre, 1 franco para una mujer.
- Salario medio para un niño de 8 a 12 años es de 0,45 francos, y para un joven de 13 a 16 años es de 0,75 francos.
- Precio de 1kg de pan 0,40 francos
- Precio medio de 1kg de carne 1,25 francos
- Una docena de huevos son 0,55 francos
- 1 litro de vino 0,55 francos
- 1 g de patatas 0,75 francos

Con ello busco que razonen y piensen sobre el concepto de clase social, para que descubran que el comunismo está basado en una lucha de clases dentro de una sociedad clasista, distinguiéndola de una sociedad estamental propia del Antiguo Régimen. Este documento me parece interesante porque no les introduzco el concepto de comunismo de primeras, sino que a partir del concepto de clase social puedan ir reflexionando acerca de la raíz del concepto a estudiar, ya que es posible que a través de este nuevo concepto aparezcan otros y piensen por ejemplo en la igualdad social, en la diferencia de ingresos y pueden empezar a definir qué es para ellos una clase social, término usualmente utilizado cuando nos referimos al comunismo.

El tercer documento es un **mapamundi** de 1989 en el que se reflejan con diferentes tonalidades de rojo los considerados países con un gobierno de ideología comunista. Es un mapa enfocado en la URSS que refleja su poder en el mundo, por lo que dicho país se representa con un rojo oscuro siendo el país con más poder dentro de los considerados países del mundo comunista. Con un rojo menos oscuro se representan los países satélites de la URSS, con un rojo más claro a los países que en algún momento se impuso un gobierno comunista, y por último, con un rojo claro países que en algún momento recibieron apoyo militar de la URSS. De esta forma intento que los alumnos tengan una representación visual de la importancia histórica del comunismo en el mundo, asociando el concepto a países que seguro que por lo menos les suenan para poder tener una imagen de lo que ha significado o utilizado el concepto de comunismo en nuestra Historia reciente, con países que ahora mismo siguen considerándose comunistas, para que no piensen que este concepto es antiguo, sino que está presente en nuestra actualidad. En este documento también les introduzco el término dictadura del



proletariado para que reflexionen si en los países considerados comunista este hecho ha sido real o si se ha acabado produciendo o no. Posteriormente, en la presentación de resultados, abordo nuevos conceptos que fueron saliendo a raíz de esta actividad y que les sirvió de apoyo para seguir construyendo el concepto de comunismo.

Por último, les presento un **video** que es un recorte del programa de televisión “en tierra hostil” que los alumnos es muy probable que hayan escuchado hablar de él, en el que en cuatro minutos que dura el recorte, el reportero saca imágenes de Corea del Norte, en especial del paralelo 38, otro concepto que puede que les suene, y realiza una entrevista a Alejandro Cao de Benós, que es un español que desempeña funciones de representación de Corea del Norte, siendo un político y periodista afín al gobierno de dicho país. De este modo presento dos posturas antagónicas, la del periodista del programa de televisión que se muestra contrario al gobierno actual de Corea del Norte y por el otro presento la defensa de dicho régimen que da Alejandro Cao de Benós, haciendo de ello un pequeño debate acerca de si realmente a Corea del Norte se le podría considerar un país comunista.

Esta última actividad está planteada en el final de la experiencia investigadora ya que con todo el material y las dimensiones que hemos ido viendo en clase me parece oportuno para que reflexionen y puedan construir el concepto por sí mismos.

Finalmente, los principales elementos para **evaluar** el progreso de los alumnos en la comprensión del concepto van a ser los comentarios de los apartados de documentos que dejan por escrito y una pregunta en forma de examen escrito específica sobre el concepto que se realizará al finalizar las prácticas correspondientes a la exposición de la unidad didáctica y que me servirá para evaluar la evolución que hayan tenido los alumnos sobre el concepto.

Por todo ello me planteo lograr que los alumnos construyan y descubran el concepto de comunismo por sí mismo a través de las relaciones entre las diferentes dimensiones (categorías) y el aprendizaje por conceptos que a su vez están asociados al concepto principal, el comunismo, para que a través de dichas relaciones puedan realizar la elaboración final del concepto.



5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En total obtengo 30 documentos recogidos correspondientes a la actividad 1 y 4, salvo en las referentes al mapamundi y la del texto historiográfico (actividades 2 y 3) que no recogí ningún documento por parte de los alumnos ya que me basé en la recopilación de notas según iba observando la evolución del concepto en clase y sus respectivos debates.

Desde el principio me encuentro con el problema de que en clase son un total de 20 alumnos matriculados pero son 15 alumnos los que asisten a clase con continuidad, 4 de ellos apenas escribieron o participaron seriamente en las actividades, no sé si era porque mostraban cierto desinterés por el experimento que se llevaba a cabo o porque no entendieron bien el objetivo de las actividades, pero habiendo realizado una reflexión posterior acerca del problema, me decanto por la idea de que al no ser evaluables las actividades realizadas, dichos alumnos que no mostraban interés, ya sea porque me faltara motivarles más (en la primera sesión intenté que participaran todos y aún más ellos haciéndoles preguntas directas para ver lo que opinaban, pero no surgió respuesta de su parte tal y como yo esperaba) o porque en realidad se comportaban así en otras materias. Esto me llevó a hablar con el tutor de mi Centro, que es su profesor en dicha asignatura y me dijo que era normal, que eran chicos desde su punto de vista que solían tener dificultades para aprobar y adoptaban una postura de desinterés general. Por lo menos, conseguí que realizaran las actividades y logaran escribir lo que creían conveniente aunque fuera de manera escueta.

Además, los 5 alumnos que no asistieron a clase sí que lo hicieron para el examen, por lo que me vi en la disyuntiva de qué hacer a la hora de evaluar la pregunta del examen referida a la dimensión cuarta del concepto y que me serviría para analizar los resultados finales del concepto. Al final decidí que las respuestas de esos 5 alumnos no las contaba para el experimento ya que no estuvieron presentes en el desarrollo, comprensión y evolución personal del concepto.

En cuanto a las observaciones realizadas, en la primera sesión, tal y como he mencionado anteriormente en la metodología, realizo una evaluación inicial llamada “one minute paper” basada en dos preguntas, para que cada alumno escriba sus



conocimientos previos sobre el tema y así poder tener una idea de en qué nivel están de conocimiento del concepto y si sus bases están argumentadas correctamente o no. Las dos preguntas fueron ¿qué es el comunismo? y ¿Cuándo surgió?, además, les sugiero que me escriban si conocen algún autor relacionado con el término, al mismo tiempo, si les daba tiempo que escribieran a grandes rasgos todo lo que me pudieran decir sobre el comunismo.

Este documento no lo corregí hasta después de la sesión para no perder tiempo por lo que me dispuse a explicarles los principales autores correspondientes a este bloque. En un primer momento percibo cierto desconocimiento al respecto en la clase, salvo un alumno que tiene bastante interés debido a las preguntas que realiza en clase y a que conoce a todos los autores que presento. Por ejemplo, un hecho que me parece curioso es que en la primera actividad, la canción de “La Internacional” solo la conociera este alumno llamado Adrián, que es un chico que me ha estado sorprendiendo desde que comencé las clases, por un lado aprecio que es bastante inteligente, que tiene cultura e interés por la materia, y por otro, en lo referido a cómo interactúa con el resto de la clase, es como el “líder” de clase, hecho que me resultó llamativo, ya que por experiencias pasadas cuando yo era alumno de instituto, el que resultaba ser el líder del grupo nunca coincidía con que fuera el que sacaba mejores resultados académicos, pero este caso es diferente. Antes de comenzar a desarrollar la unidad didáctica, el profesor me avisó de que si controlaba y sabía llevar a Adrián me “haría” con el resto de la clase al tratarse del cabecilla de todos los demás, de este modo es como me presentó el tutor a dicho alumno.

En la segunda sesión mi primera preocupación al empezar esta clase era que se iban a dar muchas cosas en solo 50 minutos, por lo que tenía que ser muy claro y conciso para que la información que les quería transmitir a los alumnos a través de los documentos e imágenes fuera lo más dinámica y clara posible.

En un primer momento, cuando les presento en fotografía, a través de una diapositiva power point a las personas más famosas y relevantes de la URSS (Lenin, Stalin, Trotski y Gorbachov) observo que la mayoría de la clase los sabe reconocer, por lo que me doy cuenta que puedo centrarme en aspectos más particulares, es decir, agradezco no partir de cero con el tema a tratar.



Con la actividad 2, el documento historiográfico, observo que a los alumnos no les interesa dicha actividad, ya que no responden a las preguntas que realizo y observo en sus caras que no les entusiasma este documento, viendo estos acontecimientos me doy cuenta de que está siendo poco productiva esta actividad por lo que destino poco tiempo a desarrollarla, sirviéndome esta actividad para situar a los alumnos en el contexto histórico en el que el comunismo más auge tenía y hacerles ver que en esta época, mediados del siglo XIX, es cuando surgieron los grandes pensadores de la ideología comunista como Marx y Engels. Por lo que esta actividad funcionó para introducir el concepto de clase social y diferenciarla de la estamental.

Profundizando en el tema a través de los documentos y las actividades es cuando me doy cuenta que conceptos tales como democracias populares, Pacto de Varsovia o COMECON ya no les resultan tan familiares, salvo al alumno citado anteriormente, Adrián, que conoce no todos pero la mayoría de los conceptos, o por lo menos ha escuchado hablar de ellos y los sabe relacionar con el bloque comunista.

Estos últimos conceptos que he destacado anteriormente, los utilizo en el debate de la actividad tres a través del mapamundi de 1989 (véase en el apartado de anexos). Por un lado, cuando se hablaba de los países que estaban de color rojo, los países bajo un gobierno de ideología comunista, les aporto el concepto de *democracias populares*, que es así como se les llama a los regímenes de dicha ideología en Europa central y oriental. Posteriormente, a modo de dirigir el debate, al hablar de dichos países que recibieron ayuda militar por parte de la URSS, tal y como especifico en el apartado de metodología, saco a la luz un nuevo término que por lo que observo a nadie le suena, salvo a Adrián y tres alumnos más que es el de *Pacto de Varsovia*. A raíz de esto se continúa el debate, siendo mi función la de interlocutor y moderador, introduciendo preguntas y conceptos, ya que hablando sobre la diferente evolución económica de los países de Europa del Este respecto a los de Europa occidental, sale otro término, referido a las ayudas económicas que dichos países de Europa oriental recibieron por parte de la URSS tras la Segunda Guerra Mundial, que es la COMECON, surgido para presentar una alternativa al Plan Marshall. Observo por las caras que ponen que todo ello es nuevo para ellos, salvo el de dictadura del proletariado, que es el último gran término que sale en este debate, ya que al preguntar si saben lo que significa, la respuesta mayoritaria es que sí, afirmando que es una dictadura de partido único y que



se desarrolla solo en la URSS, algunos de ellos creen que es el partido de los bolcheviques. Esto me lleva a pensar que tienen un desorden de conceptos en la cabeza.

En cuanto a la última actividad, la referida al documento visual, observé mayor entusiasmo por participar en el debate que en anteriores ocasiones, y que el reportaje elegido daba lugar para explayarse más, ya que todo el mundo había oído hablar acerca de Corea del Norte, por lo menos de algo, eso fue unánime. En cuanto al debate, mi función fue la de hacer preguntas para guiar las reflexiones, tales como:

- ¿Al régimen norcoreano se le puede considerar dentro de la llamada dictadura del proletariado?
- ¿Pensáis que existen las clases sociales en Corea del Norte?
- ¿Creéis que existe el comunismo en Corea del Norte?

A la vez aclaré que en el debate nos basábamos en especulaciones a través de la información que ya teníamos de antes, la referida a los medios de comunicación y al clip de video que expuse en clase, ya que al no haber estado ahí no podíamos dar por ciertas afirmaciones que tanto el reportero como el entrevistado aseguraban. Del mismo modo intenté indirectamente que dudaran desde un punto de vista crítico de la información que les llega y que buscaran de dónde parte la información que utilizan.

Al mismo tiempo, las preguntas que realicé quería que fueran para tener un debate abierto, y así fue, a la vez intentaba que no respondieran siempre los mismos, hice que participaran los alumnos que no estaban tan interesados, que fueron 4 concretamente, que expusieron que no tenían ninguna opinión ni tenían nada nuevo que aportar por lo que recogí en las anotaciones las conclusiones e ideas que fueron más comunes. Estas fueron que, unánimemente, todos daban por hecho que no podían existir las clases sociales en Corea del Norte ya que percibían gran desigualdad entre los que gobernaban el país y el resto de personas, por lo que divisaban, la gran mayoría de los alumnos, el desigual reparto económico entre los gobernantes y los gobernados, unos con privilegios y otros vistos como esclavos según los alumnos, por tanto se determinó entre todos que eso no podía ser comunismo tal y como habíamos ido descubriendo el concepto.

En cuanto a si el régimen que gobierna dicho país podría ser considerado como la transición llamada dictadura del proletariado todos dijeron que no, pero sin un



argumento sólido que justificara la respuesta, salvo Adrián, que fue el único que intentó dar una respuesta al porqué de su afirmación. Tal respuesta fue que no percibía en la dictadura coreana que fueran a dejar el poder o al menos dar más poder al pueblo. Respuesta que consideré totalmente acertada desde mi punto de vista. Las demás respuestas fueron tibias, es decir, creo que fue un no porque la pregunta que realicé estuvo equívocamente mal dirigida por el contexto en el que se estaba desarrollando la actividad, pero en realidad lo que buscaba era el argumento o idea en que se basaban para afirmar ese no, y es que los pocos que respondieron a esta pregunta fue no porque no y ya está, pero por ejemplo la respuesta de una alumna me llamó la atención ya que decía que no porque los que gobernaban no era el proletariado. Respuesta obvia pero razonada. No hubo más porque entendí que dicho concepto no lo entendieron correctamente o no me expresé de la manera o forma adecuada para que lo entendieran. Por lo tanto, anticipándome a los resultados, esta pregunta me hizo ver que no enfoqué correctamente el concepto de dictadura del proletariado.

A continuación presento las categorías relacionándolas con los resultados, todo ello teniendo en cuenta los documentos de las actividades, mis notas de las observaciones y la pregunta del examen referida a las principales diferencias entre el capitalismo y el comunismo.

Para evaluar sus respuestas, se hizo de acuerdo a las preguntas marcadas en la investigación (dimensiones) a las que se han asignado una serie de categorías:

Pregunta 1. ¿Comprenden el comunismo no solo como una ideología sino como una forma de organización social, económica y política?

- Categoría -1: No entienden que el comunismo es una forma de pensar o de organización política, económica y política.
- Categoría 1: Entienden el comunismo solo como una ideología o una doctrina pero no como un sistema o forma de organización.
- Categoría 2: Entienden el concepto como un conjunto siendo una forma de organización que en muchos casos es un sistema político, económico y social y no solo una ideología o forma de pensamiento.



Pregunta 2. ¿Entienden que en el comunismo existe la propiedad privada derivada del trabajo personal (un coche, una casa...) pero no la de los medios de producción?

- Categoría -1: No lo entienden, piensan que no existe la propiedad privada en general, que no existe ese derecho.
- Categoría 1: Entienden que existe la propiedad privada pero no la diferencian de la colectivización de los medios de producción. No logran entender qué es la propiedad de los medios de producción.
- Categoría 2: Saben diferenciar la propiedad privada personalmente adquirida fruto del propio trabajo y reconocerla dentro del comunismo. De igual modo comprenden qué son los medios de producción y porqué el comunismo quiere gestionarlos a través del Estado y no de otra forma.

Pregunta 3. ¿Alcanzan a entender el verdadero significado de “dictadura del proletariado”?

- Categoría -1: No entienden qué es, les suena pero no logran darle un significado.
- Categoría 1: Comprenden que es la creación de un Estado obrero en el cual el comunismo triunfaría en forma de dictadura de una clase sobre otra, en este caso la clase obrera sobre la burguesa.
- Categoría 2: Entiende la dictadura del proletariado como un proceso de transición, del capitalismo a una sociedad comunista, por el cual el proletariado se establezca como la clase dominante para posteriormente disolverse paulatinamente hacia una sociedad sin clases.

Pregunta 4. ¿Comprenden las principales diferencias que distinguen al comunismo frente al capitalismo?

- Categoría -1: Confunde ambos términos pensando que uno es igualitario y otro no, no comprenden que son distintas formas de organización.

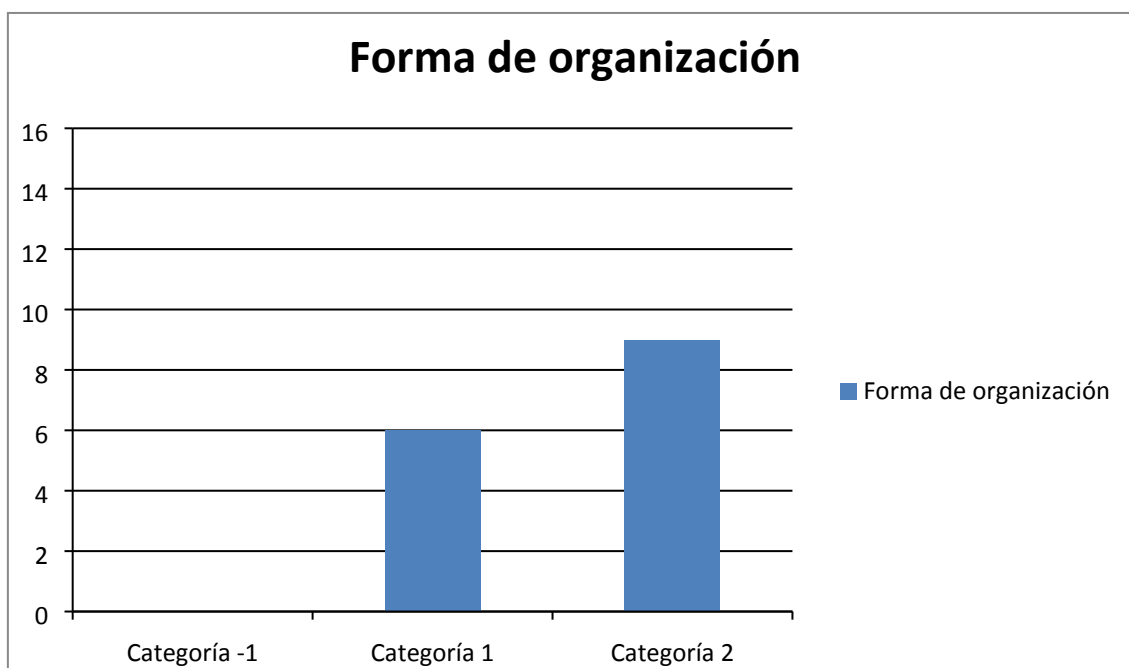


- Categoría 1: Logra entender que son dos sistemas con diferente tipo de organización. De igual modo no logra diferenciar ningún aspecto entre el sistema comunista y el socialista.
- Categoría 2: Comprenden que ambas formas de organización (capitalismo-comunismo) son políticas, económicas y sociales.
Pero no logran entender que en el comunismo no se elimina toda clase de propiedad privada.
- Categoría 3: Saben diferenciar correctamente lo que distingue el comunismo frente al capitalismo, distinguiendo todos los rasgos característicos del comunismo(propiedad privada derivada del trabajo personal, colectivizar los medios de producción y conocer que el fin del comunismo es la abolición total de las clases sociales)

Una vez diferenciadas las categorías se procede a exponer los resultados globales a modo de gráficas, una por cada dimensión.

Dimensión 1. ¿Comprenden el comunismo como una forma de organización social, económica y política?

- Categoría -1: No entienden que el comunismo es una forma de pensar o de organización política, económica y política.
- Categoría 1: Entienden el comunismo como una ideología y que a su vez puede estar relacionada con un sistema político, pero sin llegar a relacionar dicho sistema con la economía y la sociedad.
- Categoría 2: Entienden y relacionan el concepto con una forma de organización que en muchos casos es un da lugar a un sistema político, económico y social y no solo una ideología o forma de pensamiento.

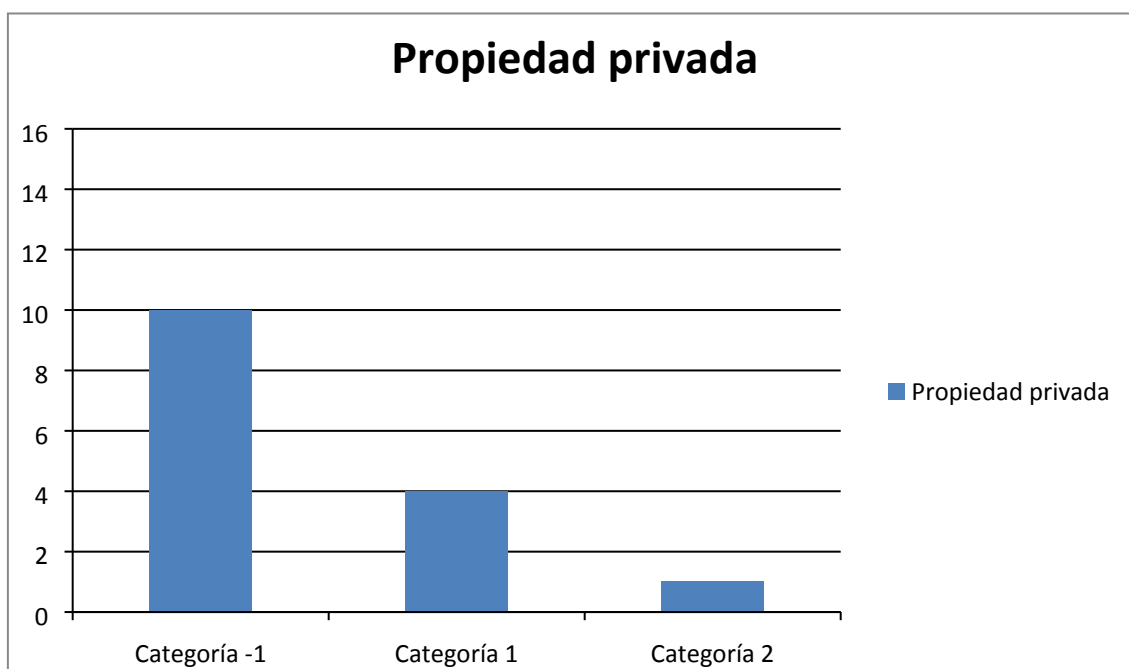


Observando los resultados, aprecio un cambio significativo en la forma de entender esta dimensión por parte de los alumnos, puesto que en la primera sesión con el “one minute paper” apenas entendían el concepto de comunismo, lo describían como una simple ideología sin llegar a entenderlo como un conjunto o sistema que se organiza bajo unas directrices económicas, políticas y sociales. Ya en la segunda sesión observé ese cambio, en el apreciaban el conjunto de comunismo no sólo como una ideología, sino como un sistema, pero la mayoría lo relacionaban solo con un sistema político, por lo que a estos alumnos, seis en concreto, los mantengo en la categoría 1 ya que no logran ver el concepto como un conjunto formado también por componentes económicas y sociales y no solo en aspectos políticos.

Mantengo la categoría -1 porque en la actividad del “one minute paper” hubo dos alumnos que no me supieron responder qué es el comunismo, pero al menos me detallaron que creían que había surgido en la revolución industrial y nombraron como autor a Marx. No incluyo a dichos alumnos en la categoría -1 porque al final del experimento lograron desentrañar algo más esta dimensión del concepto y se situaron en la siguiente categoría pero conservo dicha categoría en la gráfica porque me parece relevante resaltar de un modo visual que había dos alumnos que no sabían responder qué es el comunismo y ahora sí.

Dimensión 2. ¿Entienden que en el comunismo existe la propiedad privada derivada del trabajo personal (un coche, una casa...) pero no la de los medios de producción?

- Categoría -1: No lo entienden, piensan que no existe la propiedad privada en general, que no existe ese derecho.
- Categoría 1: Entienden que existe la propiedad privada pero no la diferencian de la colectivización de los medios de producción. No logran entender qué es la propiedad de los medios de producción.
- Categoría 2: Saben diferenciar la propiedad privada personalmente adquirida fruto del propio trabajo y reconocerla dentro del comunismo. De igual modo comprenden qué son los medios de producción y que el comunismo quiere gestionarlos a través del Estado.



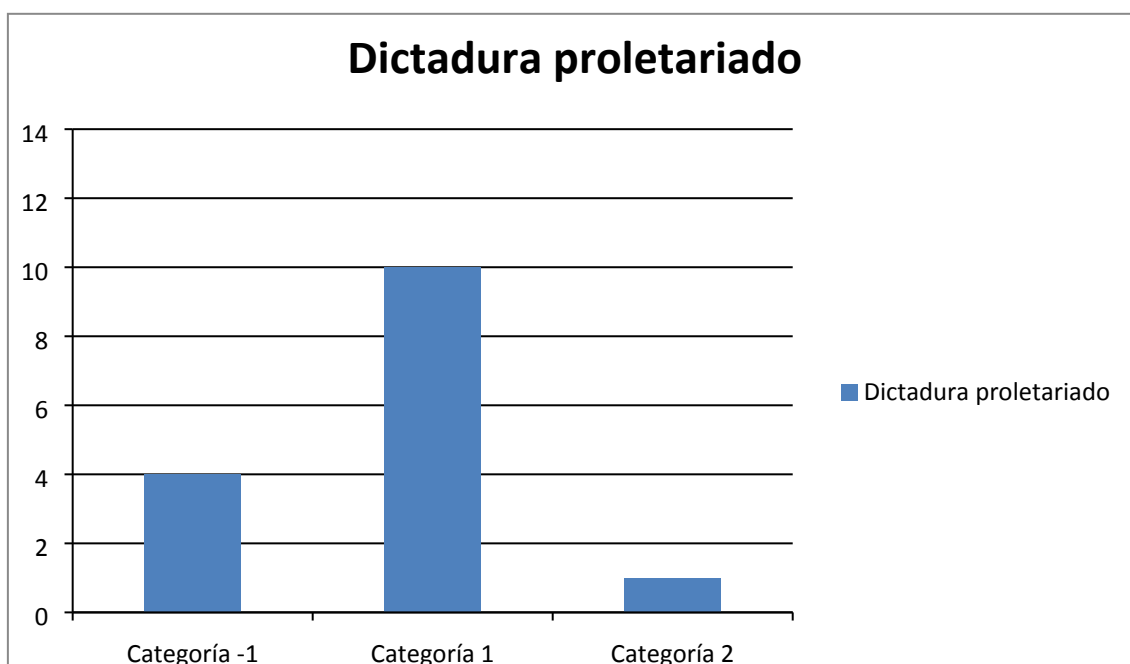
Los resultados en cuanto al grado de entendimiento de la propiedad privada dentro del comunismo no son muy buenos, la mayoría de los alumnos siguen pensando que no existe tal derecho, no lo logran diferenciar la propiedad privada que deriva del propio trabajo de las personas, de la propiedad privada de los medios de producción que serían propiedad del Estado.

En la categoría 1, son los alumnos que observo que no entienden lo que significa medio de producción, por lo que creo esta categoría con esta característica porque sí entienden que existe la propiedad privada.

Sólo un alumno, que ya tenía conocimientos previos de tema y bastante interesado en el concepto supo extraer esas ideas y diferenciar que el comunismo busca colectivizar dichos medios de producción a través del Estado y de igual modo sabe distinguir perfectamente los diferentes tipos de propiedad privada.

Dimensión 3. ¿Alcanzan a entender el verdadero significado de “dictadura del proletariado”?

- Categoría -1: No entienden qué es, les suena pero no logran darle un significado.
- Categoría 1: Comprenden que es la creación de un Estado obrero en el cual el comunismo triunfaría en forma de dictadura de una clase sobre otra, en este caso la clase obrera sobre la burguesa.
- Categoría 2: Entiende la dictadura del proletariado como un proceso de transición, del capitalismo a una sociedad comunista, por el cual el proletariado se establezca como la clase dominante para posteriormente disolverse paulatinamente hacia una sociedad sin clases.

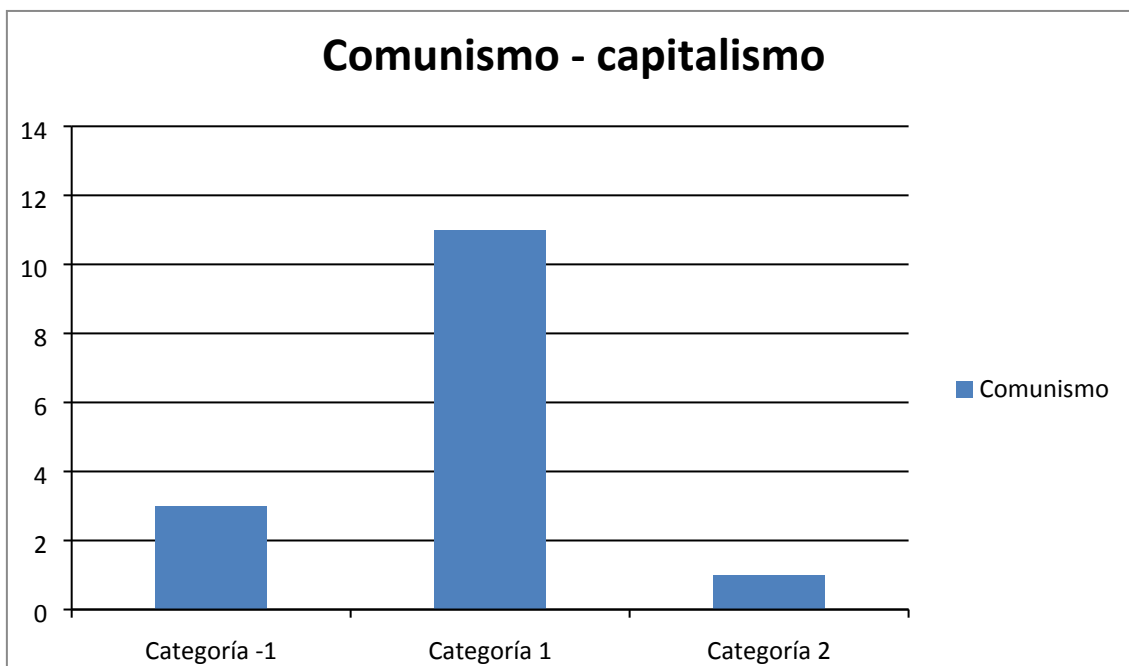




Entiendo que esta dimensión pueda ser bastante compleja, puesto que parte de la segunda dimensión no fue asimilada correctamente, por lo que observo que los resultados en esta dimensión no han sido del todo satisfactorios, ya que la mayoría de los alumnos se quedaron en la categoría 1, que sería la correspondiente al triunfo de la clase obrera sobre la burguesa en forma de Estado dictatorial, pero no logré que pasaran a la siguiente categoría que es más compleja en cuanto a razonamiento, que sería comprender el fin de dicha dictadura del proletariado como un proceso de transición paulatino hacia una sociedad sin clases, del mismo modo sólo un alumno, el mismo que llegó a la categoría 2 en la anterior dimensión, comprendió todos los rasgos de esta dimensión.

Dimensión 4. ¿Comprenden las principales diferencias que distinguen al comunismo frente al capitalismo?

- Categoría -1: Confunde ambos términos pensando que uno es igualitario y otro no.
- Categoría 1: Comprenden que ambas formas de organización (capitalismo-comunismo) son políticas, económicas y sociales. De igual modo distinguen que son dos sistemas opuestos, pero no logran entender que en el comunismo no se elimina toda clase de propiedad privada y confunde que el fin del comunismo no es el triunfo del proletariado sino que es la abolición de las clases sociales.
- Categoría 2: Saben diferenciar correctamente lo que distingue el comunismo frente al capitalismo, distinguiendo todos los rasgos característicos del comunismo(propiedad privada derivada del trabajo personal, colectivizar los medios de producción y conocer que el fin del comunismo es la abolición total de las clases sociales)



En esta dimensión, evaluada a través de una pregunta de examen, pretendo aunar los conceptos y rasgos definitorios que caracterizan al comunismo en una pregunta que dé respuesta a todo el proceso de formación de la construcción del concepto, ya que intentando distinguir los rasgos que lo diferencian de su sistema antagónico, el capitalismo, es el momento para que logren desentrañar los enlaces que unen a las distintas dimensiones del concepto y de esta forma darle un significado completo pero por lo que se observa en el gráfico, a ese nivel no conseguí que llegaran todos los alumnos.

Si prestamos atención al gráfico, destaca que solo un alumno ha conseguido llegar a distinguir y relacionar todos los rasgos que caracterizan al comunismo, en cambio, la mayoría de la clase comprende que son dos sistemas distintos con visiones y actuaciones distintas pero no logran desentrañar los principales rasgos que distinguen el comunismo frente al capitalismo.

Por otro lado, de los alumnos de la categoría -1 observo que confundes los regímenes considerados comunistas de distintos países con el concepto, puesto que uno de ellos asegura que es *“un sistema restrictivo en lo económico, político y social que implica acciones políticas contra la población”*. Otro alumno afirma que *“el comunismo quiere todo para el Estado y no tiene en cuenta los deseos de los consumidores, siempre actúa para su propio beneficio”* y el tercero afirma en dicha pregunta que *“es un sistema político en el que el poder lo tiene una persona comunista que hace que la economía, el*



mercado y la sociedad estén unidos al comunismo, al pensamiento comunista, a la mentalidad comunista que tienen el poder en dicha nación". Leyendo esto comprendo que dichos alumnos se caracterizan porque los alumnos asocian el concepto de comunismo con una dictadura, entre ellos figuran los dos alumnos que provienen de países que en un pasado fueron gobernados por dirigentes considerados comunistas, aspecto señalado previamente en la introducción.

6. CONCLUSIONES

Me replanteo si toda la información recopilada es suficiente para sacar unas conclusiones, ya que de 20 alumnos, 5 no asistieron a clase excepto al examen, y otros 4 apenas mostraron interés por el tema, por lo que me quedan 11 alumnos que pudieran considerarse fiables a la hora de obtener una conclusión completa del experimento. Aun así creo que aunque haya pocos alumnos para realizar el experimento, las muestras que tengo son completas y reflejan la evolución que han ido desarrollando ellos mismo sobre la comprensión del concepto.

En cuanto a las dos sesiones que realicé, me sirvieron para comprobar si el desarrollo del concepto iba por buen camino, sobre todo en la segunda sesión, en la que me di cuenta que conceptos que creía que habían entendido en la primera sesión no fueron comprendidos correctamente, como es el caso de la primera dimensión, que la di por entendida por todos los alumnos y no fue así.

Por otro lado, mi objetivo para descubrir el concepto es seguir el método de investigación del "Learning Cycle" para que descubran por sí mismos el concepto. Me contaron los alumnos que algún profesor les había realizado una evaluación inicial sobre la materia a tratar al comienzo del curso, pero nunca les había pasado que les hicieran escribir en tres minutos (aunque la actividad se llame one-minute-paper vi que en un minuto poco podían escribir) lo que sabían sobre un concepto que no lo habían dado en clase, sino que era por lo que conocían previamente basándose en sus propios conocimientos. Por lo que apoyándome en la teoría de Kolb, este hecho correspondería



a una experiencia concreta ya que los alumnos se encuentran con una nueva experiencia a la hora del proceso de aprendizaje, como un primer nivel en el cual, desde la experiencia vivida, hace que estén más atentos en clase ya que es una novedad y una forma de aprendizaje que les resulta, por lo menos curiosa. Este hecho, aparte de observarlo por mí mismo en el aula, un grupo de alumnos me lo manifestó personalmente el hecho de que les resultara atractiva la experiencia, por lo tanto, el primer paso lo conseguí que fue engancharles a esta nueva experiencia.

En cuanto al propósito que tenía la actividad 2 referida al documento historiográfico, veo que no funcionó, tal vez fuese porque no era una actividad dinámica y al tratarse de un documento escrito no les llamara la atención. También es cierto, y viéndolo a posteriori, tal vez no volvería a elegir esta actividad para una experiencia de solo dos sesiones, ya que observo que no se perciben claramente en ella los conceptos que quería desentrañar de esta, que son los de clase social y lucha de clases.

Seguidamente, con la segunda y tercera actividad lo que busco es, tal y como he mencionado en el apartado de metodología, hacerles reflexionar a partir de nuevos conceptos asociados al comunismo, parto de los conceptos de clase social y dictadura del proletariado pero como he desarrollado anteriormente, a raíz de unos surgen nuevos conceptos, lo que no sé es si funcionaron para que comprendieran mejor el concepto de comunismo. Estos “nuevos” conceptos los introduje a partir del mapamundi que les presenté en clase para posteriormente intentar que relacionaran dichos conceptos con los anteriores para seguir dándole forma al concepto de comunismo.

Por tanto puedo afirmar que ambas actividades y su posterior desarrollo corresponden al segundo y tercer nivel de aprendizaje que establece Kolb, puesto que ya el alumno conoce la experiencia pero aún, en la mayoría de casos, no logra llegar a la comprensión total de la misma, por lo tanto sería una observación reflexiva. A raíz de ello, con la presentación de nuevos conceptos creo que dio lugar a que los alumnos pudieran pensar en nuevas ideas acerca del concepto, o a pensar en posibles ideas que podrían ser erróneas acerca del mismo y revisarlas para darle un nuevo sentido. Este punto me parece muy relevante porque como he mencionado anteriormente en la presentación de resultados, los alumnos apenas entendieron en su grado máximo qué es la dictadura del proletariado, por poner un ejemplo, pero este hecho sí que percibí que les ayudo a por lo menos, verlo desde otra perspectiva, o en muchos casos, conocer el término ya que para



la gran mayoría de los alumnos les sonaba haberlo escuchado pero no podían explicar a grandes rasgos lo que podría significar, aunque la mayoría se quedara en la categoría 1, por lo menos descubrieron algunos rasgos más de dicho término que previamente desconocían.

Tal vez, en la actividad del mapamundi cometí el fallo de destinar más tiempo a la URSS, que dio lugar a que el concepto de dictadura del proletariado la mayoría de los alumnos lo relacionasen solo con dicho país.

En cuanto a la cuarta actividad realizada en el aula, elegí realizarla al final de la última sesión a modo de cierre, creo que escogí el momento adecuado, aunque bien es cierto que percibí que el debate se hizo corto tanto para los alumnos como para mí, pero no dio tiempo para más porque la clase finalizaba. A parte de eso, me pareció oportuno realizar en este momento el debate, sin contar la pregunta de examen, para extraer las ideas que los alumnos tenían acerca del concepto, sobre todo para ver si podía haber algún signo de cambio en la percepción que tenían sobre el concepto respecto a la primera actividad. Y es que muchos de ellos, al principio de la experiencia transcribieron el concepto de comunismo en el one minute paper literalmente lo opuesto al capitalismo, ya que este concepto sí que lo habían dado en la asignatura de economía. Del mismo modo, en esta actividad, la del one minute paper, les pregunté por una definición del concepto a estudiar y de cuándo pudo originarse el concepto. Respecto a este último punto, al final decidí no incluirlo en ninguna categorización ya que hay diversos postulados sobre el mismo y al final no me pareció tan relevante como para categorizarlo, por lo que expositivamente les explique las dos versiones más posibles del origen del mismo que son las que he nombrado en el apartado de presentación del problema objeto de estudio, por lo que este apartado lo expuse en clase pero no lo utilice para este proyecto.

De igual manera, al principio de la experiencia, puse una dimensión más que era si los alumnos sabían diferenciar entre socialismo y comunismo, siendo esta una de las dimensiones finales del proyecto, pero decidí quitarla ante el problema que podía ocasionar, ya que me parecía un tema muy confuso y que a los alumnos les podía llevar a error en cuanto a mezclar características y rasgos que los distinguieran, por lo que decidí suprimir esta dimensión para que el objetivo principal de la experiencia que es que descubrieran el concepto de comunismo por sí mismos no diera lugar a complicaciones. De este aspecto me di cuenta cuando en clase pregunté si sabrían



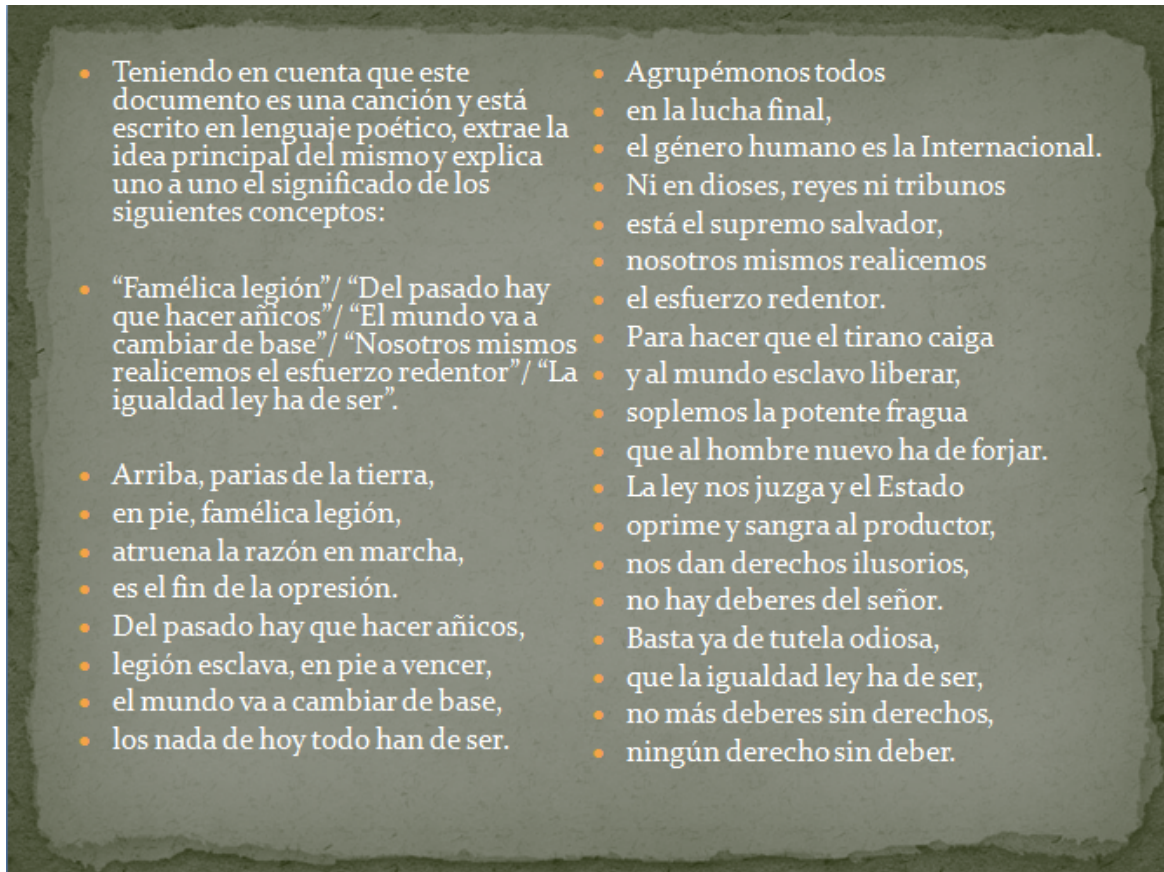
diferenciar entre socialismo y comunismo, y solo Adrian me logró responder equívocamente en que se podría diferenciar. Por lo que me pareció correcto obviar esta dimensión que tenía preparada y no incluir más términos que pudieran dar a errores en el camino de descubrir el concepto objeto de estudio. Bien es cierto que pensé que si disponía de tiempo y observaba que la evolución del concepto iba bien el incluir esta dimensión, pero no dio lugar a ello.

Tras la experiencia innovadora, puedo afirmar que la gran mayoría del alumnado llegaron al tercer nivel del ciclo de Kolb según el cual vi reflejado tanto en los debates como posteriormente en la pregunta de examen que los alumnos reflexionaron sobre el concepto dando lugar a una nueva visión de lo que es el comunismo, no solo su definición, sino que relacionaron distintos conceptos asociados a él para darle un significado que para la mayoría de ellos era nuevo.

7. ANEXOS

Documentos presentados en clase:

- Primer documento:





- Segundo documento:

- ¿Cuáles son las diferencias entre una sociedad estamental y una sociedad de clases? ¿Cómo definirías el concepto de clase social?
- Comenta los datos relacionándolos con la situación social y económica del proletariado.

Salarios diarios en 1840:

2 francos por un hombre.
1 franco por una mujer.
0,45, niños de 8 a 12 años.
0,75, niños de 13 a 16 años.

Precios en 1855:

Kilogramo de pan.0,40
Kilogramo de carne.....1,25
Docena de huevos.....0,55
Litro de vino.....0,55
Kilogramo de patatas.....0,75

Salarios y precios en Francia en el siglo XIX. * Salario medio: 1,75 francos.



- Tercer documento



- Cuarto documento

Encontrado en: <https://www.youtube.com/watch?v=J0RGTL0DUtQ>