

Los alumnos como evaluadores de modelos para la adquisición de destrezas básicas en cirugía

Student evaluation of models for the acquisition of basic surgery skills

Villanueva-Saz, S.; Serrano, C.; Orillés, A.L.; Whyte, O.; Díaz-Otero, A.; Rodríguez-Gómez, J.; Bonastre, C.; Laborda, A.; De Torre, A.; Martínez, M.J.; Graus, J.

Departamento Patología Animal. Facultad Veterinaria. Universidad de Zaragoza

Correo electrónico: svsv@unizar.es (Villanueva-Saz, S.)

Introducción

La cirugía es una disciplina con un gran componente práctico que requiere de mucho tiempo de dedicación. Para el comienzo de la formación de un alumno en Veterinaria se necesita un simulador sencillo, barato y que se asemeje lo máximo posible a la realidad. El objetivo del estudio fue comparar dos simuladores diferentes desde la perspectiva de los propios alumnos.

Métodos

Alumnos de la asignatura Patología quirúrgica general, cirugía y anestesiología del tercer curso del grado en Veterinaria de la Universidad de Zaragoza valoraron la eficacia del uso de un simulador Dasie™ (en inglés, “Dog Abdominal Surrogate for Instructional Exercises”) en comparación con el simulador empleado hasta este momento (gomespuma sobre soporte plano) en la práctica de suturas básicas. Cada alumno tuvo a su disposición los dos simuladores a comparar y sobre cada uno de ellos practico diferentes puntos y patrones de suturas explicados durante la sesión práctica. Al finalizar la práctica, el alumno completo una encuesta valorando 15 ítems diferentes mediante una escala de 10 puntos (siendo 1 la peor puntuación y 10 la mejor puntuación).

Resultados y Discusión

Del total de 150 alumnos matriculados en la asignatura, 42 alumnos se ofrecieron voluntarios para participar en el estudio. Las puntuaciones para cada uno de los elementos valorados (gomaespuma sobre soporte plano y Dasie™, respectivamente) fueron: similitud simulador a la realidad (4.8 y 5.3), adquisición de habilidad en el manejo de instrumental quirúrgico (7.3 y 6.8), correcto manejo del porta-agujas (7.8 y 7.4), técnica de incisión (7.1 y 6.6), técnica de disección (5.7 y 5.5), técnica de ligadura (7.8 y 6.4), puntos simples (7.8 y 7.5), puntos recurrentes (7.7 y 7.2), puntos reinvertidos (7.4 y 6.3), punto oculto (7.1 y 4.0), punto en X (8.0 y 6.1), sutura intradérmica (7.6 y 3.2), sutura en bolsa de tabaco (7.4 y 3.4), sutura continua (7.9 y 7.5) y finalmente comodidad del estudiante durante el uso del simulador y facilidad de manejo (7.8 y 6.2).

Conclusiones

A pesar de que el simulador Dasie™ puede suponer a priori una mejora para el aprendizaje de destrezas quirúrgicas básicas dado que se encuentra comercializado para dicha finalidad, el resultado de las encuestas a los alumnos no lo refleja. De hecho, todos los aspectos evaluados salvo “similitud del simulador a la realidad”, el simulador Dasie™ fue peor puntuado que el

simulador gomaespuma sobre soporte plano. En conclusión, desde el punto de vista de los alumnos el simulador Daise™, no proporciona una mejora evidente en comparación con el simulador gomaespuma.

Palabras clave: Gomaespuma; Daise™; Práctica; Simuladores.

Historial de publicación

Recibido: 07/02/2016 Revisado: 21/02/2016 Aceptado: 22/02/2016

