

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE DERECHO

TRABAJO DE FIN DE GRADO



DE CASTRENSI PECVILIO

AUTOR: RUBÉN SIMÓN VITALLA

DIRECTOR: JESÚS FRECHILLA

GRADO EN DERECHO
2.023 – 2.024

IMAGEN DE LA PORTADA

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Arch_of_Titus_Menorah.png (consultado el 27 de Enero del 2.024)

RESUMEN

El objeto del presente Trabajo de Fin de Grado es el estudio del *Peculium Castrense*, es decir, del conjunto de bienes sobre los que, desde **AUGUSTO**, se reconoce al *Filivsfamilias Miles* un amplio abanico de facultades, especialmente la de transmitirlos *Mortis Cavsa*. En el presente Trabajo se lleva a cabo un estudio desde una perspectiva histórica, teniendo en cuenta el Origen del Instituto, su Evolución y las modificaciones experimentadas por el mismo a lo largo de las diversas etapas del Derecho Romano desde su nacimiento (Derecho Clásico, Derecho Postclásico, Derecho Justiniano).

ABSTRACT

The objective of this Final Degree Project is the study of the *Peculium Castrense*, that is, the set of goods on which, since *Augvstvs*, *Filivsfamilias Miles* is recognized with a wide range of faculties, especially that of transmitting them *Mortis Cavsa*. In the present Project a study is performed from a historical perspective, considering the Origin of the Institute, its evolution and the modifications experienced by it throughout the various stages of Roman Law since its dawn (Classical Law, Post-Classic Law, Justinian Law).

PALABRAS CLAVE

Castrense, Commilitones, Donatio, Filivsfamilias, Inter Vivos, Ivre Pecvlii, Miles, Milites, Mortis Cavsa, Peculium, Paterfamilias

KEY WORDS

Castrense, Commilitones, Donatio, Filivsfamilias, Inter Vivos, Ivre Pecvlii, Miles, Milites, Mortis Cavsa, Peculium, Paterfamilias

DE CASTRENSI PECYLIO

ÍNDICE

ÍNDICE

	PÁGINAS
ABREVIATURAS	15
<i>EXPLICATIO SIGNORVM</i>	18
COLORES DE LAS FUENTES	18
INTRODUCCIÓN	19
I. - El Tema	21
1. - Razones	21
2. - Objeto	22
II. - Explicación de la Imagen de Portada	22
III. - Metodología	23
1. - Fuentes	23
2. - Romanística	23
3. - Análisis de los Textos	23
IV. - Estructura	24
V. - Dificultades	25
VI. - Extensión	26
<i>DE CASTRENSI PECVLIO</i>	27
I. - FUENTES	29
1. - <i>IVRIDICAE</i>	29
A. - <i>UNA SOLITARIA MONOGRAFÍA</i>	29
B. - <i>INSTITVTIONES GAI</i>	29
C. - <i>EPITOME VLPIANI</i>	29
D. - <i>PAVLI SENTENTIAE</i>	29
E. - <i>CODEX THEODOSIANVS</i>	30
F. - <i>CORPVS IVRIS CIVILIS</i>	30
a. - <i>INSTITVTA</i>	30
b. - <i>DIGESTVM</i>	30
c. - <i>CODEX REPETITAE PRAELECTIONIS</i>	31
d. - <i>NOVELLAE</i>	31
2. - FUENTES NO JURÍDICAS	32

	PÁGINAS
3. - <i>IVRISPRVDENTIA</i>	33
A. - SALVIO JULIANO	33
B. - SEXTO POMPONIO	33
C. - AFRICANO	33
D. - GAYO	33
E. - MECIANO (VOLUSIO)	34
F. - MARCELO	34
G. - FLORENTINO	35
H. - EMILIO PAPINIANO	35
I. - TERTULIANO	36
J. - TRIFONINO	36
K. - JULIO PAULO	36
L. - DOMICIO ULPIANO	37
M. - AELIO MARCIANO	38
N. - EMILIO MACRO	39
Ñ. - HERENNIO MODESTINO	39
O. - ARCADIO CARISIO	39
P. - HERMOGENIANO	40
4. - <i>IMPERATORES</i>	40
A. - ALEJANDRO SEVERO	40
B. - GORDIANO III	40
C. - VALERIANO Y GALIENO	41
D. - DIOCLECIANO Y MAXIMIANO	41
E. - CONSTANTINO	41
F. - GRACIANO, VALENTINIANO II Y TEODOSIO I	41
G. - HONORIO Y TEODOSIO II	42
H. - TEODOSIO II Y VALENTINIANO III AUGUSTOS	42
I. - ANASTASIO	42
J. - JUSTINIANO	42
a. - CÓDIGO	42
b. - NOVELAS	43
<u>DE PECVLIIIS</u>	44
I. - <i>Pecvlivm</i>	44
1. - <i>Pecvlivm Profecticivm</i>	45
A. - Terminología	45
B. - Origen	46
C. - Fundamento	48

	PÁGINAS
D. - Efectos	49
a. - Los Bienes son Propiedad del <i>Paterfamilias</i>	49
b. - Responsabilidad del <i>Paterfamilias</i>	50
c. - <i>Actio de Pecvlio</i>	50
d. - Responsabilidad del Hijo	52
e. - Facultades del Hijo	53
f. - Manumisión	54
g. - <i>Libera Administratio</i>	54
h. - No pueden enajenar a título gratuito	56
i. - Préstamo	57
j. - Testamento	58
k. - <i>Donatio Mortis Causa</i>	58
l. - Emancipación	59
m. - Carácter del Peculio	61
2. - <i>Pecvlium Castrense</i>	62
3. - <i>Pecvlium Quasi Castrense</i>	63
A. - Denominación	63
B. - Concepto	63
C. - Origen	63
D. - <i>Testamentifactio</i>	66
E. - <i>Querela Inofficiosi Testamenti</i>	67
4. - <i>Pecvlium Adventicium</i>	70
A. - Fundamento	70
B. - Concepto	70
C. - Origen	70
D. - Consolidación	72
E. - Contenido	72
F. - Constitución	77
G. - <i>Bona Materna Generis</i>	78
a. - Bienes de la Línea Materna	78
b. - Donaciones del Cónyuge	78
c. - Lucros Nupciales	80
d. - Usufructo	83
e. - Bienes Procedentes de Extraños	83
H. - Régimen	84
I. - Derechos del <i>Paterfamilias</i> Sobre el <i>Pecvlium Adventicium</i>	85
J. - Responsabilidad	86
K. - Facultades Del <i>Filivsfamilias</i>	86

L. - Sucesión	87
a. - Adquisición <i>Contra Volvntas</i>	88
I) <i>Filivsfamilias Infans</i>	88
II) <i>Filivsfamilias Infantia Maior</i>	88
III) <i>Filivsfamilias Pvber</i>	89
IV) Caso	89
b. - Repudio del <i>Paterfamilias</i>	90
c. - <i>Paterfamilias</i> disipa el Fideicomiso	91
M. - <i>Pecvlivm Adventicivm Irregylare</i> o <i>Extraordinarivm</i>	92
a. - Declaración expresa en Beneficio del <i>Filivsfamilias</i>	94
b. - <i>Paterfamilias</i> que Repudia un Legado	94
c. - Concurrencia del <i>Paterfamilias</i> con Hermanos	94
d. - <i>Divortivm Sine Causa</i> o <i>Divortivm Commvni Consensv</i>	95
5. - Panorámica General	96
II. - <i>De Castrensi Pecvlio</i>	97
1. - Punto de Partida	97
2. - Concepto	97
3. - Fundamento	99
4. - Origen	101
5. - Contenido	102
A. - Donación	103
a. - Al que se Alista	103
b. - Al que Está en el Ejército	105
B. - Salario. Botín	106
C. - Préstamo para Comprar Cosas Militares	107
D. - <i>Hereditas</i>	108
a. - <i>Hereditas Commilitonis</i>	108
I) <i>Frater Emancipatvs</i>	110
II) <i>Frater In Potestate</i>	110
b. - Designación como <i>Heres</i> por el Cónyuge	110
c. - Designación como <i>Heres</i> por un tercero	111
D. - Muebles	112
E. - Semovientes	112
F. - Inmuebles	113
G. - Inmueble Comprado	113
H - No se considera Peculio Castrense	113
I. - Herencia Materna	115
J. - Inmueble Donado	115

	PÁGINAS
6. - Efectos	116
7. - Obligaciones Mutuas Padre-Hijo	117
8. - Facultades del <i>Paterfamilias</i>	117
A. - Confiscación de los Bienes del Hijo	118
B. - Herencia Repudiada por el <i>Filivsfamilias</i>	118
C. - <i>Ivre Pecvlii</i>	118
D. - Propiedad Ilimitada	121
9. - Facultades del <i>Filivsfamilias</i>	122
A. - <i>Testamentifactio</i>	123
a. - Testamento	123
b. - <i>Ab Intestato</i>	124
B. - <i>Donatio Mortis Causa</i>	125
C. - <i>Donatio Inter Vivos</i>	125
D. - Enajenaciones	126
E. - Manumisión de Esclavos	126
F. - Facultad de Litigar	128
G. - <i>Vsvcapio</i>	128
H. - <i>Collatio</i>	128
10. - Derecho Justiniano	129
11. - Una Panorámica Cronológica de la Institución	130
A. - Adriano	132
a. - Capacidad Testamentaria reconocida al <i>Veteranus</i>	132
b. - <i>Manvmissio Servi</i>	134
c. - Legislación Adrianea y <i>Ivrisprudentia</i>	137
B. - Alejandro Severo	139
C. - El Hijo como Propietario	141
D. - Justiniano	142
a. - Recopilador	142
b. - <i>Bona Materna y Pecvlium Castrense</i>	142
D. - Una Panorámica General	144
E. - Una Pincelada de Derecho Histórico Español	144

	PÁGINAS
CONCLUSIONES	145
I. - Origen	147
II. - Precedentes	147
III. - Finalidad	147
1. - Fomento del Servicio Militar	147
2. - Creación de un <i>Ivs Singulare</i>	147
3. - Nuestra Opinión	148
IV. - Contenido	148
V. - Facultades del <i>Paterfamilias</i>	148
VI. - Efectos	149
1. - <i>Donationes</i>	149
2. - <i>Cvasi Paterfamilias</i>	149
3. - <i>Filivs Dominvs</i>	149
VII. - Ruptura	149
VIII. - Tendencia	150
IX. - <i>Qvasi-Castrense Pecvlivm</i>	150
X. - <i>Ivstinianvs</i>	150
1. - Compilación	150
2. - <i>Novellae</i>	150
FUENTES	151
I. - Jurídicas	153
II. - No Jurídicas	154
BIBLIOGRAFÍA	155
I. - Bibliografía General	157
II. - Obras de Consulta	164

ABREVIATURAS

ABREVIATURAS¹

aC	= Antes de Cristo
BIDR	= <i>Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"</i>
C	= <i>Codex Ivstinianvs</i>
ca	= cerca, en torno a
CTh	= <i>Codex Theodosianvs</i>
D	= <i>Digesta Ivstiniani</i>
DAGR	= <i>Dictionaire des Antiquités Grecques et Romaines (DAREMBERG SAGLIO)</i>
dC	= Después de Cristo
DGR	= <i>Dizionario Giuridico Romano VVAA Nápoles 2006</i>
DPR	= <i>Derecho Privado Romano / Diritto Privato Romano</i>
DR	= <i>Derecho Romano</i>
DRC	= <i>Derecho Romano Clásico</i>
EU	= <i>Epitome Ulpiani</i>
FIRA	= <i>Fontes Ivris Romani Anteivstiniani, Florencia 1940-1943</i>
FV	= <i>Fragmenta Vaticana, D'ORS-CASTRESANA, Madrid 1988;</i>
G	= <i>Institviones Gaii</i>
GC	= <i>GARCÍA DEL CORRAL, I, Cuerpo de Derecho Civil, Barcelona 1889</i>
HS.	= <i>HEUMANN H-SECKEL E Handlexikon zu den Quellen des römischen Rechts Graz 1958</i>
HS	= Sextercios (cuando va unido a una cifra: 100.000HS)
I	= <i>Institviones Ivstiniani</i>
IaC	= Siglo I antes de Cristo
IC	= <i>Ivs Civile</i>
IdC	= Siglo I después de Cristo
IaC	= Siglo IIaC
IIC	= <i>Index Interpolationvm qvae in Ivstiniani Codice inesse dicvntvr Colonia-Viena 1969 (= IIC)</i>
IID	= <i>Index Interpolationvm Digestis (= VIR)</i>
IIdC	= Siglo II después de Cristo
IIIaC	= Siglo III antes de Cristo
IIIdC	= Siglo III después de Cristo
IVaC	= Siglo IV antes de Cristo
IVdC	= Siglo IV después de Cristo
inc	= <i>incipit</i> (= inicio; parte inicial)
if	= <i>in fine</i> (= parte final)
Inst	= <i>Instituciones</i>
Ist	= <i>Istituzioni</i>
Juv.sat.	= <i>JUVENAL. Sátiras</i>
N	= <i>Novellae Ivstiniani</i>
NNDI	= <i>Novísimo Digesto Italiano</i>
Plaut	= <i>PLAUTO</i>
Plin.ep	= <i>PLINIO EL JOVEN Epistvlae</i>

¹ Al citar las Fuentes Jurídicas, en especial las Justinianeas (**Digesto** y *Codex Repetitae Praelectionis*) hemos abreviado el contenido de la *Inscriptio*: en el **Digesto** hemos resumido el nombre de los **Juristas** y el de las **Obras**; ponemos algunos ejemplos de Fragmentos del **Digesto** y de *Constitviones* citadas en el Texto: **D.49.17.19.2 Trif 18disp** = **TRIFONINO**, *Dispytationes* Libro 18; **D.29.1.22 Marci 4inst** = **MARCIANO** *Institviones*, Libro 4; **D.29.1.23 Tertul castrpecul** = **TERTULIANO** *Sobre el Peculio Castrense*, Libro único; **C.12.36.3 alex 224dC** = **ALEJANDRO SEVERO**, año 224dC; **C.4.26.10pr D/M 294dC** = **DIOCLECIANO** y **MAXIMIANO**, año 294dC; **C.6.61.8.2 Ius 531dC** = **JUSTINIANO**, año 531dC. Por lo que a los autores contemporáneos se refiere, hemos abreviado la cita de sus obras tal y como se especifica en la **BIBLIOGRAFÍA**.

PS	= <i>Pavli Sententiae</i>
s.d.	= <i>sine die</i> (sin fecha)
Sen	= Séneca
SHA	= <i>Scriptores Historiae Avgvstae</i> (Historia Augusta)
Suet	= Suetonio <i>Vidas de los XII Césares</i>
Suet.Ner	= Suetonio <i>Vida de Nerón</i>
Suet.Tib	= Suetonio <i>Vida de Tiberio</i>
VaC	= Siglo V antes de Cristo
VC	= <i>Vocabvlarivm Codicis Ivstiniani</i>
VdC	= Siglo V después de Cristo
Veg.mil	= VEGECIO <i>Instituciones Militares</i>
VI	= <i>Vocabvlarivm Institvtionvm Ivstiniani Avgvsti</i>
VIaC	= Siglo VI antes de Cristo
VIIdC	= Siglo VI después de Cristo
VIIaC	= Siglo VII antes de Cristo
VIIIdC	= Siglo VII después de Cristo
VIIIaC	= Siglo VIII antes de Cristo
VIIIIdC	= Siglo VIII después de Cristo
VIR	= <i>Vocabvlarivm Ivrisprvdentiae Romanae</i>
ZS	= Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung

EXPLICATIO SIGNORVM

Línea continua —————	= Parentesco de agnación
Línea discontinua - - - - -	= Ausencia de agnación
Punto y Raya: - · - · - · - · - · -	= Patronato/Clientela; Manumisión/Relación de Patronato
cim/♥:	= <i>Conventio in Manvm</i>
eim/♥:	= Ausencia de <i>Conventio in Manvm</i>
Nombre morado/†	= Causante
Nombre Verde brillante	= Herederro fundamental
Verde pálido	= Herederro ulterior
Nombre en Azul obscuro	= Fallecidos antes que el Causante
☠ delante del nombre	
Nombre en Azul más obscuro	= Fallecidos después que el Causante
☠ detrás del nombre	
Cifras en Amarillo	= Sucesión según las XII TABLAS
Cifras en Rosa	= Sucesión según el Senadoconsulto Orficiano
Cifras en Color Carne	= Sucesión en Época Postclásica
Cifras en Azul Claro	= Sucesión en Época Justiniana
[]	= Texto Interpolado
< >	= Posible Texto original

COLORES DE LAS FUENTES

G, EU, Coll, FV, PS, I, D

CTh, C

N (*Novellae*)

Fuentes Literarias

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

I.- EL TEMA

1. - RAZONES

Recuerdo el día 16 de Septiembre del año 2.019, día el que dio comienzo mi andadura por la Universidad. Empezamos a las 9:00 de la mañana en el Aula 11, donde teníamos la presentación de la Asignatura de *Derecho Romano*. Nos esperaba el Profesor **JESÚS FRECHILLA IBÁÑEZ DE GARAYO**, con 3 enormes tomos de Apuntes que a más de uno -entre los que me incluyo- asustaron; pero, en realidad, fue una Asignatura amena y asequible para el Estudiante que pusiera empeño en ella, convirtiéndose en una de mis Asignaturas favoritas a lo largo de todo el Grado y permaneciendo siempre en mi cabeza cuando pensaba en el Trabajo de Fin de Grado.

Sin embargo, no todo ha sido un camino de rosas, puesto que hasta en 2 ocasiones me planteé seriamente abandonar el Grado en Derecho para comenzar el de Historia, que había sido mi opción favorita desde mi niñez. A pesar de esto, decidí seguir en Derecho, aunque, eso sí, sin tener muy claro lo que quería hacer después.

Finalmente llegó el día en el que me decanté por una salida profesional, el Cuerpo Jurídico Militar, puesto solamente alcanzable al superar una dura oposición tras finalizar el Grado.

Por este motivo, el Tema de este Trabajo de Fin de Grado es una mezcla entre las 3 disciplinas en las que se fusionan, el Derecho, por un lado, la Historia, por otro, al ser el *Derecho Romano* un Derecho Histórico y, por último, con la temática militar, al dedicar nuestro estudio al Peculio del Hijo de Familia Militar. Por ello planteé la idea al que fue en su día mi Profesor de *Derecho Romano* y que hasta hoy ha sido mi Tutor del Trabajo de Fin de Grado. Él me sugirió el Tema *De Castrensi Peculio (Sobre el Peculio Castrense)* y, desde ese mismo día, nos pusimos manos a la obra.

2. - OBJETO

El Objeto del presente Trabajo de Fin de Grado es el estudio del *Peculium Castrense*, es decir, del conjunto de bienes sobre los que, desde **AUGUSTO**, se reconoce al *Filiusfamilias Miles* un amplio abanico de facultades, especialmente la de transmitirlos *Mortis Causa*; integran el *Peculium Castrense* aquellos bienes que el *Filiusfamilias Miles* recibe por el desempeño de su actividad como Soldado y que no habría podido recibir de no ser Militar (*Salarium*, Botín, etc.), así como aquellas *Donationes* recibidas al partir al Campamento de manos de su Padre, de su Madre, de sus Parientes y, en Derecho Justiniano, de sus Amigos; así mismo, el *Peculium Castrense* se verá integrado con las *Donationes* y las designaciones como *Heres* hechas por el Cónyuge del Militar, así como por Herencias, Legados y Donaciones hechas por los *Commilitones* (camaradas de armas). En el presente Trabajo se lleva a cabo un estudio desde una perspectiva histórica, teniendo en cuenta el Origen del Instituto, su evolución y las modificaciones experimentadas por el mismo a lo largo de las diversas etapas del Derecho Romano desde su nacimiento (Derecho Clásico, Derecho Postclásico, Derecho Justiniano).

II. - EXPLICACIÓN DE LA IMAGEN DE LA PORTADA

La razón de la elección de la Imagen de la Portada es simple, pues guarda una estrecha relación con el Tema tratado en el Trabajo. Dicha imagen corresponde a un fragmento del muro interior del Arco de **TITO [FLAVIO VESPASIANO]**, situado en la *Via Sacra* de Roma, en el que se representa una serie de Soldados Romanos saqueando Jerusalén tras el sitio a la ciudad en año 70dC. Como veremos posteriormente, y radicando ahí la relación de la Imagen con nuestro Trabajo, el botín fruto de los saqueos llevados a cabo por los *Filiifamilias Milites* queda integrado en su **Peculio Castrense**.

III. - METODOLOGÍA

1. - FUENTES

Para realizar el Trabajo, en primer lugar, procedimos a la localización de las Fuentes Jurídicas; a continuación, leímos, intentando comprenderlas por nosotros mismos, obviando la interpretación de los Textos Clásicos hecha por los modernos romanistas, las diferentes Fuentes, esencialmente las Jurídicas, que hacían referencia o que tenían relación con el *Pecvlivm Castrense*.

2. - ROMANÍSTICA

Estudiados y comprendidos los Textos Romanos al margen de la literatura romanística moderna, consultamos el Concepto de *Pecvlivm Castrense* en los Diccionarios más autorizados; a continuación, procedimos a la búsqueda, lectura y comprensión de los escritos de Romanistas que podríamos llamar modernos: en primer lugar, buscamos Monografías sobre el *Pecvlivm Castrense*; en segundo lugar, Artículos sobre aspectos puntuales del mismo; y, por último, llevamos a cabo la lectura minuciosa del Instituto que nos ocupa en los más variados y diversos Manuales de Derecho Romano.

Para comprender la esencia, el alcance, el fundamento y el significado del *Pecvlivm Castrense* y para organizarlo, nos hemos inspirado fundamentalmente en 2 Monografías: la primera de ellas, absolutamente imprescindible y no superada por otras más modernas, *Das Castrense Peculium* de **Hermann FITTING**; la segunda, *I peculii speciali in diritto romano* de **Franca LA ROSA**.

3. - ANÁLISIS DE LOS TEXTOS

En general, los Textos Clásicos estudiados no nos han exigido un extraordinario esfuerzo de interpretación, dicho sea esto teniendo en cuenta la inevitable Mentalidad Jurídica Romana, ávida de agudezas, sutilezas y sagacidades jurídicas que nos han conducido, en algunas ocasiones, como no podía ser menos, a la navegación por mares embravecidos en plena tempestad.

En general, los textos transcritos lo son después de una breve **Explicación** del mismo, a guisa de resumen o, más bien, de presentación; cuando los textos lo han requerido (sólo en algunas ocasiones), a su vez, tras la **Transcripción** (a doble columna, en Latín y en Español) de la Fuente específica estudiada, hemos planteado un **Caso Práctico**, ideado por nosotros, aunque adaptado lo más fielmente al texto estudiado, hemos reflejado el mismo en un **Gráfico** y, por fin, hemos procedido a aportar la **Solución** que hemos considerado más pertinente, siempre, al menos ésa ha sido nuestra intención en todo momento, ajustándonos de la manera más estricta posible, al Fragmento transcrito.

IV. - ESTRUCTURA

El Trabajo de Fin de Grado se estructura, en líneas generales, de la siguiente manera:

En primer lugar, nos referimos a los Textos Jurídicos que nos proporcionan información de alguna naturaleza, más o menos relevante, tanto sobre el *Pecvlivm Castrense* como sobre otras Instituciones que pueden influir en éste ya sea de manera directa, ya indirectamente, desde las *Institvtiones GAI* hasta el *Corpvs Ivris Civilis*; a continuación, nos hemos detenido expresamente en los *Ivrisprvdenes* que, de un modo u otro, se refirieron al *Pecvlivm Castrense* y de los que conservamos sus aportaciones y, en algunos casos, sus fundamentos jurídicos y sus reflexiones; conservamos textos de al menos 17 Juristas Romanos Clásicos que arrancan con **SALVIO JULIANO** y llegan hasta **HERMOGENIANO**. Nos referimos a continuación a los *Imperatores* de los que conservamos más de una treintena de *Constitvtiones Imperiales*, desde **ALEJANDRO SEVERO** hasta **JUSTINIANO**, a las que hay que añadir las *Novelas* publicadas por el Emperador Bizantino que, de un modo u otro, se refieren, directa o indirectamente, al *Pecvlivm Castrense*.

Como Punto de **Partida**, tratamos de proporcionar una visión general del *Pecvlivm* refiriéndonos a los diversos tipos de *Pecvli* con los que nos encontramos a lo largo de la Historia del Derecho Romano, y, así, nos referimos al *Pecvlivm Profectivm*, al *Pecvlivm Qvasi-Castrense* y, por último, al *Pecvlivm Adventicivm*, breve exposición que se cierra con una **Panorámica General**.

Centrando nuestro Trabajo en el **Peculio Castrense** iniciamos la exposición del mismo, desde una perspectiva dogmática moderna, refiriéndonos al **Concepto**, al **Fundamento** y al **Origen** histórico; a continuación nos referimos al **Contenido**, es decir, a los elementos que integraban el *Pecvlivm Castrense*, a los **Efectos** y a las relaciones entre el *Paterfamilias* y el *Filivsfamilias* en relación con el mismo (**Obligaciones Mutuas Padre-Hijo**), así como a las Facultades que corresponden tanto al primero (**Facultades del Paterfamilias**) como al segundo (**Facultades del Filivsfamilias**); esta parte de nuestro Trabajo se cierra con una mirada sobre el **Derecho Justiniano** y con **Una panorámica Cronológica de la Institución**, ajustándonos, en esta última, a la brillante exposición de **FITTING**.

Nuestro Trabajo de Fin de Grado se cierra con las necesarias **Conclusiones**, a modo de resumen, a las que hemos llegado en el transcurso de nuestro estudio, con las **Fuentes**, Jurídicas y No Jurídicas, utilizadas, y la **Bibliografía** citada.

V. - DIFICULTADES

La **Búsqueda** y **Selección** de las Fuentes fundamentales suele entrañar diversas dificultades; tal vez la fundamental de todas ellas, una vez localizados los Títulos esenciales (cuando éstos existen), no sea otra que la de encontrar todos los **Textos** que se hallan **dispersos** en la mayoría de las Fuentes; por otra parte, la **Sistematización** de las mismas, no ha resultado una tarea fácil, lo que significa que no ha sido tarea sencilla la labor de organizar y dar una estructura coherente al Trabajo. En general, la **comprensión** de los textos no ha dado origen a dificultades especiales (siempre, como ya hemos matizado, con las inevitables excepciones que tienen su origen en la casuística típicamente romana), por cuanto la mayoría de los Fragmentos y *Constitutviones Imperiales* han resultado relativamente fáciles de entender, lo que, de todos modos, no ha evitado que, en algunos casos nos hayamos topado, en terminología propia de los Romanistas Medievales, con alguna auténtica *Crvx Ivris*.

Como podrá verse por la **Bibliografía**, además de obras en Español, hemos utilizado Bibliografía en Alemán, Francés, Inglés e Italiano; por lo general, no hemos tenido especiales dificultades para traducir las que se hallan en las 3 últimas Lenguas; sin embargo, la Monografía

fundamental sobre esta materia es debida al alemán **Hermann FITTING**, *Das Castrense Peculium*; la traducción y la comprensión de esta obra nos ha exigido un esfuerzo suplementario.

VI. - EXTENSIÓN

Teniendo en cuenta que sólo las Fuentes fundamentales (**D.49.17**; **C.6.21**; **C.6.60**; **C.6.61**; **C.12.36**) suman cerca de 19.000 palabras (en Latín y en Español) y que la suma de éstas no se acerca a la mitad de las Fuentes utilizadas (y, ni mucho menos, a todas las consultadas), como se puede comprender, no ha resultado difícil superar en nuestro Trabajo de Fin de Grado el límite mínimo de palabras establecido en el Plan de Estudios (8.000); obviamente, ha resultado absolutamente imposible limitarse al máximo de palabras aconsejadas (13.000) por cuanto las Fuentes, transcritas en Latín y en Español, requieren, además de una estructuración, de una explicación mínima.

DE CASTRENSI PECYLIO

I. - FUENTES1. - *IVRIDICAE*A. - UNA SOLITARIA MONOGRAFÍA

Entre las diversas Monografías que fueron escritas por los Juristas Romanos, sólo conservamos referencias a la existencia de una sobre el *Pecvlivm Castrense*, en un solo Libro, atribuida a **TERTULIANO**, Jurista de la época de **SEPTIMIO SEVERO**, bajo cuyo gobierno, o bajo el gobierno de cuyo hijo (**ANTONINO CARACALLA**) se presume que fue escrita la misma².

B. - INSTITVTIONES GAI

Las *Institvtiones* de **GAYO** nos proporcionan información de carácter general por lo que a la capacidad sucesoria del *Filivsfamilias* se refiere, así como a su capacidad patrimonial, en realidad, inexistente³; por lo que al **Peculio Castrense** se refiere, sólo un fragmento habla de él, para limitarse a decir quiénes pueden o no pueden actuar como testigos en el Testamento de un *Filivsfamilias* que dispone del mismo tras su licenciamiento⁴.

C. - EPITOME VLPIANI

En un solitario párrafo, hablando de los Testamento y refiriéndose a la *Testamenti Factio Activa*, en las *Regvlae Vlpiani* se pone de manifiesto la capacidad para hacer Testamento de los *Filiifamilias Milites* de su **Peculio Castrense**, facultad concedida por **AUGUSTO**⁵.

D. - PAVLI SENTENTIAE

En las *Pavli Sententiae* se refieren al **Peculio Castrense** en 3 aisladas ocasiones; así, en uno de sus Fragmentos, se nos habla de la *Testamentifactio* del *Filivsfamilias Miles* y se nos dice

² LENEL Pal² 1244; 1247.

³ G.2.105; G.2.109; G.2.110; G.2.132; G.2.195; G.2.200; G.3.41; G.3.56; G.3.62; G.3.84.

⁴ G.2.106.

cuáles son los bienes que lo integran⁶; en otros 2, se alude⁷ a la mujer que se une con el Esclavo perteneciente al Peculio Castrense.

E. - CODEX THEODOSIANVS

En el *Codex Theodosianvs* se conserva un Título, *De castrensi omnium palatinorum peculio*⁸, en el que se equipara el **Peculio Cuasi-Castrense** al **Castrense**; otro tanto sucede con una *Constitutio* de **HONORIO** y **TEODOSIO** del año 422⁹; por último, conservamos una mención expresa en una *Constitutio* de **CONSTANCIO**¹⁰.

F. - CORPVS IVRIS CIVILIS

a. - *INSTITVTA*

Las *Institviones* de **JUSTINIANO** hacen un breve y aleccionador resumen del **Peculio Castrense** en **I.2.12.4**¹¹, perteneciente al Título dedicado a las personas que no pueden hacer Testamento¹².

b. - *DIGESTVM*

El *Digesto* de **JUSTINIANO** dedica un Título no demasiado extenso, **D.49.17.0. De Castrensi Peculio** (Sobre el **Peculio Castrense**) a la exposición del **Peculio Castrense**. Las menciones expresas del mismo y las alusiones son, a lo largo de la obra, sin embargo, muy numerosas¹³.

⁵ EU.20.10.

⁶ PS.3.4.a.3.

⁷ En 2 ocasiones, PS.2.21.a.5; PS.2.21.a.8.

⁸ Conservado en el *Código* de **JUSTINIANO**, C.12.30.1pr Const 326dC.

⁹ CTh.2.10.6 hon/th 422dC [=brev.2.10.3] [= C.2.7.4].

¹⁰ CTh.7.1.3 cons 349dC.

¹¹ Otras menciones o alusiones más o menos veladas, I.1.12.4; I.2.9.1; I.2.10.9; I.2.11prI.2.11.5; I.2.11.6; I.2.12pr.

¹² I.2.12. *Qvibvs non est permissvm testamenta facere* (A quiénes no está permitido hacer Testamento).

¹³ D.1.3.16; D.2.4.8pr Ulp 5ed; D.3.3.8pr Ulp 8ed; D.4.1.6 Ulp 13ed; D.4.4.3.10 Ulp 11ed; D.4.6.13.1 Pau 12ed; D.5.2.8.3 Ulp 14dig; D.5.3.20.10 Ulp 15dig; D.5.3.34pr: Pau 20dig; D.10.2.2.2 Ulp 19ed; D.10.2.25.1 Pau 23ed; D.11.7.31pr Ulp 25ed; D.14.6.1.3 Ulp 29ed; D.14.6.2 Ulp 64ed; D.16.2.16pr Pap 3qvaest; D.18.1.2pr Ulp 1sab; D.23.2.35 Pap 6resp; D.23.2.45.3 Ulp 3iulpap; D.24.1.3.2 Ulp 32sab; D.24.1.3.3 Ulp 32sab; D.24.1.3.4 Ulp 32sab; D.24.1.3.9 Ulp 32sab; D.24.1.32.8 Ulp 33sab; D.24.1.32.17 Ulp 33sab; D.24.2.11.2 Ulp 3ivlpap; D.24.2.11.2 Ulp 3ivlpap; D.25.3.5.15 Pau 2off.cons; D.28.1.15 Ulp 12ed; D.28.1.20.2 Ulp 1sab; D.28.2.23.1 Pap 12qvaest; D.28.2.28.1 Trif 20disp; D.28.2.29.7 Scaev 6qvaest; D.28.3.6.6 Ulp 10sab; D.28.3.6.12 Ulp 10sab; D.28.3.6.13 Ulp 10sab; D.28.3.18 Scaev 5qvaest; D.28.4.3 Marce 29dig; D.28.5.3.2 Ulp 3sab; D.29.1: De Testamento Militis (Del Testamento del militar); D.29.2.30.6 Ulp 8sab; D.29.2.42.3 Ulp 4disp; D.29.2.86pr Pap 6resp; D.29.2.90.1 Pau

c. - *CODEX REPETITAE PRAELECTIONIS*

Al igual que en el Digesto, en el Código de Justiniano se dedica un Título al Peculio Castrense, **C.12.36 De castrensi pecvlio militvm et praefectianorvm (Del Peculio Castrense de los Militares y de los Alguaciles del Prefecto del Pretorio)**¹⁴. Las menciones y las alusiones en el *Código* son, como en el *Digesto*, muy numerosas¹⁵.

d. - *NOVELLAE*

Además de las *Constitvtiones* de JUSTINIANO conservadas en el *Codex Repetitae Praelectionis*, el propio Emperador hizo referencia al *Pecvlium Castrense*, de manera más o menos directa, en al menos 8 de sus *Novellae*¹⁶.

12resp; D.29.4.6pr Ulp 50ed; D.29.4.18pr Gai 2 de testam.ed; D.29.4.18.1 Gai 2 de testam.ed; D.29.4.25 Cels 16dig; D.29.5.1.14 Ulp 50ed; D.29.5.8.1 Pau 46ed; D.29.7.9 Marce 9dig; D.30.44pr Ulp 22sab; D.30.44.1 Ulp 22sab; D.30.114pr Marci 8inst; D.31.64 Pap 15qvaest; D.31.67.9 Pap 19qvaest; D.32.11.1 Ulp 2fideic; D.32.22.1 Hermogenianvs 4 ivris epit; D.34.9.18pr. Pap 15resp; D.35.1.48 Marce 15dig; D.35.2.18pr Pau 11qvaest; D.35.2.18.1 Pau 11qvaest; D.35.2.28 Maecenatvs 1fideic; D.35.2.40pr. Herm 4 epit; D.36.1.1.6 Ulp 3fc; D.36.1.1.18 Ulp 3fc; D.36.1.17.12 Ulp 4fc; D.36.1.52 Pap 11qvaest; D.36.1.56 Pap 19qvaest; D.37.1.3.5 Ulp 39ed; D.37.6.1.15 Ulp 40ed; D.37.6.1.22 Ulp 40ed; D.37.8.3 Marce 9dig; D.37.11.1.8 Ulp 39ed; D.37.12.1.4 Ulp 45ed; D.37.14.8pr Mod 6reg; D.38.2.2.2 Pomp 4sab; D.38.2.3.6 Ulp 41ed; D.38.2.3.8 Ulp 41ed; D.38.2.22 Marci 1inst; D.38.2.42.1 Pap 13qvaest; D.38.4.3.3 Ulp 14sab; D.38.5.1.6 Ulp 44ed; D.38.5.1.6 Ulp 44ed; D.38.12.2 Pap 16resp; D.38.16.3.7 Ulp 14sab; D.38.17.2.44 Ulp 13sab; D.38.17.10pr Pomp 2 SC; D.39.5.7pr Ulp 44sab; D.39.5.7.5 Ulp 44sab; D.39.5.7.6 Ulp 44sab; D.39.6.15ivl 27dig; D.39.6.25pr Marci 9 inst; D.39.6.25.1 Marci 9 inst; D.40.1.2 Ulp 17sab; D.40.1.17 Mod 6reg; D.40.2.3 Ulp 4disp; D.40.5.23.2 Pap 9resp; D.40.5.42 Maecenatvs 7fc; D.40.9.30.2 Ulp 4aelent; D.40.12.43 Pomp 3 SC; D.41.1.33pr Ulp 4 disp; D.41.1.33.1 Ulp 4 disp; D.41.1.33.2 Ulp 4 disp; D.41.2.14pr Pau 68ed; D.41.3.4.1 Pau 54ed; D.42.1.6pr Ulp 66ed D.42.1.6pr Ulp 66ed; D.42.1.18 Ulp 66ed; D.42.6.1.8 Ulp 64ed; D.42.6.1.9 Ulp 64ed; D.43.5.1.8 Ulp 68ed; D.45.3.18pr Pap 27qvaest; D.46.1.10.2 Ulp 7disp; D.46.3.98.3 Pau 15 D.47.2.52.6 Ulp 37ed quaest; D.47.2.17pr. Ulp 39sab; D.47.2.52.4 Ulp 37ed; D.47.2.52.5 Ulp 37ed; D.48.10.11 Marci 1 de iud pub; D.48.18.10.2 Arc de test; D.49.15.9 Ulp 4 iul pap; D.49.16.13.6 Macer 2 re milit; D.50.1.2pr. Ulp 1disp; D.50.1.2.1 Ulp 1disp; D.50.1.17.2 Pap 1resp; D.50.5.7 Pap 36quaest; D.50.8.9 Pau 1 ed praet;

¹⁴ Además, otro al Cuasi-Castrense, **C.12.30 De Castrensi Omnivm Palatinorvm Pecvlio (Del Peculio Castrense de todos los Palatinos)**, al que se aplica las normas del Castrense.

¹⁵ C.1.51.7 hon/th (= CTh 1.34.2) 422dC; C.2.7.4 hon/th 422dC; C.2.7.8 th/val 440dC; C.3.28.24 D/M 294dC; C.3.33.16.2 Iust 530dC; C.3.36.4 alex s.d.; C.4.26.1 sev/ant; C.4.28.7.1 Iust 530dC; C.5.30.4 anast; C.5.70.7pr Ius 530dC; C.5.70.7.1 Ius 530dC; C.5.70.7.1a Ius 530dC; C.6.20.12.2 D/M 294dC; C.6.20.21.1 Ius 532dC; C.6.22.12 Ius 531dC; C.6.59.11pr Ius; C.6.60.1pr const; C.6.61.1 th/val; C.6.61.2 th/val; C.6.61.3pr th/val; C.6.61.6.1.b Ius 529dC; C.6.61.6.3 Ius 529dC; C.6.61.7.1 Ius 530dC; C.6.61.8.2 Ius 531dC; C.7.49.1 Ant 212dC; C.7.71.1 alex 223dC; C.7.71.7 Ius 531dC; C.8.46.7 D/M 294dC; C.9.49.3 alex 226dC; C.10.1.7pr Const 326dC; C.10.32.1 Val/Gal 259dC; C.10.32.38pr Gr/Val/Th 384dC; C.10.32.51pr arc/hon 399dC; C.10.32.51.1 arc/hon 399dC; C.10.32.55 Th/Val 436dC; C.10.62.4.1 D/M s.d.; C.11.63.4.1 Gr/Val/Th 384dC-389dC; C.11.64.1 Gr/Val/Th s.d.; C.12.5.2pr Th/Val 428dC; C.12.16.5pr Anast 497dC-499dC; C.12.25.1 hon/th 416dC; C.12.25.2 hon/th 422dC; C.12.28.2 Const 319dC; C.12.28.3 Gr/Val/Th 381dC; C.12.28.4 Gr/Val/Th 386dC; C.12.35.10 constans 349dC; C.12.35.14pr arc/hon 400dC;

¹⁶ N.22.34 536dC; N.81.1 539dC; N.115.3-4 543dC; N.117.1pr-1 542dC; N.118.1-2 543dC; N.123.19 546dC; N.131.13 545dC; N.134.13 565dC.

2. - FUENTES NO JURÍDICAS

Las Fuentes No Jurídicas que hacen expresa mención o que se refieren al *Peculium Castrense* son rotundamente insuficientes; entre los autores, encontramos una alusión en el comediógrafo **PLAUTO**, en *Mercator*, que, con toda seguridad, se refiere exclusivamente al **Peculio Profecticio**¹⁷.

En sus *Satvrae*, **JUVENAL** hace una clara y expresa mención del mismo¹⁸ en la que es la más clara y amplia (a pesar de su brevedad) mención del **Peculio Castrense** que hemos hallado en las Fuentes No Jurídicas.

Por último, entre los historiadores, **SUETONIO**, en la *Vida de Tiberio*¹⁹, manifiesta que, tras haber sido **TIBERIO** adrogado por **AUGUSTO**, siendo, por lo tanto, *Filivsfamilias*, observó el comportamiento que correspondía a los Hijos de Familia, y sólo actuó en relación con lo que tuviera que ver con su **Peculio Castrense**²⁰.

¹⁷ **Plaut.Merc.95-96.**

¹⁸ **Juv.Sat.16.58-60.**

¹⁹ **Suet.Tib.15.**

3. - IVRISPRVDENTIA

A. - SALVIO JULIANO

Del que fuera maestro de la Escuela Sabiniana o Casiana del Siglo IIdC, discípulo de **JAVOLENO PRISCO** y, posiblemente, el más grande de los Juristas Clásicos, **SALVIO JULIANO**, el *Digesto* de **JUSTINIANO** nos transmite un único Fragmento de su *Digesto* (que constaba de XC Libros), extraído del Libro XXVII²¹, que se refiere a la capacidad reconocida al *Filivsfamilias Miles* para disponer de su *Pecvlivm Castrense*.

B. - SEXTO POMPONIO

Del autor del célebre *Enchiridion*, la única Historia de la *Ivrisprvdenia* Romana escrita por un Jurista Clásico y, posiblemente, conservada de manera íntegra en **D.1.2.2pr-53**, transmite **JUSTINIANO** en su *Digesto* un solo fragmento de su Monografía *Sobre los Senadoconsultos*²², referido al supuesto de la muerte del *Filivsfamilias miles* con *Pecvlivm Castrensis* fallecido *Ab Intestato*.

C. - AFRICANO

Del discípulo de **SALVIVS IVLIANVS**, cuya biografía desconocemos en gran medida, conservamos en el *Digesto* de **JUSTINIANO** un fragmento del Libro IV, de los IX que componen sus *Qvaestiones*, referido a la extensión en el tiempo de la capacidad del *Filivsfamilias miles* para testar en forma de Testamento militar²³.

D. - GAYO

Del anónimo Jurista Clásico y, sin embargo, muy estimado por los post-clásicos, contemporáneo de **ADRIANO** y cuya muerte tuvo lugar posiblemente bajo el gobierno de **CÓMODO**, de su Comentario al Edicto del Gobernador Provincial, que constaba de XXX Libros, el único conservado de esta especie junto con el Comentario de **CALISTRATO**, *Ad Edictvm*

²⁰ Aunque no mencione el carácter Castrense del Peculio, es evidente que sólo puede referirse a él.

²¹ **D.39.6.15 Iul 27dig.**

²² **D.38.17.10pr Pomp 2SC.**

Monitorivm, en VI Libros, conservamos en el *Digesto* de JUSTINIANO 7 Fragmentos: uno del Libro I²⁴; 5, del Libro XV²⁵; y un último del Libro XIX²⁶.

Por lo que a sus *Institviones* se refiere, a pesar de que la información que no proporciona es relativamente exigua y de carácter muy general, siempre es útil por cuanto nos ayuda a un mejor entendimiento de la Institución, sus orígenes y su desenvolvimiento²⁷.

E. - MECIANO (VOLUSIO)

Del que fuera consejero de ANTONINO PÍO, MARCO AURELIO y LUCIO VERO, además de maestro del Emperador filósofo, conservamos en el Digesto de Justiniano 4 Fragmentos de su Monografía *Qvaestiones de Fideicommissis* (*Cuestiones sobre los Fideicomisos*, que constaba de XVI Libros), 3 de ellos del Libro I²⁸; y uno más, del Libro VII²⁹.

F. - MARCELO

Del que fuera miembro del *Consilivm Principis* de ANTONINO PÍO y de MARCO AURELIO, importante Jurista del Siglo IIdC, han llegado a nosotros a través del *Digesto* de JUSTINIANO, un total de 4 Fragmentos correspondientes a diversas obras escritas por el autor; así, en primer lugar, de su Digesto en XXXI Libros, obra comentada por los Juristas Tardo-Clásicos, conservamos 2 Fragmentos: uno del Libro IX³⁰, y otro del Libro X³¹; de sus *Notae ad Regvlas Pomponii* (*Notas a las Reglas de Pomponio*, en un Libro), un Fragmento³²; y, por último, de sus *Responsa* (Respuestas, en un Libro), un Fragmento³³.

²³ D.29.1.21 Afr 4qvaest.

²⁴ D.5.1.4 Gayo 1edprov.

²⁵ D.29.1.17pr Gai 15edprov general; D.29.1.17.1 Gai 15edprov²⁵; D.29.1.17.2 Gai 15edprov; D.29.1.17.3 Gai 15edprov²⁵; D.29.1.17.4 Gai 15edprov²⁵.

²⁶ D.29.1.2 Gai 19edprov.

²⁷ Sin tratar de proporcionar un elenco cerrado, nos resultan útiles, entre otros, los siguientes Fragmentos: G.2.105; G.2.106; G.2.109; G.2.110; G.2.132; G.2.195; G.2.200; G.2.270; G.3.41; G.3.56; G.3.62; G.3.84.

²⁸ D.35.2.28 Mec 1fc; D.49.17.18pr-5 Maecenatvs 1fideic; D.49.17.18pr-5 Mec 1fideic.

²⁹ D.40.5.42 Mec 7fc.

³⁰ D.29.7.9 Marce 9dig.

³¹ D.29.1.29pr-3 Marce 10dig.

³² D.49.17.10 Marce not. ad pomp.reg.

³³ D.29.1.25 Marce resp.

G. - FLORENTINO

Del autor, escritor de XII Libros que conforman sus *Institvtiones*, conserva **JUSTINIANO**, un único fragmento situado en el Libro X, relativo a la Sucesión de los *Mandata* que, a partir de **NERVA**, habrían de dar origen al *Testamentvm Militis* Clásico³⁴.

H. - EMILIO PAPINIANO

Del que fue considerado por los Juristas Postclásicos el más grande de los Clásicos, **EMILIO PAPINIANO**, discípulo de **QUINTO CERVIDIO ESCÉVOLA**, amigo y, tal vez, pariente del Emperador **SEPTIMIO SEVERO**, y que murió asesinado por orden de **ANTONINO CARACALLA**, conservamos en torno a un total de 21 Fragmentos; 12 de *Qvaestiones* (Cuestiones en XXXVII Libros): 1, del Libro III³⁵; uno, del Libro VII³⁶; uno, del Libro XI³⁷; uno, del Libro XIII³⁸; 2, del Libro XIV³⁹; uno más, del Libro XVI⁴⁰; 2, del Libro XIX⁴¹; 2, más del Libro XXVII⁴²; y, por último, 1 del Libro XXXV⁴³.

Además, de sus *Responsa* (*Respuestas*, en XIX Libros), el *Digesto* de **JUSTINIANO** nos transmite al menos 8 Fragmentos: uno, del Libro I⁴⁴; 4, del Libro VI⁴⁵; uno más, del Libro IX⁴⁶; otro más, del Libro XVI⁴⁷; y, finalmente, uno más del Libro XIX⁴⁸.

Por último, de las *Definitiones* (*Definiciones*, en II Libros), a las que debemos la conservación de la famosa definición de *Ivs Honorarivm*⁴⁹, conservamos un único Fragmento⁵⁰.

³⁴ D.29.1.24 Flor 10inst.

³⁵ D.16.2.16pr Pap 3qvaest.

³⁶ D.29.1.37 Pau 7 qvaest.

³⁷ D.36.1.52 Pap 11qvaest.

³⁸ D.38.2.42.1 Pap 13qvaest.

³⁹ D.29.1.34.2 Pap 14qvaest; D.49.17.12 Pap 14qvaest.

⁴⁰ D.49.17.13 Pap 16qvaest.

⁴¹ D.29.1.35 Pap 19qvaest; D.36.1.56 Pap 19qvaest.

⁴² D.45.3.18pr Pap 27qvaest ; D.49.17.14pr-2 Pap 27qvaest.

⁴³ D.49.17.15pr-4 Pap 35qvaest.

⁴⁴ D.50.1.17.2 Pap 1resp.

⁴⁵ D.23.2.35 Pap 6resp; D.29.1.43 Pap 6resp⁴⁵; D.29.1.12 Pap 6resp; D.29.1.36.1 Pap 6resp.

⁴⁶ D.40.5.23.2 Pap 9resp.

⁴⁷ D.38.12.2 Pap 16resp.

⁴⁸ D.49.17.16pr-1 Pap 19resp.

⁴⁹ D.1.17.1 Pap 2def.

⁵⁰ D.49.17.17pr-1 Pap 2def.

I. - TERTULIANO

De este Jurista Severiano perteneciente al período Tardo-Clásico, nos llegan a través del *Digesto* de JUSTINIANO 3 Fragmentos de su Monografía en un único Libro, *De peculio castrensi* (*Sobre el Peculio Castrense*)⁵¹, como hemos dicho, la única Monografía sobre el *Peculium Castrense* de la que tenemos noticia y de la que, por desgracia, conservamos tan poco⁵².

J. - TRIFONINO

Del discípulo de *Q. CERVIDIVS SCAEVOLA*, cuya procedencia se suele atribuir al mundo helenístico y que, posiblemente, ocupó el cargo de Gobernador de Siria en tiempos del Emperador ANTONINO CARACALLA, conservamos en el *Digesto* de JUSTINIANO 3 Fragmentos de sus *Disputationes* en XXI Libros (2, del Libro XVIII⁵³ y uno, del Libro XX⁵⁴).

K. - JULIO PAULO

De este prolífico Jurista, al que se atribuye cerca de 90 Obras, asesor de PAPIANO y ULPIANO y, junto con el primero, discípulo de QUINTO CERVIDIO ESCÉVOLA, se conserva en el *Digesto* de JUSTINIANO una gran cantidad de Fragmentos, hasta un total de 18, distribuidos de la siguiente forma: 6 Fragmentos del *Comentario al Edicto del Pretor Urbano* en 78 Libros; uno del Libro XII⁵⁵; uno del Libro XX⁵⁶; uno del Libro XXIII⁵⁷; uno del Libro XLVI⁵⁸; uno del Libro LIV⁵⁹; uno del Libro LXVIII⁶⁰; 4 Fragmentos de sus *Quaestiones* (Cuestiones) en XXVI Libros, uno del Libro VII⁶¹; uno del Libro VIII⁶²; uno del Libro IX⁶³; uno del Libro XV⁶⁴; 1 Fragmento de sus *Responsorum* (*Respuestas*) en XXIII Libros, del libro XII⁶⁵; 4 Fragmentos de sus

⁵¹ LENEL Pal² 342-344.

⁵² D.29.1.23 Tertvl castrpecvl [I.2.11.5]; D.29.1.33pr-3 Tert castrpecvl; D.49.17.4pr-2 Tertvllianvs castr pecvl.

⁵³ D.29.1.41pr-2 Trif 18disp; D.29.1.41.4 Trif 18disp; D.49.17.19pr-5 Trif 18disp.

⁵⁴ D.28.2.28.1 Trif 20disp

⁵⁵ D.4.6.13.1 Pau 12ed.

⁵⁶ D.5.3.34pr Pau 20ed.

⁵⁷ D.10.2.25.1 Pau 23ed.

⁵⁸ D.29.5.8.1 Pau 46ed.

⁵⁹ D.41.3.4.1 Pau 54ed.

⁶⁰ D.41.2.14pr Pau 68ed.

⁶¹ D.29.1.30 Pau 7qvaest.

⁶² D.29.1.38pr Pau 8qvaest.

⁶³ D.29.1.39 Pau 9qvaest.

⁶⁴ D.46.3.98.3 Pau 15quaest.

⁶⁵ D.29.2.90.1 Pau 12resp.

Sententiae, 2 del Libro II⁶⁶; uno, del Libro III⁶⁷; uno del Libro V⁶⁸; 1 Fragmento de su Monografía *De Ivre Singylari* (Sobre el Derecho Singular) en un Libro⁶⁹; 1 Fragmento de su Monografía *Ad Regylam Catonianam* (Sobre la Regla Catoniana), también en un Libro⁷⁰; 1 Fragmento de su Manual *De Officio Consvlis* (Sobre el Desempeño del Cargo de Cónsul) en al menos II Libros⁷¹.

L. - DOMICIO ULPIANO

De ULPIANO, Jurista romano, discípulo de PAPIANO, que llegó a ocupar el cargo de *Praefectvs Praetorio*, cargo en el que fue asesinado en una revuelta de los Pretorianos, es del que más Fragmentos conservamos relativos al *Pecvlivm Castrensis*, 62 en total.

Así, por ejemplo, de *Ad Legem Ivliam et Papiam* (Comentarios a la Ley Julia y Papia) en XX Libros, 4 Fragmentos, 2, del Libro III⁷²; 1, del Libro IV⁷³; 1, del Libro VIII⁷⁴. De *Ad Legem Aeliam Sentiam* (Comentarios a la Ley Aelia Sentia), en IV Libros, un solo Fragmento, situado en el Libro IV⁷⁵. De *Ad Edictvm Praetoris* (Comentarios al Edicto del Pretor Urbano), en LXXXI Libros, un total de 29 Fragmentos: uno, del Libro V⁷⁶; uno, del Libro VIII⁷⁷; uno, del Libro XI⁷⁸; uno, del Libro XII⁷⁹; uno, del Libro XIII⁸⁰; uno, del Libro XIV⁸¹; uno del Libro XIX⁸²; uno del Libro XXV⁸³; uno, del Libro XXIX⁸⁴; uno, del Libro XXXIII⁸⁵; uno, del Libro XXXVII⁸⁶; 2, del Libro XXXIX⁸⁷; uno, del Libro XL⁸⁸; uno del Libro XLI⁸⁹; uno, del Libro

⁶⁶ PS.2.21.a.5; PS.2.21.a.8.

⁶⁷ PS.3.4.a.3.

⁶⁸ PS.5.9.4.

⁶⁹ D.1.3.16 Pau ivre singylari.

⁷⁰ D.49.17.20 Pau regcat.

⁷¹ D.25.3.5.15 Pau 2ofcons.

⁷² D.23.2.45.3 Ulp 3iulpap; D.24.2.11.2 Ulp 3ivlpap.

⁷³ D.49.15.9 Ulp 4ivlpap.

⁷⁴ D.49.17.3 Ulp 8iulpap.

⁷⁵ D.40.9.30.2 Ulp 4aelsent.

⁷⁶ D.2.4.8prUlp 5ed.

⁷⁷ D.3.3.8pr Ulp 8ed.

⁷⁸ D.4.4.3.10 Ulp 11ed.

⁷⁹ D.28.1.15 Ulp 12ed.

⁸⁰ D.4.1.6 Ulp 13ed.

⁸¹ D.49.17.1 Ulp 14ed.

⁸² D.10.2.2.2 Ulp 19ed.

⁸³ D.11.7.31pr Ulp 25ed.

⁸⁴ D.14.6.1.3 Ulp 29ed.

⁸⁵ D.49.17.7 Ulp 33ed.

⁸⁶ D.47.2.52.4-7 Ulp 37ed

⁸⁷ D.37.1.3.5 Ulp 39ed; D.37.11.1.8 Ulp 39ed.

⁸⁸ De este Fragmento, nos interesan 2 de sus Párrafos, D.37.6.1.15 Ulp 40ed; D.37.6.1.22 Ulp 40ed.

⁸⁹ Del que también nos interesan 2 de sus Párrafos, D.38.2.3.6 Ulp 41ed; D.38.2.3.8 Ulp 41ed.

XLIV⁹⁰; 8, del Libro XLV⁹¹; uno, del Libro L⁹²; uno del LXIV⁹³; uno del Libro LXVI⁹⁴; uno, del Libro LXVII⁹⁵; uno, del Libro LXVIII⁹⁶; De *Ad Sabinvm* (*Comentarios a Sabino*) en LI Libros, un total de 15 Fragmentos, 2 del Libro I⁹⁷; uno, del Libro II⁹⁸; uno, del Libro VI⁹⁹; uno, del Libro X¹⁰⁰; uno, del Libro XIV¹⁰¹; uno, del Libro XVII¹⁰²; uno, del Libro XXII¹⁰³; 2, del Libro XXXII¹⁰⁴; uno, del Libro XXXIII¹⁰⁵; uno del Libro XXXVI¹⁰⁶; uno, del Libro XXXIX¹⁰⁷; 1, del Libro XLIV¹⁰⁸. De *Digestorum* (*Comentarios al Digesto*), en XLVIII Libros, conservamos 2 Fragmentos, uno, del Libro XIV¹⁰⁹; uno, del Libro XV¹¹⁰. De *Disputationvm* (*Disputas*), en X Libros, 5 Fragmentos, 4, del Libro IV¹¹¹; y uno del Libro VII¹¹². Del *Epitome Vlpiani*, dividido en XXIX Títulos, conservamos un Fragmento en el Título XXV¹¹³. De *Fideicommissorum* (*Sobre los Fideicomisos*), en VI Libros, 2 Fragmentos, uno, del Libro III¹¹⁴; uno, del Libro IV¹¹⁵.

M. - AELIO MARCIANO

De este Jurista, contemporáneo de los Emperadores ANTONINO CARACALLA y ALEJANDRO SEVERO, nos son de especial interés cuatro Fragmentos de sus *Institvtiones* en XVI Libros (uno, del Libro I¹¹⁶; uno, del Libro IV¹¹⁷; uno, del Libro VIII¹¹⁸ y uno, del Libro IX¹¹⁹) y un Fragmento

⁹⁰ D.38.5.1.6 Ulp 44ed.

⁹¹ D.29.1.1pr Ulp 45ed; D.29.1.11pr-2 Ulp 45ed; D.29.1.13pr-4 Ulp 45ed; D.29.1.15pr-1 Ulp 45ed; D.29.1.15.3-4 Ulp 45ed; D.29.1.42 Ulp 45ed; D.29.1.44 Ulp 45ed; D.37.12.1.4 Ulp 45ed; D.37.12.1.6 Ulp 45ed; D.49.17.8 Ulp 45ed.

⁹² D.29.5.1.14 Ulp 50ed.

⁹³ D.42.6.1.8-9 Ulp 64ed.

⁹⁴ D.42.1.6pr Ulp 66ed [= D.42.1.18 Ulp 66ed].

⁹⁵ D.49.17.2 Ulp 67ed.

⁹⁶ D.43.5.1.8 Ulp 68ed.

⁹⁷ D.18.1.2pr Ulp 1sab; D.28.1.20.2 Ulp 1sab.

⁹⁸ D.29.1.3 Ulp 2sab.

⁹⁹ D.49.17.5 Ulp 6sab.

¹⁰⁰ Del que nos interesan 3 Párrafos, D.28.3.6.6 Ulp 10sab; D.28.3.6.12 Ulp 10sab; D.28.3.6.13 Ulp 10sab.

¹⁰¹ D.38.4.3.3 Ulp 14sab.

¹⁰² D.40.1.2 Ulp 17sab.

¹⁰³ D.30.44pr Ulp 22sab.

¹⁰⁴ Del primero de los cuales, nos interesan 2 Párrafos, D.24.1.3.2 Ulp 32sab; D.24.1.3.4 Ulp 32sab; y D.49.17.6 Ulp 32sab.

¹⁰⁵ Del que nos interesan 2 Párrafos, D.24.1.32.8 Ulp 33sab; D.24.1.32.17 Ulp 33sab.

¹⁰⁶ D.29.1.28 Ulp 36sab.

¹⁰⁷ D.47.2.17pr Ulp 39sab.

¹⁰⁸ Del que nos interesan 3 Párrafos, D.39.5.7pr Ulp 44sab¹⁰⁸; D.39.5.7.5-6 Ulp 44sab.

¹⁰⁹ D.5.2.8.3 Ulp 14dig.

¹¹⁰ D.5.3.20.10 Ulp 15dig.

¹¹¹ D.29.1.19pr Ulp 4disp; D.49.17.9 Ulp 4disp; D.29.2.42.3 Ulp 4disp; D.41.1.33pr Ulp 4disp.

¹¹² D.46.1.10.2 Ulp 7disp.

¹¹³ EU.25.4.

¹¹⁴ Del que nos interesan 2 Párrafos, D.36.1.1.6 Ulp 3fc; D.36.1.1.18 Ulp 3fc.

¹¹⁵ D.36.1.17.12 Ulp 4fc.

¹¹⁶ D.38.2.22 Marci 1inst.

de su Monografía en II Libros *De p̄blicis iudiciis* (*Sobre los Juicios Públicos*, situado en el Libro I¹²⁰), conservados en el *Digesto* de JUSTINIANO.

N. - EMILIO MACRO

De este Jurista Tardo-Clásico, que desplegó su actividad bajo los gobiernos de SEPTIMIO SEVERO y, especialmente, de lo sucesores de éste, ANTONINO CARACALLA y ALEJANDRO SEVERO, autor de varias Monografías, *De Iudiciis P̄blicis* (*Sobre los Juicios Públicos*) en II Libros y *De Officio Praesidis* (*Sobre el Cargo de Gobernador de la Provincia*) en II Libros ambas escritas durante el gobierno de ANTONINO CARACALLA; *De appellationibvs* (*Sobre las Apelaciones*) en II Libros escrita bajo el gobierno de ALEJANDRO SEVERO; y, por último, *De Re Militari* (*De las Cosas Militares*) en II Libros, de los cuales nos llegan, a través del *Digesto* de JUSTINIANO, 4 Fragmentos todos pertenecientes al Libro II¹²¹.

Ñ. - HERENNIO MODESTINO

Del que fue discípulo de ULPIANO y considerado último de los grandes Juristas Clásicos, cuya actividad se desarrolló principalmente en tiempos de MAXIMIANO, GORDIANVS III e incluso, posiblemente, PHILIPVS, nos transmite el *Digesto* de JUSTINIANO 3 Fragmentos de sus *Regvlarvm* (Reglas) en X Libros (2, en su Libro VI¹²² y uno, en el Libro IX¹²³).

O. - ARCADIO CARISIO

AURELIO ARCADIO CARISIO es un Jurista de comienzos del Dominado que, posiblemente, desplegó su actividad bajo DIOCLECIANO y MAXIMIANO; es autor de *De Mvneribvs Civilibvs* (*Sobre los Cargos Civiles*) en un solo Libro, *De Officio Praefecti Praetorio* (*Sobre el Cargo de Prefecto del Pretorio*), también en un único Libro; y, por último, de una Monografía *De Testibvs* (*Sobre los Testigos*) en un Libro, de la que el *Digesto* de Justiniano contiene un Fragmento referido al **Peculio Castrense** relacionado con el **Senadoconsulto Silaniano** 10dC¹²⁴.

¹¹⁷ D.29.1.22 Marci 4inst.

¹¹⁸ D.30.114pr Marci 8inst.

¹¹⁹ D.39.6.25pr-1 Marci 9inst.

¹²⁰ D.48.10.11pr-1 Marci 1ivdpvb.

¹²¹ D.29.1.26 Macer 2remil; D.38.12.1 Macer 2remil; D.49.16.13.6 Macer 2remil; D.49.17.11 Macer 2remil.

¹²² D.37.14.8pr Mod 6reg; 40.1.17 Mod 6reg.

¹²³ 29.1.32 Mod 9reg.

¹²⁴ D.48.18.10.2 Arcadivvs test.

P. - HERMOGENIANO

Del posible autor del *Codex Hermogenianvs*, cuya actividad se desarrolló, probablemente, bajo los reinados de **DIOCLECIANO** y **MAXIMIANO**, nos llega a través del *Digesto* de **JUSTINIANO** uno solo Fragmento de su *Epitome Ivris*, situado en el cuarto de sus VI Libros¹²⁵.

4. - *IMPERATORES*

En el *Código* de **JUSTINIANO** conservamos un total de 33 *Constitvtiones Imperiales* relativas al *Pecvlivm Castrense*; de ellas, 11 son de 4 Emperadores de Época Clásica; de las 22 restantes, 10 son de Emperadores Postclásicos y el resto, más de la mitad (12), son del propio **JUSTINIANO**.

A. - ALEJANDRO SEVERO

Del último de los Emperadores de la dinastía de los Severos, **ALEJANDRO SEVERO**, que fue Emperador desde al año 222dC hasta el 235dC, al menos disponemos de 4 *Constitvtiones*, una de ellas del año 223dC¹²⁶; 2, del año 224dC¹²⁷; una, del año 226dC¹²⁸.

B. - GORDIANO III

De **GORDIANO III** conservamos 2 *Constitvtiones* que se refieren a cuestiones relacionadas con el **Peculio Castrense**, la primera de ellas, dirigida a **ÁTICO**, sin fecha¹²⁹; la segunda, publicada el año 238dC¹³⁰, un **Rescripto** cuyo destinatario es **AETERNVS**, un soldado.

¹²⁵ D.35.2.40pr Herm 4epit.

¹²⁶ C.12.36.1pr-4 alex 223dC.

¹²⁷ C.12.36.2 alex 224dC; C.12.36.3 alex 224dC.

¹²⁸ C.9.49.3 alex 226dC.

¹²⁹ C.12.36.4pr Gord s.d.

¹³⁰ C.6.21.8 gord 238dC

C. - VALERIANO Y GALIENO

De los Emperadores Tardo-Clásicos, **VALERIANO** y su hijo **GALIENO**, que compartieron el poder del año 253dC al 260dC, conservamos una *Constitutio* dirigida a **CLAUDIO**¹³¹.

D. - DIOCLECIANO Y MAXIMIANO

Del iniciador del Dominado y creador de la Tetrarquía, **DIOCLECIANO**, y de su colega en el poder **MAXIMIANO**, el *Codex Repetitae Praelectionis* nos transmite 4 **Rescriptos** relacionados con el *Pecvlivm Castrense*, 3 del año 294dC¹³², y uno sin fecha¹³³.

E. - CONSTANTINO

Del primero de los Emperadores cuyas *Constitutiones* aparecen impregnadas por influencia del Cristianismo, **CONSTANTINO EL GRANDE**, únicamente un texto, referido a la libertad de forma reconocida al Soldado a la hora de disponer de sus bienes *Mortis Causa*, puede resultar relevante para el objeto de nuestro estudio¹³⁴.

F. - GRACIANO, VALENTINIANO II Y TEODOSIO I

De finales del Siglo IVdC, siendo cogobernantes **GRACIANO**, **VALENTINIANO II** y **TEODOSIO I**, 2 *Constitutiones* de estos Emperadores, una situada cronológicamente entre los años 384dC-387dC¹³⁵ y otra sin fecha determinada¹³⁶, inciden, de manera más o menos directa, en el *Pecvlivm Castrense*.

¹³¹ C.6.21.13 val/gal 254dC.

¹³² C.3.28.24 D/M; C.6.20.12.2 D/M 294dC; C.8.46.7 D/M 294dC.

¹³³ C.12.36.5 D/M s.d.

¹³⁴ C.6.21.15pr-1 const 334dC.

¹³⁵ C.11.63.4.1 gr/val/th 384dC-389dC.

¹³⁶ C.11.64.1 gr/val/th s.d.

G. - HONORIO Y TEODOSIO II

2 *Constitutioes* directamente referidas al *Pecvlivm Castrense* son debidas a **HONORIO** (uno de los hijos de **TEODOSIO I**) y a **TEODOSIO II**, el autor del *Codex Teodosianvs*, ambas fechadas el año 422dC, una de ellas, además, conservada en éste último **Código**¹³⁷.

H. - TEODOSIO II Y VALENTINIANO III AUGUSTOS

Del propio Teodosio II junto con el autor de la 3ª Ley de Citas, Valentiniano III, conservamos 3 *Constitutioes*, aunque directamente referidas al *Pecvlio Qvasi-Castrense*, resultan de interés para un mejor conocimiento del *Pecvlivm Castrense*, una de ellas del año 428dC¹³⁸; la segunda, del año 440dC¹³⁹; y la última, posiblemente de año 444dC¹⁴⁰.

I. - ANASTASIO

De finales del Siglo VdC un texto de **ANASTASIO** de entre los años 497dC-499dC, en el que, entre otras cosas, se resume de manera clara el contenido del *Pecvlivm Castrense*¹⁴¹.

J. - JUSTINIANO

a. - CÓDIGO

JUSTINIANO se ocupó del *Pecvlivm Castrense* en una serie de *Constitutioes*, recogidas en el *Codex Repetitae Praelectionis*, promulgadas a la que vez que eran llevados a cabo los trabajos propios de la Compilación, algunas de ellas, de carácter general, otras, sin embargo, expresamente dedicadas al *Pecvlivm Castrense*: una de ellas, del año 529dC¹⁴²; 4, del año 530dC¹⁴³; 4, del año 531dC¹⁴⁴; la última, del año 532dC¹⁴⁵.

¹³⁷ C.1.51.7 hon/th (= CTh 1.34.2) 422d; C.2.7.4 hon/th 422dC.

¹³⁸ C.12.5.2pr th/val 428dC

¹³⁹ C.2.7.8 th/val 440dC.

¹⁴⁰ C.12.36.6 th/tal ;444dC?.

¹⁴¹ C.12.16.5pr Anast 497dC-499dC.

¹⁴² C.6.21.17 Iust 529dC.

¹⁴³ C.3.33.16.2 Iust 530dC; C.4.28.7.1 Iust 530dC; C.5.70.7pr Iust 530dC; C.5.70.7.1 Iust 530dC.

¹⁴⁴ C.3.28.37¹⁴⁴pr-2 Ius 531dC; C.6.22.11pr Iust 531dC; C.6.22.11.1 Iust 531dC; C.7.71.7 Iust 531dC.

b. - NOVELAS

La preocupación de **JUSTINIANO** por la capacidad general de los *Filiifamilias* y, en especial, por las facultades de los *Filiifamilias Milites* lo llevó a publicar una serie de *Novae Leges* en las que, aun teniendo por objeto básico la regulación de otras materias, abordó, reformándolas, cuestiones relativas al *Pecvlivm Castrense*¹⁴⁶.

¹⁴⁵ C.6.21.18 Iust 532dC.

¹⁴⁶ Entre algunas de estas *Novellae*, las fundamentales para nosotros son las siguientes: N.22.34 Iust 536dC; N.115.4pr-8 Iust 543dC; N.117.1pr-1 Iust 542dC; N.118.1-2 Iust 543dC; N.131.13 Iust 545dC; N.134.11; 13 Iust 565dC.

DE PECULIIS¹⁴⁷I. - PECULIVM

Como en las obligaciones solidarias, en las que uno es el aspecto externo de la obligación (aquél que une los acreedores con los deudores) y otro el aspecto interno (en que une acreedores entre sí; y el que une Deudores entre sí), en la *Familia Romana* podemos hablar, igualmente, por un lado, del aspecto externo de la misma, frente al *Ius Civile*, por virtud del cual, la *Familia* se muestra de manera monolítica, consistente, firme e inamovible, que viene definido, en *esencia* por el férreo sometimiento de los miembros de la *Familia* y de los bienes al poder del *Paterfamilias* en el que se reúnen, de manera exclusiva, todos los poderes y todas las facultades; y, por otro, del aspecto interno, en el que, de manera sorprendente, son los hijos, las hijas¹⁴⁸ (y los Esclavos)¹⁴⁹, en cuyas manos se pone un pequeño patrimonio paterno, para que lo administren y lo disfruten, los que con su labor contribuyen al sostenimiento de la propia Familia, reconociéndose la utilidad de sus actividades negociales¹⁵⁰.

A lo largo de la Historia del Derecho Romano hubo hasta un total de 4 distintas clases de Peculios, incluido el *Castrense*; con la intención de proporcionar una visión general de la institución, nos referimos a continuación, de manera sucinta, a las mismas.

¹⁴⁷ Antes de adentrarnos en el estudio del *Peculivm Castrense*, damos una visión general de los Peculios, sin adentrarnos en las complejidades que los diversos tipos de Peculio entrañan, con el sólo objeto de proporcionar una panorámica general de esta institución en Derecho Romano.

¹⁴⁸ **D.39.5.31.2 Pap 12resp.**

¹⁴⁹ **D.15.1.7.3 Ulp 29ed:** *Pvpillvm avtem tam filivm qvam servvm peculivm habere posse pedivs libro quinto decimo scribit, cvm in hoc, inqvit, totvm ex domini constitvtione pendeat...* (Mas escribe **PEDIO** en el Libro 15º que el Pupilo, tanto hijo como Esclavo, puede tener Peculio, porque en esto, dice, todo depende de la constitución del señor...).

¹⁵⁰ **BONFANTE Corso**¹ 128.

1. - *PECVLIVM PROFECTICIVM*¹⁵¹

El *Pecvlivm Profecticivm* podría definirse como aquella pequeña cantidad de bienes (entre los que pueden ser incluidos Esclavos) que el *Paterfamilias* o el *Dominvs* pone a disposición del *Filivsfamilias* o del *Servvvs* para que éstos los administren, así como las ganancias obtenidas por éstos que les son retiradas por aquéllos bajo cuyo poder se encuentran.

A. - TERMINOLOGÍA

Este pequeño patrimonio puesto por el *Paterfamilias* a su disposición, o adquirido por los propios hijos, recibe el nombre de *Pecvlivm*, palabra que tiene su origen en la palabra *Pecvs*, -*oris* (cabeza de ganado), palabra en la que tiene su origen el diminutivo *Pecvlivm*, con el significado de pequeño patrimonio¹⁵².

D.15.1.5.3 Ulp 29ed¹⁵³

Pecvlivm dictvm est quasi pvsilla pecunia sive patrimonivm pvsillvm

Se dijo Peculio como pequeñísima cantidad o muy pequeño patrimonio

Tiene, por lo tanto, consideración de Peculio, no sólo lo que el *Paterfamilias* puso en manos del *Filivvs* (o del *Servvvs*), sino, también, lo que éste pudo adquirir con su propio esfuerzo, siempre y cuando el *Paterfamilias* (o el *Dominvs*) consientan que lo conserven como propio.

¹⁵¹ BERGER 624; DGR 390; FIEFFE² 246-248; GARCÍA GARRIDO Dicc 273; GUTIÉRREZ-ALVIZ Dicc 523; HS 466; NNDI¹² 755; PW³⁸ 3-16 [W. V. UXHULL]; TORRENT Dicc 877. BONFANTE *Corso*¹ 128-129; MAYNZ *Curso*³ 110-112.

¹⁵² De *Pecvs* deriva *Pecunia* (dinero; también, riqueza); sin embargo, de ésta no deriva *Pecvlivm*; según BONFANTE, esto ocurre con otros términos romanos como, entre otros, *mancipare*, derivado de *manvs capere* (no de *mancipivm*); *ivdicare*, que tiene su origen en *ivs dicere* (no en *ivdicivm*), o *svperfacies*, de *svper facere* (no de *svper facies*), BONFANTE *Corso*¹ 129; 129¹.

¹⁵³ PLAUTO habla de *Pecvlivm datvm* (no *concessvm*, como dice MAYNZ *Curso*³ 111³) **Plaut.Merc.95-96**: *Lvcrym ingens facio praeterquam mihi mevs pater dedit aestimatas merces: ita pecvlivm conficio grande* (Hago unas ganancias ingentes mayores que lo que me dio [el *Pecvlivm*] mi padre así hago un gran Peculio). En el contexto de los Esclavos (aplicable igualmente a los *Filiifamilias*) y refiriéndose a un *Dominvs* que es aún impúber, o que es un *Fvriosvs*, no es necesario que el *Dominvs* (o el *Paterfamilias*) conceda el *Pecvlivm*, basta con que no lo quite, **D.15.1.7.1 Ulp 29ed**: *... vt pvta si alter ex dominis fvriosvs sit vel pvpillvs, si (vt quidam, inqvít, pvtant) pecvlivm servvvs habere non potest nisi concedente domino. ego avtem pvto non esse opvs concedi pecvlivm a domino servvm habere, sed non adimi, vt habeat*... (... si uno de los señores estuviera loco, o fuera Pupilo, si, como algunos opinan, dice, el Esclavo no puede tener Peculio, sino concediéndoselo el señor. Mas yo opino que para que lo tenga no es necesario que por el señor se conceda que el Esclavo tenga Peculio, sino que no se lo quite...).

D.15.1.39 Flor 11inst

Peculivm et ex eo consistit, quod parsimonia sua quis paravit vel officio meruerit a quolibet sibi donari idque velut proprium patrimonium servum suum habere quis voluerit

El Peculio consiste también en lo que uno se procuró con su economía, o en lo que por obsequio hubiere merecido que se le done por cualquiera, y uno quisiera que su Esclavo lo tenga como propio patrimonio

D.15.1.40.1 Marci 5reg

... si id adquisiit servus quod dominus necesse non habet praestare, id esse peculivm...

... si el Esclavo adquirió lo que el señor no tiene necesidad de dar, esto es Peculio...

La definición de *Peculivm* es dada por *AELIVS TVBERO*, referida por *CELSE* en el Libro VI de su *Digestorum*, transcrita a su vez, por *ULPIANO*, en el Libro XXIX, así mismo, de su *Digestorum*, que considera que el *Peculivm Castrense* lo integra lo que tiene el *Servus* (o el *Filivsfamilias*) por cuanto le es permitido por el *Dominus* (o el *Paterfamilias*).

D.15.1.5.4 Ulp 29ed

Peculivm avtem tvbero quidem sic definit, ut Celsus libro sexto digestorum refert, quod servus domini permissu separatim a rationibus dominicis habet...

Mas, *TUBERÓN* define ciertamente así el Peculio, según refiere *CELSE* en el Libro 6º del *Digesto*: lo que con permiso del señor tiene el Esclavo por separado de las cuentas del señor...

Cuando entre el *Paterfamilias* (o el *Dominus*) y el *Filivsfamilias* (o el *Servus*) hay créditos mutuos, los créditos a favor del *Filivsfamilias* integran el *Peculivm*; las deudas, en cambio, no.

D.15.1.5.4 Ulp 29ed

... deducto inde si quid domino debetur

... deducido de aquí lo que se debe al señor

B. - ORIGEN

Como ya se ha dicho, el *Peculivm* es, en primer lugar, otorgado, concedido, por el *Paterfamilias* al *Filivsfamilias* o por el *Dominus* al *Servus*;

D.15.1.7.1 Ulp 29ed

... peculivm servus habere non potest nisi concedente domino...

... el Esclavo no puede tener Peculio, sino concediéndoselo el señor...

El *Peculivm* puede, también, tener su origen en las ganancias obtenidas por éstos, al margen de ninguna concesión, siempre y cuando *Dominus* y *Paterfamilias* permitan que sigan disfrutando de lo que ganaron.

D.15.1.7.1 Ulp 29ed

... ego avtem pyto non esse opvs concedi pecvlivm a domino servvm habere, sed non adimi, vt habeat”...

... Mas yo opino que para que lo tenga no es necesario que por el señor se conceda que el Esclavo tenga Peculio, sino que no se lo quite...

D.15.1.8 Pav 4sab

Non statim qvod dominvs volvit ex re sva pecvlii esse, pecvlivm fecit, sed si tradidit avt, cvm apvd evm esset, pro tradito habvit: desiderat enim res natvralem dationem...

Lo que de su caudal quiso el señor que fuese del Peculio, no lo hizo inmediatamente Peculio, sino si lo entregó, o si estando en poder del Esclavo lo tuvo por entregado; porque la cosa requiere la entrega natural....

Del mismo modo, el *Pecvlivm* se extingue por la mera voluntad del *Dominvs* o del *Paterfamilias*¹⁵⁴.

D.15.1.8 Pav 4sab

... contra avtem simvl atqve nolvit, pecvlivm servi desinit pecvlivm esse

... Mas por el contrario, tan pronto como no quiso que haya Peculio del Esclavo, deja de haber Peculio

Para que nazca el *Pecvlivm*, o para que una cosa tenga la consideración de tal, es fundamental la voluntad del *Paterfamilias*.

D.15.1.25 Pomp 23sab

Id vestimentvm pecvlii esse incipit, qvod ita dederit dominvs, vt eo vestitv servvm perpetvo vti vellet eoqve nomine ei traderet, ne qvis alijs eo vteretvr idqve ab eo eivs vsvs gratia cvstodiretvr. sed qvod vestimentvm servo dominvs ita dedit vtendvm, vt non semper, sed ad certvm vsvm certis temporibvs eo vteretvr, velvti cvm seqveretvr evm sive cenanti ministravit, id vestimentvm non esse pecvlii

Comienza a ser del Peculio aquel vestido que el señor hubiese dado de este modo, para que el Esclavo usara siempre de aquel vestido como quisiera, y se lo entregase con el objeto de que ningún otro usara de él, y de que fuese guardado por él para este uso. Pero el vestido que el señor dio al Esclavo para usarlo de este modo, no para que se sirviera de él siempre, sino para determinado uso en ciertas ocasiones, como para cuando lo acompañase, o le sirviere al cenar, este vestido no es del Peculio

¹⁵⁴ Los casos que puede plantearse son muchos y de lo más variado, **D.15.1.16 Iul 12dig**: *Qvis ergo casvs est, qvo pecvlivm servi commvnis ad altervm ex dominis solvm pertineat? in primis si qvis servi partem dimidiam vendiderit nec pecvlivm ei concesserit: deinde si qvis servo commvni pecvniam vel res aliquas ea mente dederit, vt proprietatem earvm retineret, administrationem avtem servo concederet. Marcellvs notat: est etiam ille casvs, si alter ademerit: vel si omni qvidem modo concesserit dominvs sed in nominibvs erit concessio* (¿Qué caso, pues, hay en el cual el Peculio de un Esclavo común pertenezca solamente a uno de los señores? En primer lugar, si alguno hubiere vendido la mitad del Esclavo, y no le hubiere concedido Peculio. En segundo lugar, si alguno hubiere dado a un Esclavo común dinero u otras cosas con la intención de retener la propiedad de ellas, pero concediese al Esclavo la administración. **MARCELO**

C. - FUNDAMENTO

Por lo que al fundamento del *Peculium* se refiere, pueden ser aducidas diversas motivaciones; así, según MAYNZ¹⁵⁵, el *Peculium* es otorgado a los Esclavos y a los *Filiifamilias* para hacerlos producir¹⁵⁶.

Posiblemente, también tenía una finalidad de aprendizaje; esto es, se entregaba una cantidad de bienes al *Servus* y, especialmente, a los *Filiifamilias* para que aprendieran a desenvolverse en el mundo de los Negocios.

Pensemos, sin embargo, lo siguiente: un *Paterfamilias* tiene una serie de negocios, o una serie de sucursales de un negocio en diversos puntos del Imperio; obviamente, no puede estar en todas las filiales a la vez; para poder prestar la atención debida en todas ellas se vería obligado a contratar (en la forma de *Locatio Conductio Operarum*) trabajadores; no habría podido utilizar sus *Filiifamilias* ni sus *Servi*, puesto que, carentes de capacidad patrimonial y de capacidad comercial, no habrían podido llevar a cabo Negocios Jurídicos de ninguna clase o, de haberlo hecho, éstos serían nulos. Si el Ordenamiento Jurídico romano no hubiera permitido que las personas sometidas a Potestad hubieran llevado a cabo Negocios Jurídicos, no habría podido progresar y, con toda seguridad, habría colapsado; por ello, el *Paterfamilias* o el *Dominus* se valen de las personas sometidas a su poder y, por virtud de la representación directa, según la cual los efectos del Negocio Jurídico se producen directamente en relación con el *Paterfamilias* o el *Dominus*, se hizo posible la actividad comercial de las personas sometidas a *Potestas*. En nuestra opinión, por lo tanto, tal vez la razón fundamental fue que la existencia del *Peculium* interesó mucho más a los *Paterfamilias* a los *Domini* que a los *Filiifamilias* y a los *Servi*. En este sentido se expresa, muy claramente, un fragmento de ULPIANO, perteneciente al Libro XI de sus *Comentarios al Edicto del Pretor Urbano*.

D.4.4.3.4 Ulp 11ed

.... *nec eo movemur, quasi intersit filii peculium habere: magis enim patris quam filii interest...* ... Y no nos movemos a esto porque interese al hijo tener Peculio; pues más interesa al padre que al hijo...

nota: hay también este caso, si uno se lo hubiere quitado, o si el señor se lo hubiere concedido ciertamente en absoluto, pero respecto a los créditos hubiere la concesión).

¹⁵⁵ MAYNZ *Curso*² 288; MAYNZ *Curso*³ 110.

D. - EFFECTOSa. - LOS BIENES SON PROPIEDAD DEL PATERFAMILIAS

El *Peculium* concedido a los Esclavos es considerado en la conciencia social antigua propiedad de hecho del Esclavo; del mismo modo, el concedido a los hijos debió de tener esta misma consideración; pero, desde el punto de vista jurídico, para el *Ius Civile*, tanto el *Dominus* como el *Paterfamilias* eran los propietarios, no el *Servus* ni el *Filivsfamilias*¹⁵⁷.

I.2.12pr¹⁵⁸

... *quamquam iure civili omnium qui in potestate parentum sunt peculia perinde in bonis parentum computantur ac si servorum peculia in bonis dominorum numerantur...*

... por Derecho civil los Peculios de todos los que se hallan bajo la potestad de sus ascendientes se computan igualmente entre los bienes de éstos, como se cuentan en los bienes de los señores los Peculios de los Esclavos...

Esto puede verse de manera muy clara en un Texto de **SUETONIO. TIBERIO**, que había de ser sucesor de **AUGUSTO**, fue adoptado (en realidad, Adrogado) por éste; de *Paterfamilias*, pasó a ser *Filivsfamilias* y, como dice **SUETONIO**, no llevó a cabo ningún Negocio Jurídico, dada su condición, salvo aquéllos que hubiera podido realizar con el *Peculium*¹⁵⁹.

Suet.Tib.15

... *adoptatur ab Augusto simul cum fratre eorum M. Agrippa, coactus prius ipse Germanicum fratris sui filium adoptare. Nec quicquam postea pro patre familias egit aut ius, quod amiserat, ex vlla parte retinuit. Nam neque donavit neque manumisit, ne hereditatem quidem aut legata percepit vlla aliter quam ut peculio referret accepta. Nihil ex eo tempore praetermissum est ad maiestatem eius augendam ac multo magis, postquam Agrippa abdicato atque seposito certum erat, vni spem successionis incumbere*

... él [TIBERIO] fue adoptado por AUGUSTO junto con el hermano de aquéllos, MARCO [PÓSTUMO] AGRIPA, tras haberse visto obligado a hacer lo propio con GERMÁNICO, el hijo de su hermano. A partir de este momento no volvió a actuar como padre de familia, ni conservó en ninguna medida el derecho que había perdido. Así, no hizo Donaciones, no manumitió Esclavos, ni tan siquiera aceptó ninguna herencia o legados, salvo los recibidos a título de Peculio. Desde ese momento no se descuidó nada que pudiera aumentar su dignidad, sobre todo desde que, con la desheredación y destierro de AGRIPA [PÓSTUMO], quedó patente que la esperanza de la sucesión recaía sólo en él

¹⁵⁶ **D.15.1.4pr Pomp 7sab; D.15.1.4.2 Pomp 7sab; D.15.1.8 Pav 4sab.**

¹⁵⁷ **D.41.1.37.1 Iul 44dig:** *Si vnus ex dominis servo communis pecuniam donavit, in potestate domini est, quemadmodum servo communis pecuniam donet. nam si hoc solum egerit, ut ea separetur a suis rationibus et in peculio servi sit, manebit eiusdem domini proprietas: si vero eo modo pecuniam servo communis donaverit, quomodo alienis servis donare solemus, fiet sociorum communis pro portione, quam in servo habebunt* (Si uno de los Dueños donó a un Esclavo común dinero, está en la facultad del dueño la manera como donará el dinero al Esclavo común; porque si, solamente hubiere hecho esto, separarlo en sus cuentas, y ponerlo en el Peculio del Esclavo, subsistirá siendo del mismo dueño la propiedad; pero, si al Esclavo común le hubiere donado el dinero del mismo modo como solemos donárselo a los Esclavos ajenos, se hará común de los condueños a proporción de la parte que tuvieren en el Esclavo).

¹⁵⁸ **VI 33; 194. FITTING Castrense 11; 20; 22; 27; 32; 89; 100; 101; 122; 124; 178; 185; 200; 229; 241; 244; 251; 341; 353; 467; LA ROSA Peculii 5¹; 10¹⁴; 11-12; 16; 20-21; 24; 26; 30; 32³⁸; 35; 115; 119; 164⁴³; 170; 174; 231¹⁷.**

El *Paterfamilias* puede apoderarse de los bienes que integran el *Peculium* en todo o en parte y, como se ha dicho, puede en cualquier momento decidir que el mismo deja de existir¹⁶⁰.

D.15.1.7.1 Ulp 29ed

... *peculium servus habere non potest nisi concedente domino. ego autem puto non esse opus concedi peculium a domino servum habere, sed non adimi, ut habeat*...

... el Esclavo no puede tener Peculio, sino concediéndoselo el señor. Mas yo opino que para que lo tenga no es necesario que por el señor se conceda que el Esclavo tenga Peculio, sino que no se lo quite...

b. - RESPONSABILIDAD DEL PATERFAMILIAS

El *Peculium* es tenido en consideración por el *Ius Civile*, no tanto para reconocer la *libera administratio* del *Filivsfamilias* como para determinar la responsabilidad del *Paterfamilias* (o el *Dominus*) que llega hasta el límite del *Peculium* originario.

c. - ACTIO DE PECVLIO

Cuando el *Paterfamilias* o el *Dominus* ponían en manos de las personas a ellos sometidas un patrimonio para que lo administraran, éstos lo administran, pero la propiedad, como se ha dicho, queda en el Dueño o en el Padre de Familia; pero, al ser constituido el *Peculium*, el *paterfamilias* aceptaba implícitamente la responsabilidad por el resultado de la gestión del *Filivsfamilias*¹⁶¹.

El tercero que había contratado con el *Filivsfamilias* podía exigir responsabilidad judicialmente al *Paterfamilias* con la *Actio de Peculio*¹⁶².

¹⁵⁹ Obviamente, sólo puede estar refiriéndose al *Peculium Castrense*.

¹⁶⁰ **D.15.1.8 Pav 4sab. D.15.1.40.1 Marci 5reg;**

¹⁶¹ **MAYNZ** *Curso*² 288.

¹⁶² **I.4.7** *Qvod cum eo qui in aliena potestate est negotium gestum esse dicitur* (Qué negocio se dice que ha sido hecho con quien está bajo la potestad de otro); **D.14.5** *Qvod cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicitur* (De la gestión de negocios que se dijere haberse hecho con el que está en ajena potestad). La *Actio de Peculio* se dirige contra cada uno de los dueños *in solidum* los copropietarios si el Esclavo era un *Servus communis*, **D.15.1.27.8 Gayo 9 ed prov:** *Si quis cum servo dorum plurimumve contraxerit, permittendum est ei cum quo velit minorum in solidum experiri: est enim iniquum in plures adversarios distringi eum, qui cum uno contraxerit*... (permitir ejercitar por el todo

El *Paterfamilias* está obligado frente a terceros únicamente hasta el límite del *Peculium* en el momento de la *Sententia*.

I.4.7.4

Praeterea introducta est actio de peculio, de qua eo quod in rem domini versum erit, ut, quamvis sine voluntate domini negotium gestum erit, tamen sive quid in rem eius versum fuerit, id totum praestare debeat, sive quid non sit in rem eius versum, id eatenus praestare debeat quatenus peculium patitur...

Se introdujo, además, la Acción de Peculio y de aquello que se hubiere convertido en provecho de una cosa del señor, para que, aun cuando sin la voluntad del señor se hubiere hecho un negocio, deba, sin embargo, si algo hubiere redundado en su beneficio, responder de todo ello, o si no hubiere convertido en su provecho, deba responder tan sólo hasta donde consienta el Peculio...

El *Paterfamilias* puede ser Acreedor del *Peculium*¹⁶³.

I.4.7.4

... Cum autem quaeritur, quantum in peculio sit, ante deducitur quidquid servus domino quive in potestate eius sit debet, et quod superest id solum peculium in tellegitur...

... Mas cuando se investiga cuánto haya en el Peculio, se deduce, ante todo, lo que al señor debe el Esclavo o el que esté bajo la potestad de aquel, y sólo lo que resta se considera Peculio...

Es preciso que el crédito existente entre *Paterfamilias* y *Filivsfamilias* de que se trata sea un crédito civil.

D.15.1.49.2 Pomp 4qmvc

Vt debitor vel servus domino vel dominus servo intellegatur, ex causa civili computandum est: ideoque si dominus in rationes suas referat se debere servo suo, cum omnino neque mutuum acceperit neque vlla causa praecesserat debendi, nulla ratio non facit eum debitorem

Para que se entienda o que el Esclavo es Deudor del señor, o el señor del Esclavo, se ha de hacer el cómputo en virtud de causa civil; y por esto, si el señor consignase en sus cuentas que él debe a su Esclavo, siendo así que en manera ninguna ni hubiere recibido en Mutuo, ni hubiere precedido causa alguna para deber, la simple cuenta no lo constituye Deudor

El *Paterfamilias* podría ejercitar, según los casos, la Acción del Peculio o la Tributaria¹⁶⁴ (o, también, la *Actio de In Rem Verso*); con la *Actio de Peculio* un derecho de preferencia sobre los demás Acreedores¹⁶⁵.

la acción contra el que él quiera de los dueños; porque es injusto que se embarace contra muchos adversarios al que con uno solo hubiere contratado...). MAYNZ *Curso*² 288¹⁹.

¹⁶³ **D.15.1.49.2 Pomp 4qmvc.** *Vt debitor vel servus domino vel dominus servo intellegatur, ex causa civili computandum est: ideoque si dominus in rationes suas referat se debere servo suo, cum omnino neque mutuum acceperit neque vlla causa praecesserat debendi, nulla ratio non facit eum debitorem* (Para que se entienda o que el Esclavo es Deudor del señor, o el señor del Esclavo, se ha de hacer el cómputo en virtud de causa civil; y por esto, si el señor consignase en sus cuentas que él debe a su Esclavo, siendo así que en manera ninguna ni hubiere recibido en Mutuo, ni hubiere precedido causa alguna para deber, la simple cuenta no lo constituye Deudor).

¹⁶⁴ **G.4.72; G.4.74; I.4.7.3; I.4.7.5; D.14.4 De Tributaria Actione** (Sobre la Acción Tributaria). MAYNZ *Curso*² 288-289.

¹⁶⁵ No siempre se *Filivsfamilias* (o el *Servus*) debe al *Paterfamilias* (o *Dominus*), **I.4.7.4:** *aliquando tamen id quod ei debet servus qui in potestate domini sit, non deducitur ex peculio, veluti si is in huius ipsius peculio sit. quod eo pertinet,*

I.4.7.5

... *tribvtoria ideo expedit agere, qvia in ea domini condicio praecipva non est, id est, qvod domino debetvr, non dedvcitvr, sed eivsdem ivris est dominvs, cvivs et ceteri creditores: at in actione de pecvlio ante dedvcitvr qvod domino debetvr, et in id qvod reliqvvm est creditori dominvs condemnatvr. rvrsvs de pecvlio ideo expedit agere, qvod in hac actione totivs pecvlii ratio habetvr, at in tribvtoria eivs tantvm qvod negotiatvr...*

... Le conviene ejercitar la tributoria, porque en ésta no es preferente la condición del señor, esto es, que no se deduce lo que se debe al señor, sino que el dueño y los demás Acreedores tienen el mismo derecho: pero en la Acción de Peculio se deduce antes lo que se debe al dueño, y en lo restante es en lo que es condenado el dueño a favor del Acreedor. A su vez es conveniente ejercitar la de Peculio, porque en esta Acción se tiene cuenta de la totalidad del Peculio, mientras que en la tributoria tan solamente de aquella parte con que se negocia...

d. - RESPONSABILIDAD DEL HIJO

El hijo también es responsable¹⁶⁶ pero su responsabilidad no se limita al *Pecvlium*; se halla obligado *in solidum*. El tercero puede elegir la *Actio de Peculio* contra el *Paterfamilias* y la acción *in solidum* contra el hijo¹⁶⁷.

vt, si quid Vicario suo servus debeat, id ex peculio eius non deducatur (A veces, sin embargo, no se deduce del Peculio lo que el Esclavo debe al que está bajo la potestad del señor, como, por ejemplo, si aquél fuera del Peculio del mismo Esclavo; lo que tiene por objeto que si el Esclavo debiera alguna cosa a un vicario suyo, no se deduzca esto de su Peculio); **D.15.1.17 Ulp 29ed:** *Si servus meus ordinarius vicarios habeat, id quod vicarii mihi debent an deducam ex peculio servi ordinarii? et prima illa quaestio est, an haec peculia in peculio servi ordinarii computentur. et proculvs et atilicinus existimant, sicut ipsi vicarii sunt in peculio, ita etiam peculia eorum: et id quidem, quod mihi dominus eorum, id est ordinarius servus debet, etiam ex peculio eorum detrahetur: id vero quod ipsi vicarii debent, duntaxat ex ipsorum peculio: sed et si quid non mihi, sed ordinario servo debent, deducetur de peculio eorum quasi conservo debitum: id vero, quod ipsis debet ordinarius servus, non deducetur de peculio ordinarii servi, quia peculium eorum in peculio ipsius est (et ita servus respondit), sed peculium eorum augetur, ut opinor, quemadmodum si dominus servo suo debeat* (Si un Esclavo mío ordinario tuviera vicarios, ¿deduciré acaso del Peculio del Esclavo ordinario lo que los vicarios me deben? Y la primera cuestión es ésta, ¿se computará estos Peculios en el Peculio del Esclavo ordinario? Y juzgan Próculo y Atilicino que, así como los mismos vicarios están en el Peculio, así también están los Peculios de ellos; y a la verdad, lo que me debe el señor de ellos, esto es, el Esclavo ordinario, se deducirá también del Peculio de ellos, pero lo que deben los mismos vicarios, solamente del Peculio de los mismos. Pero también si deben alguna cosa, no a mí, sino al Esclavo ordinario, se deducirá del Peculio de ellos, como debido a un conservo; pero lo que el Esclavo ordinario les debe a ellos mismos, no se deducirá del Peculio del Esclavo ordinario, porque el Peculio de ellos está en el Peculio de este mismo; y así lo respondió Servio. Pero el Peculio de ellos se aumentará, según opino, a la manera que si el señor debiera a su Esclavo). **MAYNZ Curso**² 288. **MAYNZ Curso**³ 111⁴.

¹⁶⁶ **MAYNZ Curso**³ 111⁶.

¹⁶⁷ **D.3.3.33pr: Ulp 9ed:** *Servum quoque et filium familias procuratorem posse habere aivnt. et quantum ad filium familias verum est: in servo subsistimus. et negotia quidem peculiaris servi posse gerere aliquem et hoc casu procuratorem eius esse admittimus, quod et Labeoni videtur: actionem autem intendere vetamus* (Dícese que también el Esclavo y el hijo de familia pueden tener Procurador. Y en cuanto al hijo de familia, es verdad; respecto al Esclavo, observamos que ciertamente puede cualquiera administrar los negocios del Peculio del Esclavo, y en este caso admitimos que sea su Procurador, lo que también a Labeón parece bien; pero vedamos que intente alguna acción); **D.4.4.3.4 Ulp 11ed:** *Sed utrum solis patribus familiarum an etiam filiis familiarum succurri debeat, videndum. movet dubitationem, quod, si quis dixerit etiam filiis familiarum in re peculiaris subveniendum, efficiet, ut per eos etiam maioribus subveniatur, id est patribus eorum: quod nequaquam fuit praetori propositum: praetor enim minoribus auxilium promisit, non maioribus. ego autem verissimam arbitror sententiam existimantem, filium familias minorem annis in integrum restitui posse ex his solis causis quae ipsius intersint, puta si sit obligatus. proinde si iussu patris obligatus sit, pater utique poterit in solidum conveniri: filius autem cum et ipse possit vel in potestate manens conveniri, vel etiam emancipatus vel exheredatus in id quod facere potest, et quidem in potestate manens etiam invito patre ex condemnatione conveniri: auxilium impetrare debet, si ipse conveniatur. sed an hoc auxilium patri quoque prosit, ut solet interdum fideiussori eius prodesset, videamus: et non propter profuturum. si igitur filius conveniatur, postulet auxilium:*

D.15.1.44 Ulp 63ed

Si quis cum filio familias contraxerit, dvos habet debitores, filivm in solidvm et patrem dvmtaxat de pecvlio

Si alguno hubiere contratado con un Hijo de Familia, tiene 2 Deudores, al hijo por el todo, y al padre solamente respecto al Peculio

e. - FACULTADES DEL HIJO

Como se ha dicho, el hijo no es propietario de los bienes del *Pecvlivm*¹⁶⁸. En Derecho antiguo, en caso de quiebra del padre, el *Pecvlivm* entra en la masa¹⁶⁹; esto fue abolido por CLAUDIO.

D.4.4.3.4 Ulp 11ed if

... licet aliquo casv ad filivm pecvlivm spectet: vt pvta si patris eivs bona a Fisco propter debitvm occvpata svnt: nam pecvlivm ei ex constitvtione claudii separatvr

... aunque en algún caso pertenezca el Peculio al hijo, como por ejemplo, si los bienes de su padre fueron ocupados por el Fisco por una Deuda; porque en virtud de la *Constitvtio* de CLAUDIO se separa para él el Peculio

si patrem conveniat creditor, avxilivm cessat: excepta mvtvi datione: in hanc enim si ivssv patris mvtvam pecvniam accepit, non adivvatvr. proinde et si sine ivssv patris contraxit et captvs est, si qvidem pater de pecvlio conveniatvr, filivm non erit restitvendvs: si filivm conveniatvr, poterit restitvi. nec eo movemvr, quasi intersit filii pecvlivm habere: magis enim patris quam filii interest, licet aliquo casv ad filivm pecvlivm spectet: vt pvta si patris eivs bona a Fisco propter debitvm occvpata svnt: nam pecvlivm ei ex constitvtione claudii separatvr (Pero también se ha de ver si se debe auxiliar solamente a los padres de familia, o también a los hijos de familia. Motiva esta duda el que, si alguno dijere que han de ser auxiliados también a los hijos de familia en los bienes de su Peculio, resultará que por medio de ellos sean favorecidos también los mayores, esto es, sus padres. Cuyo propósito en manera ninguna tuvo el Pretor; porque el Pretor prometió auxilio a los menores, no a los mayores. Mas yo tengo por muy verdadero el parecer de los que opinan que el hijo de familia menor de 25 años puede ser restituido por el todo por solas aquellas causas que a él mismo le interesen, por ejemplo, si se hubiere obligado. Por lo tanto, si se hubiere obligado por mandato de su padre, podrá ciertamente el padre ser demandado por el todo; pero el hijo, como también él pueda ser demandado, o permaneciendo bajo su potestad, o aun emancipado o desheredado, por cuanto puede satisfacer, y hallándose bajo potestad pueda ciertamente ser demandado aun contra la voluntad de su padre por virtud de una condena, deberá impetrar el auxilio, si él mismo fuere demandado. Pero, veamos si este auxilio aproveche también a su padre, como suele a veces aprovechar a su fiador; y no creo que le haya de aprovechar. Si, pues, fuera demandado el hijo, reclame el auxilio; si el Acreedor demandase el padre, cesa el auxilio, excepto en la dación de un mutuo; porque en ésta, si recibió prestado el dinero por mandato del padre, no es auxiliado. Y, por consiguiente, si contrató sin mandato del padre, y fue engañado, si es que el padre sea demandado por el Peculio, no habrá de ser restituido el hijo; si el hijo fuera demandado, podrá ser restituido. Y no nos movemos a esto porque interese al hijo tener Peculio; pues más interesa al padre que al hijo, aunque en algún caso pertenezca el Peculio al hijo, como, por ejemplo, si los bienes de su padre fueron ocupados por el Fisco por una Deuda; porque en virtud de la *Constitvtio* de Claudio se separa para él el Peculio).

¹⁶⁸ BONFANTE Corso¹ 129.

¹⁶⁹ MAYNZ Curso³ 111⁸.

f. - MANUMISIÓN

El *Filivsfamilias* no puede manumitir los Esclavos que forman parte del Peculio; únicamente podrá hacerlo si el *Paterfamilias* lo ha autorizado; una vez manumitido, el Esclavo se convierte en *Cliens* del *Paterfamilias*.

D.37.14.13 Mod 1pand¹⁷⁰

Filivs familias servvm pecvliarem manvmittere non potest. ivssv tamen patris manvmittere potest: qvi manvmisssvs Libertvs fit patris

Un hijo de familia no puede manumitir un Esclavo de su Peculio, pero sí con la autorización de su padre; el cual, manumitido, se hace Liberto del padre

g. - LIBERA ADMINISTRATIO

El hijo tiene la libre administración, pero sólo cuando ésta le ha sido concedida por el *Paterfamilias*.

D.15.1.7.1 Ulp 29eed¹⁷¹

.... alia causa est pecvlii liberae administrationis: nam haec specialiter concedenda est.

... Otra cosa es respecto a la libre administración del Peculio, porque ésta se ha de conceder especialmente.

No es preciso que el *Paterfamilias* sea conocedor puntual de todas las actividades negociales del *Filivs*; es suficiente con que tenga una idea del conjunto¹⁷².

Cuando se ha delegado la *Libera Administratio*, el *Filivsfamilias* puede, entre otras cosas, delegar un Esclavo suyo¹⁷³, llevar a cabo pactos¹⁷⁴, estipular, novar, encargar un mandato¹⁷⁵

¹⁷⁰ MAYNZ *Curso*³ 111⁴.

¹⁷¹ Aunque el Texto se refiere al Esclavo, consideramos que es igualmente aplicable al hijo.

¹⁷² **D.15.1.7.2 Ulp 29ed:** *Scire avtem non vtiqve singulas res debet, sed paxvmeresteron [magis in folle], et in hanc sententiam Pomponivs inclinat* (Mas no debe ciertamente saber cada cosa, sino más bien en conjunto; y a esta opinión se inclina POMPONIO).

¹⁷³ **D.15.1.48.1 Pav 17 plavt:** *Cvi pecvlii administratio data est, delegare debitorem svvm potest* (Aquel a quien se dio la administración del Peculio, puede delegar un deudor suyo).

¹⁷⁴ **D.2.14.28.2 Gayo 1edprov:** *Si filivs avt servvs pactvs sit, ne ipse peteret, invtile est pactvm. si vero in rem pacti svnt, id est ne ea pecvnia peteretvr, ita pactio eorvm rata habenda erit adversvs patrem dominvmve, si liberam pecvlii administrationem habeant et ea res, de qva pacti sint, pecvliaris sit. qvod et ipsvm non est expeditvm.... qvod si pro eo vt ita pacisceretvr aliqvíd, in qvo non minvs vel etiam amplivs esset, consecvts fverit, rata habenda est pactio* (Si un hijo o un Esclavo hubiere pactado que él no pediría, el pacto es inútil. Pero si pactaron sobre una cosa, esto es, que no se pediría aquella cantidad de dinero, el pacto de ellos deberá ser tenido por válido contra el padre o el señor, sólo si tuvieran la libre administración del Peculio, y fuera del Peculio la cosa sobre que hubieren pactado. Lo que, sin

El *Filivsfamilias* tiene, en estas condiciones, plenas facultades para administrar el patrimonio; y, así, en general, puede enajenar¹⁷⁶.

D.46.2.34pr Gai 3verbobl

Dvbitari non debet, qvin filiv servvsvve, cvi administratio pecvlii permissa est, novandi quoqve pecvliaria debita ivs habeat, vtiqve si ipsi stipvlentvr, maxime si etiam meliorem svam condicionem eo modo faciunt. nam si alivm ivbeant stipvlari, interest, vtrvm donandi animo alivm ivbeant stipvlari an vt ipsi filio servove negotivm gerat: quo nomine etiam mandati actio pecvlio adqviritvr

No se debe dudar, que el Hijo o el Esclavo, a quien se permitió la administración del Peculio, tiene también el derecho de hacer Novación respecto a deudas del Peculio; ciertamente si ellos mismos estipularan, principalmente si también de este modo hacen mejor su propia condición. Porque si le mandaran a otro que estipulara; importa saber, si con ánimo de hacer Donación le mandan a otro que estipule, o para que administre el negocio para el mismo Hijo o para el Esclavo; en cuyo nombre se adquiere para el Peculio también la Acción de Mandato.

Cuando el *Filivsfamilias* tiene la *Libera Administario*, puede realizar enajenaciones (ventas) con los bienes de su *Pecvlivm*, sin ninguna limitación, como puede deducirse de un **Rescripto** de **DIOCLECIANO** y **MAXIMIANO** a **AFRODISIO** publicado el año 294dC.

C.4.26.10pr D/M 294dC

Si liberam pecvlii administrationem habentes eqvas cvm fetv de pecvlio servi venvmdedervnt, reprobandi contractvm dominvs nvlam habet facultatem.

Si los Esclavos que tenían la libre administración de su Peculio vendieron yeguas de su Peculio con sus crías, no tiene su señor ninguna facultad para reprobar el contrato.

No puede, sin embargo, cuando no tiene la libre administración del Peculio; así, si, no teniendo la *Libera Administratio*, enajenaron cosas del *Dominvs* desconociéndolo éste, la Venta no transfiere el *Dominivm* (porque el Esclavo no es dueño y *nemo data quod non habet*), ni puede considerarse punto de partida para la *Vsvcapio*.

C.4.26.10.1 D/M 294dC

Qvod si non habentes liberam pecvlii administrationem rem dominicam eo ignorante distraxervnt, neqve dominivm, qvod non habent, in alivm transferre possvnt neqve condicionem eorvm servilem scientibvs possessionis ivstvm adfervnt initivm: vnde non immerito nec temporis praescriptionem hvivsmodi possessoribvs prodesse manifestvm est, ideoqve res mobiles ementes etiam fvrti actione tenentvr.

Pero, si, no teniendo la libre administración de su Peculio, enajenaron una cosa de su señor ignorándolo éste, no pueden transferir a otro el dominio que no tienen, ni dan a los que conocen la condición servil de los mismos justo principio de Posesión; por lo cual, es evidente que, no sin razón, no aprovecha a tales Poseedores la Prescripción del tiempo, y, por esto, lo que compran cosas muebles a un Esclavo, quedan obligados también por la Acción de Hurto.

embargo, no es de suyo claro.... Mas, si porque así pactase hubiere conseguido alguna cosa, por la que no fuese a menos o aun mejorase, el pacto debe considerarse válido).

¹⁷⁵ D.46.2.34pr Gai 3verbobl.

Debe asumirse la responsabilidad por la *Cavtio Damni Infecti* y soportar la acción noxal por el daño causado por el Esclavo Vicario.

D.15.1.23 Pomp 9sab

Aedivm avtem pecvliarivm nomine in solidvm damni infecti promitti debet, sicut vicarii nomine noxale iudicivm in solidvm pati, quia pro pignore ea, si non defendantvr, actor abducit vel possidet

Mas por razón de casas del Peculio debe prometerse por el todo del daño que amenaza, así como soportarse el juicio noxal en nombre del Vicario, porque si no se defendiesen, el Actor las toma en prenda o las posee

En caso de *Fvrtvm Nec Manifestvm*, puede pactar con el *Fvr Nec Manifestvs* y, en su caso, recibir el pago de la pena o aquello que hayan pactado.

D.47.2.52.26 Ulp 37ed

Si servvs meus, qui habebat pecvlii administrationem liberam, pactvs sit cum eo non donationis causa, qui rem eius pecvliarem svbripverat, recte transactvm videtvr: quamvis enim domino quaeratur fvrti actio, attamen in pecvlio servi est. sed et si tota poena fvrti dvpli servo solvta sit, non dvbie fvrti liberabitvr. cvi conseqvens est, vt, si forte a fvre acceperit servvs, quod ei rei satis esse videatvr, similiter recte transactvm videatvr

Si mi Esclavo, que tenía la libre administración de su Peculio, hubiera pactado, no por causa de Donación, con el que había substraído una cosa de su Peculio, se considera que transigió bien; porque, aunque se adquiriera para el señor la Acción de Hurto, se halla, sin embargo, en el Peculio del Esclavo. Pero también si toda la pena del duplo por Hurto se le hubiera pagado al Esclavo, sin duda que quedará libre el ladrón. A lo cual es consiguiente, que si acaso el Esclavo hubiere recibido del ladrón lo que le parece que es bastante para la cosa, se considerará igualmente que se transigió bien

Las obligaciones contraídas por el *Filivsfamilias* (o el *Servvs*) con bienes del *Pecvlium* pueden ser reforzadas con Garantes o Fiadores¹⁷⁷.

h. - NO PUEDEN ENAJENAR A TÍTULO GRATUITO¹⁷⁸

El Hijo de Familia no puede donar; se le permitirá realizar Donaciones¹⁷⁹ sólo si el *Paterfamilias* añadía expresamente la facultad de realizar Donaciones a la *libera administratio*¹⁸⁰.

¹⁷⁶ BONFANTE *Corso*¹ 129; MAYNZ *Curso*³ 111⁹.

¹⁷⁷ **D.46.3.84 Proclvs 7epist:** *Egisti de pecvlio servi nomine cum domino: non esse liberatos fideivssores eius respondit. at si idem servvs ex pecvlio svo permissa administratione pecvlii nvmnos solvisset, liberatos esse fideivssores eius recte legisti* (Ejercitaste a nombre del Esclavo la Acción de Peculio contra su señor; respondió, que no quedaron libres sus Fiadores; pero si el mismo Esclavo, habiéndosele permitido la administración del Peculio, hubiese pagado de su Peculio el dinero, perfectamente entendiste que quedaron libres sus Fiadores).

¹⁷⁸ BONFANTE *Corso*¹ 129; MAYNZ *Curso*² 288; MAYNZ *Curso*³ 111¹⁰.

¹⁷⁹ **D.39.5.7.4 Ulp 44sab:** *Pari avtem ratione, qua donare filivsfamilias prohibetvr, etiam mortis causa donare prohibebitvr: quamvis enim ex patris voluntate mortis quoque causa donare possit, attamen vbi cessat voluntas, inhibebitvr haec quoque donatio* (Por la misma razón por la que se prohíbe al hijo hacer Donación, se le prohibirá

D.39.5.7pr Ulp 44sab¹⁸¹

Filivs familias donare non potest, neque si liberam pecvlii administrationem habeat: non enim ad hoc ei conceditur, libera pecvlii administratio, vt perdat

El hijo de familia no puede hacer Donación, ni aunque tenga la libre administración de su Peculio; porque no se le concede la libre administración de su Peculio para que lo pierda.

Que el *Filivsfamilias* no puede realizar Donaciones ni aunque tenga la *Libera Pecvlii Administratio*, idea expresada en el precedente texto por **ULPIANO**, nos es recordada por **MARCIANO** en su Monografía sobre la *Fórmula Hipotecaria*.

D.20.3.1.1 Marci form hyp

Si filivs familias pro alio rem pecvliarem obligaverit vel servvs, dicendum est eam non teneri, licet liberam pecvlii svi administrationem habeant: sicut nec donare eis conceditur: non enim...

Si el Hijo de Familia, o el Esclavo, hubiere obligado por otro una cosa de su Peculio, se ha de decir que no queda obligada, aunque tengan la libre administración de su Peculio, así como tampoco se les permite hacer Donación; porque no tienen la libre administración absolutamente para todo...

Aunque tengan la *Libera Administratio*, además de, como se ha dicho, no poder realizar Donaciones, tampoco les está permitido constituir Garantía Real.

D.20.3.1.1 Marci form hyp

Si filivs familias pro alio rem pecvliarem obligaverit vel servvs, dicendum est eam non teneri, licet liberam pecvlii svi administrationem habeant: sicut nec donare eis conceditur: non enim vsquevaque habent liberam administrationem...

Si el Hijo de Familia, o el Esclavo, hubiere obligado por otro una cosa de su Peculio, se ha de decir que no queda obligada, aunque tengan la libre administración de su Peculio, así como tampoco se les permite hacer Donación; porque no tienen la libre administración absolutamente para todo...

i. - PRÉSTAMO

Por virtud del **Senadoconsulto Macedoniano**, tampoco puede el *Filivsfamilias*, aunque tenga la *Libera Administratio* del *Pecvlium*, realizar préstamos.

también que haga Donación por causa de muerte; porque aunque con la voluntad del padre pueda donar también por causa de muerte, sin embargo, cuando deja de haber esta voluntad se prohibirá también esta Donación).

¹⁸⁰ **D.2.14.28.2 Gayo 1edprov:** ... *nam cum verum est, quod iuliano placet, etiamsi maxime quis administrationem pecvlii habeat concessam, donandi ius eum non habere: sequitur vt, si donandi causa de non petenda pecunia pactus sit, non debeat ratum haberi pactum conventum. quod si pro eo vt ita pacisceretur aliquid, in quo non minus vel etiam amplius esset, consecutus fuerit, rata habenda est pactio* (... porque siendo verdad, lo cual parece bien a **JULIANO**, que, aunque alguno tenga concedida en toda su amplitud la administración de un Peculio, no tiene el derecho de donar, se sigue que, si se hubiere pactado por causa de Donación no pedir una cantidad de dinero, no deba tenerse por válido el pacto convenido. Mas, si porque así pactase hubiere conseguido alguna cosa, por la que no fuese a menos o aun mejorase, el pacto debe considerarse válido). **D.46.2.34pr Gai 3verb obl. BONFANTE Corso¹ 129.**

¹⁸¹ **IID³ 102. LA ROSA Peculii 63; 63⁵.**

D.14.6.3.2 Ulp 29ed

... *quomodo ipse dicit Iulianus libro duodecimo, si filius familias crediderit, cessare senatus consultum, quod mutua pecunia non fit, quamvis liberam peculii administrationem habuit: non enim perdere ei peculium pater concedit, cum peculii administrationem permittit: et ideo vindicationem nimmorum patri superesse ait.*

... a la manera que dice el mismo JULIANO en el libro 12º, si el Hijo de Familia hubiere prestado, deja de ser aplicable el Senadoconsulto, porque no se verifica mutuo de dinero, aunque tuvo la libre administración del Peculio. Porque el padre no le concede que pierda el Peculio cuando le permite la administración del Peculio; y por esto dice que queda al padre la reivindicación del dinero

j. - TESTAMENTO

El *Filivsfamilias* carece, absolutamente, de *Testamentifactio activa*¹⁸²; un *Filivsfamilias* es incapaz de hacer Testamento ni siquiera con la intervención del *Paterfamilias*.

I.2.12pr¹⁸³

Non tamen omnibus licet facere testamentum. statim enim hi qui alieno iuri subiecti sunt testamenti faciendi ius non habent, adeo quidem ut, quamvis parentes eis permiserint, nihilo magis iure testari possint... si quis alius Filivsfamilias testamentum fecerit, inutile est, licet suae potestatis factus decesserit

Mas no a todos es lícito hacer Testamento, y desde luego, los que están sujetos a la potestad de otro no tienen Derecho de hacer Testamento, de tal manera que, aun cuando sus ascendientes se lo hubieren permitido, no por eso pueden testar más legalmente... si algún otro hijo de familia hubiere otorgado Testamento, es inútil, aunque hubiere fallecido después de hecho dueño de sí

Obviamente, carece, también de *Testamentifactio Activa* la *Filiafamilias*, como manifiestan **DIOCLECIANO** y **MAXIMIANO** en un **Rescripto** del año 294dC dirigido a **LICINIO**.

C.6.22.3.1 D/M 294dC

Filiam autem, quae in potestate eius est, testamentum facere non posse indubitati iuris est.

Mas es de indubitado derecho que la Hija que está bajo potestad no puede hacer Testamento.

k. - DONATIO MORTIS CAUSA

Puede, sin embargo, hacer *Donatio Mortis Causa*¹⁸⁴ de las cosas del *Peculium* siempre y cuando el *Paterfamilias* haya añadido a la *Libera Administratio*, la facultad de donar y de realizar este tipo de *Donatio*¹⁸⁵. La facultad de llevar a cabo *Donatio Mortis Causa*, de bienes

¹⁸² Ni siquiera en Derecho Justiniano, **C.6.22.11pr Iust 531dC**; **BONFANTE Corso**¹ 129; **MAYNZ Curso**³ 339; 339¹⁰.

¹⁸³ **VI** 33; 194. **FITTING Castrense** 11; 20; 22; 27; 32; **89**; **100**; **101**; **122**; 124; 178; 185; 200; 229; 241; 244; **251**; **341**; 353; 467; **LA ROSA Peculii** 5¹; 10¹⁴; 11-12; 16; 20-21; 24; 26; 30; 32³⁸; 35; 115; 119; 164⁴³; 170; 174; 231¹⁷.

¹⁸⁴ **MAYNZ Curso**³ 767-773

¹⁸⁵ **D.39.5.9.2 Pomp 33sab**: *Quod filius familias patris iussu aut voluntate donavit, perinde est, ac si pater ipse donaverit aut si mea voluntate rem meam tu nomine tuo titio dones* (Lo que un hijo de familia donó por orden o con la

del *Pecvlivm* por el *Filivsfamilias*, siempre con la autorización del *Paterfamilias*, no se considera una excepción a la incapacidad de Testar de éste¹⁸⁶.

D.39.6.25.1 Marci 9inst

Filivs familias, qvi non potest facere testamentvm nec volvntate patris, tamen mortis cavsa donare patre permittente potest

El hijo de familia, que no puede hacer Testamento ni aun con la voluntad del padre, puede, sin embargo, donar por causa de muerte permitiéndoselo el padre

D.39.5.7.5 Ulp 44sab

Sed enim meminisse oportebit, si cvi donare qvoqve permissvm est, nisi specialiter etiam mortis cavsa donare fverit permissvm, non posse mortis cavsa donare

Pero convendrá tener presente, que si a alguno se permitió también hacer Donación, no puede hacer Donación por causa de muerte, si especialmente no se le hubiere permitido también hacer Donación por causa de muerte.

I. - EMANCIPACIÓN

Si el *Paterfamilias* no retira el Peculio cuando el *Filivsfamilias* es emancipado por él (o cuando el Esclavo es manumitido), se entiende que lo entrega en propiedad al hijo (o al Esclavo).

FV.260¹⁸⁷

Filivs emancipatvs, cvi pater pecvlivm non ademit, res qvidem pro donato vel pro svo, qvod ivstam cavsam possidendi habet, vsv capit...

Así mismo. un hijo emancipado, a quien su padre no quitó el Peculio, adquiere por usucapión desde luego las cosas como algo donado o suyo ya que tiene una causa justa para poseer...

FV.261

Pecvliv vindicta manvmisso vel inter amicos si non adimatvr, donari videtvr. Qvae ratio facit, vt ex ivsta cavsa possidens vsvcapere rem possit...

Se entiende que se dona un Peculio a uno que ha sido manumitido por vindicta o entre amigos, si no se quita. Esta consideración hace que quien posee algo en virtud de una causa justa pueda adquirirlo por Usucapión...

Este punto nos es recordado por PAULO en el Libro XI de sus *Qvaestiones*¹⁸⁸.

voluntad de su padre, es lo mismo que si lo hubiere donado el mismo padre, o que si con mi voluntad tú le donaras en tu nombre a Ticio una cosa mía).

¹⁸⁶ MAYNZ *Curso*³ 339¹⁰.

¹⁸⁷ El Deudor que paga se libera, aunque ignore la Emancipación, **FV.260**: *Plane qvod ei solvitvr patre non dissentiente, debitorem liberat, nec interest an emancipatvm ignoret vel ei non esse pecvlivm ademptvm, cvm rei svbstantia plvs polleat existimatione falsa...* (... Lo que se le paga claramente sin opinión en contra del padre, libera el Deudor y no importa que ignore que se ha producido una emancipación o que no se le ha quitado el Peculio, ya que la naturaleza de la cosa vale más que una apreciación falsa).

¹⁸⁸ Tiene, sin embargo, algunas limitaciones, como, por ejemplo, no puede dirigirse contra los Deudores, **D.15.1.53 Pav 11qvaest**: ... *debitores avtem convenire nisi mandatv sibi actionibvs non potest* (...mas, no puede demandar a los deudores, sino habiéndosele cedido a él las acciones); **FV.260**: ...*sed debitores convenire non potest neqve lites pecvliares proseqvi, si non sit in rem svam cognitor datvs avt nominvm delegaciones intervenervnt...* (... pero no puede ir a ver los deudores ni proseguir pleitos particulares si no se ha nombrado un representante en interés propio o no han intervenido las delegaciones de créditos ...).

D.15.1.53 Pav 11qvaest

Si sticho peculivm cum manmitteretvr ademptvm non est, videtvr concessvm...

Si no se quitó a Estico el Peculio al ser manumitido, se entiende que se le concedió...

En el mismo Libro de sus *Qvaestiones*, PAULO se refiere, ahora sí, al *Peculivm* que no fue retirado a una *Filia* tras la *Emancipatio*.

D.39.5.31.2 Pap 12resp

Pater, qvi filiae, qvam habvit in potestate, mancipia donavit et peculivm emancipatae non ademit, ex post facto donationem videbatvr perfecisse.

El padre que donó Esclavos a una hija que tuvo bajo su potestad, y que no le quitó emancipada el Peculio, parece que perfeccionó con un hecho posterior la Donación

Un **Rescripto** de **DIOCLECIANO** y **MAXIMIANO** del año 293dC dirigido a **HERMIA** ratifica el principio al que nos estamos refiriendo.

C.8.53.17pr D/M 293dC

Sive emancipatis filiis res donasti sive in potestate constitvtis et svi ivris effectis ac tenentibvs non ademisti, blandiri tibi non debes, velvt res donatas ex paenitentia liceat avferre.

Ora donaste cosas a hijos emancipados, ora si a los constituidos bajo potestad, y, hechos de propio derecho y teniéndolas, no se las quitaste, no debes lisonjearte de que te sea lícito quitar por virtud de arrepentimiento las cosas donadas.

Si el *Filivs* retuvo los bienes del *Peculivm* en contra de la voluntad del *Paterfamilias Manvissor*, los bienes siguen siendo propiedad del *Paterfamilias*¹⁸⁹.

En Derecho Justiniano, cuando un *Filivsfamilias* abandona la Familia para acceder a altas dignidades civiles (por ejemplo, Cónsul) o religiosas, una Novela de **JUSTINIANO**, le atribuye el Peculio.

N.81.1.1 Iust 539dC

... Qvapropter sive est aliquis nvnc quidem svb potestate, iis fvens honoribvs avt cingvlis, qvos in primis envmeravimvs, sive postea erit, etiam hos ivs potestatis svae seqvatvr, et peculivm eis donans et arbitrii liberi esse praebens...

... Por lo cual, ya si en la actualidad hay alguno ciertamente bajo potestad, disfrutando de los honores o cingulos, que primeramente hemos enumerado, ya si los hubiere después, acompáñeles a éstos el derecho de su propia potestad, que les dona Peculio y les concede ser de libre albedrío...

¹⁸⁹ **C.8.53.17.1 D/M:** *Sane si ea, qvae in tva positis potestate donaveras, post emancipationem contra tvam tenervnt volvntatem, horvm penes te dominivm remansit, si quidem nec tempore qvo volvisti propter vincvlvm potestatis sibi qvicqvam qvaerere, nec post invito te de rebvs tvis potvervnt* (Mas, si las cosas que habías donado a los que se hallaban bajo tu potestad las tuvieron éstos contra tu voluntad después de la emancipación, su dominio permaneció en tu poder, puesto que durante el tiempo en que quisiste no pudieron adquirir para sí cosa alguna de tus bienes por razón de vínculo de la Potestad, ni después contra tu voluntad).

m. - CARÁCTER DEL PECULIO

El Peculio es una *Vniversitas iurivm*¹⁹⁰ y, como tal, susceptible de incremento y disminución
PAPIRIO FRONTO: “El Peculio nace, decrece y muere como una criatura humana.”.

D.15.1.40pr Marci 5reg

*Pecvlivm nascitvr crescit decrescit moritvr,
 et ideo eleganter papirivs fronto dicebat
 pecvlivm simile esse homini*

El Peculio nace, crece, decrece y muere; y por esto decía con elegancia PAPIRIO FRONTO que el Peculio es semejante al hombre

MARCIANO, en el Libro V de sus *Regylarvm* explica cómo nace, crece y muere el *Pecvlivm*¹⁹¹.

¹⁹⁰ MAYNZ Curso³ 111.

¹⁹¹ **D.15.1.32.1 Ulp 2disp**: *In hoc avtem iudicio licet restavretvr praecedens, tamen et avgmenti et decessionis rationem haberi oportet, et ideo sive hodie nihil sit in peculio sive accesserit aliquid, praesens status peculii spectandvs est. qvare circa venditorem qvoqve et emptorem hoc nobis videtvr verivs, qvod accessit peculio posse nos ab emptore consequi, nec retrorsvs velvt in vno iudicio ad id tempvs conventionem redvcere emptoris, qvo venditor conventvs sit* (Mas en este juicio, aunque se restaure el precedente, debe, sin embargo, tenerse cuenta así del aumento, como de la disminución; y por lo tanto, ya si nada hubiera hoy en el Peculio, ya si algo se le hubiere agregado, se ha de mirar el presente estado del Peculio. Por lo cual, también respecto al Vendedor y al Comprador nos parece más verdadero que podemos conseguir del Comprador lo que se agregó al Peculio, y no por retroacción, como en un solo juicio, reducir la convención del Comprador a aquel tiempo en que el Vendedor haya sido demandado). Los casos de incremento, disminución y muerte del *Pecvlivm* son muy numerosos; ponemos algunos ejemplos; así, un caso concreto de disminución podemos verlo en **D.15.1.37.1 Iul 12dig**: *Si servo tvo permiseris vicarivm emere avreis octo, ille decem emerit et tibi scripserit se octo emisse tvqve ei permiseris eos octo ex tva pecunia solvere et is decem solverit, hoc nomine dvos avreos tantvm vindicabis, sed hi venditori praestabvntvr dvmtaxat de peculio servi* (Si hubieres permitido a un Esclavo tuyo que comprara un vicario por 8 áureos, él lo hubiere comprado por 10 y te escribiere que lo compró por 8, y tú le hubieres permitido pagar estos 8 con tu dinero, y él pagare los 10, por este motivo reivindicarás tan solamente 2 áureos, pero éstos se pagarán al vendedor únicamente del Peculio del Esclavo); otro caso, en **D.15.1.37.2 Iul 12dig**: *Servvm commvnem, qvem cvm titio habebam, vendidi sempronio: qvaesitvm est, si de peculio cvm titio avt cvm sempronio ageretvr, an eivs peculii, qvod avpd me esset, ratio haberi deberet. dixi, si cvm sempronio ageretvr, nvmaqvm rationem eivs peculii, qvod avpd me esset, haberi debere, qvia is nvllam adversvs me actionem haberet, per qvam id qvod praestitisset consequi posset. sed et si cvm titio post annvm qvam vendidisset ageretvr, similiter non esse compvtandvm pecvlivm qvod avpd me est, qvia iam mecvm agi de peculio non posset. sin avtem intra annvm ageretvr, tvnc qvoqve habendam hvivs peculii rationem, postqvam placvit alienato homine permittendvm creditori et cvm venditore et cvm emptore agere* (El Esclavo común que con Ticio o con Sempronio yo tenía, se lo vendí a Ticio antes que en nombre de él se ejercitase contra mí la acción de Peculio; se preguntó, si contra Ticio o contra Sempronio se ejercitase la acción de Peculio, ¿debería acaso tenerse cuenta del Peculio, que estuviese en mi poder? Dije que, si se ejercitase la acción contra Sempronio, nunca debería tenerse cuenta del Peculio que estuviese en mi poder, porque él no tendría contra mí ninguna acción por la cual pudiera conseguir lo que hubiese dado. Pero que, también si contra Ticio se ejercitase la acción después del año que yo lo hubiese vendido, de la misma manera tampoco se ha de computar el Peculio, que está en mi poder, porque ya no se podría ejercitar contra mí la acción de Peculio. Mas, si se intentase la acción dentro del año, entonces también se ha de tener cuenta de este Peculio, después que se estableció que, enajenado un Esclavo, se le ha de permitir al acreedor ejercitar la acción así contra el Vendedor como contra el Comprador). El *Dominvs* o el *Paterfamilias* mismo pueden, por su parte, aumentar y disminuir dicho *Pecvlivm*, **D.15.1.4pr Pomp 7sab**: *Peculii est non id, cvivs servvs seorsvm a domino rationem habverit, sed qvod dominvs ipse separaverit svam a servi rationem discernens: nam cvm servi pecvlivm totvm adimere vel avgere vel minvere dominvs possit, animadvertendvm est non qvid servvs, sed qvid dominvs constitvendi servilis peculii gratia fecerit* (Es del Peculio no aquello de que el Esclavo hubiere tenido cuenta separadamente del señor, sino lo que el mismo señor hubiere separado, apartando la cuenta del Esclavo de la suma total; porque, como el señor puede quitar todo el Peculio del Esclavo, o aumentarlo, o disminuirlo, se ha de atender no a lo que el Esclavo, sino a lo que el señor hubiere hecho para constituir el Peculio del Esclavo).

D.15.1.40.1 Marci 5reg

Qvomodo avtem pecvlivm nascitvr, qvaesitvm est. et ita veteres distingvnt, si id adquisiit servvs qvod dominvs necesse non habet praestare, id esse pecvlivm, si vero tunicas avt aliqvid simile qvod ei dominvs necesse habet praestare, non esse pecvlivm. ita igitvr nascitvr pecvlivm: crescit, cvm avctvm fverit: decrescit, cvm servi vicariū morivntvr, res intercidvnt: moritvr, cvm ademptvm sit.

Mas se preguntó de qué modo nace el Peculio. Y los antiguos distinguen de este modo, si el Esclavo adquirió lo que el señor no tiene necesidad de dar, esto es Peculio; pero si tú inicias, o alguna cosa semejante, que el señor tiene necesidad de darle, no es Peculio; así, pues, nace el Peculio. Crece, cuando se hubiere aumentado; decrece, cuando mueren los vicarios del Esclavo, o perecen las cosas; y muere, cuando se haya quitado

2. - PECVLIVM CASTRENSE¹⁹²

La segunda clase de *Pecvlivm* surgido en Roma fue, precisamente, el *Pecvlivm Castrense*; por lo que a éste se refiere, baste con decir en esta sede, en la que tratamos de dar una visión general sobre el *Pecvlivm*, que nació con AUGUSTO y que estuvo integrado, en esencia, por todos los bienes que el *Miles* pudo obtener por su condición de Soldado y en el desempeño de su actividad como tal. Por cuanto se trata del objeto de nuestro Trabajo de Fin de Grado, para el estudio y análisis detallados de todos y cada de los diversos aspectos del *Pecvlivm Castrense* nos remitimos al lugar correspondiente.

3. - *PECVLIVM QVASI CASTRENSE*¹⁹³

A. - DENOMINACIÓN

Se habla de *Pecvlivm Qvasi-Castrense*; La expresión aparece en estos 4 Textos de **ULPIANO**, que están interpolados¹⁹⁴, porque, como veremos, la *Constitvtio* más antigua sobre el *Pecvlivm Qvasi-Castrense* es de **CONSTANTINO**¹⁹⁵.

B. - CONCEPTO

Podemos considerar *Pecvlivm Qvasi-Castrense* el *Pecvlivm* adquirido por los *Filiifamilias* en el ejercicio de su función pública, o ejerciendo la profesión de Abogado, o por liberalidad del Emperador o de la Emperatriz¹⁹⁶, así como el adquirido por los *Filiifamilias* clérigos.

I.2.11.6¹⁹⁷

Sciendum tamen est, quod ad exemplum castrensis pecvlii tam anteriores leges quam principales Constitvtiones quibvsdam qvasi castrensia dedervnt pecvlia, atqve eorum quibvsdam permissum erat etiam in potestate degentibus testari...

Mas ha de saberse que a ejemplo del Peculio Castrense así las Leyes anteriores como las *Constitvtiones Imperiales* dieron a ciertas personas Peculios Cuasi Castrenses, de los que se había permitido a algunos testar, aun hallándose bajo potestad...

C. - ORIGEN

A comienzos del Siglo IVdC se produce la quiebra del antiguo ordenamiento patrimonial romano, por virtud del cual los *Filiifamilias* carecían de capacidad patrimonial, no podían, por lo tanto, llevar a cabo Negocios Jurídicos, por cuanto estas facultades correspondían de manera exclusiva al *Paterfamilias*.

¹⁹² **BONFANTE** *Corso*¹ 129-133; **MAYNZ** *Curso*³ 112-113.

¹⁹³ **BERGER** 624; **DGR** 391; **FIEFFE**² 246-248; **GARCÍA GARRIDO** *Dicc* 273; **GUTIÉRREZ-ALVIZ** *Dicc* 523; **HS** 413; **NNDI**¹² 756; **PW**³⁸ 13-16 [**W. V. UXHULL**]; **TORRENT** *Dicc* 877. **BONFANTE** *Corso*¹ 133-135; **MAYNZ** *Curso*³ 113.

¹⁹⁴ **D.36.1.1.6 Ulp 3fc**, **IID**³ 1; **D.37.1.3.5 Ulp 39ed**, **IID**³ 25; **D.37.6.1.15 Ulp 40ed**, **IID**³ 37; **D.39.5.7.6 Ulp 44sab**, **IID**³ 102.

¹⁹⁵ **C.1.51.7 hon/th** (= **CTh 1.34.2**) *Velvt Castrense pecvlivm filii familias adsessores etiam post patris obitvm vindicent, qvi consiliis propriis administratores ivvare consvevervnt, si quid licitis honestisque lvcris coadvnare potvervnt* (Si asesores, hijos de familias, que acostumbraron a ayudar con sus propios consejos a los administradores, hubieren podido reunir algunos bienes con sus ganancias lícitas y honradas, los reivindicarán como **Peculio Castrense** aún después de la muerte de su padre). **MAYNZ** *Curso*³ 113²⁰.

¹⁹⁶ **C.6.61.7.1 Iust 530dC**.

En este ambiente de transmutación de los valores, el año 326dC Constantino publicó una *Constitutio* por virtud de la cual se extendió a los cargos de la Corte Imperial los privilegios de los militares¹⁹⁸.

C.12.30.1pr Const 326dC¹⁹⁹ (= CTh.6.36)

[pr]: *Omnes Palatinos, quos edicti nostri iam dudum certa privilegia superfundunt, rem, si quam, dum in palatio nostro morantur, vel si parsimonia propria quaesierint vel donis nostris fuerint consecuti, ut Castrense peculium habere praecipimus. quid enim tam ex castris est, quam quod nobis consciis ac prope sub conspectibus nostris adquiretur?*

[1]: *Sed nec alieni sunt a pulvere et labore castrorum, qui signa nostra comitantur, qui praesto sunt semper actibus, quos intentos eruditus studiis itinerum prolixitas et expeditionum difficultas exercet.*

[2]²⁰⁰: *Ideoque palatini nostri, qui privilegiis edicti uti potuerunt, peculia sua praecipua retineant, quae, dum in palatio constituti sunt, aut labore, ut dictum est, proprio aut dignatione nostra quaesierint.*

Mandamos que todos los Palatinos, a quienes ya de antiguo se extienden ciertos privilegios de nuestro Edicto, tengan como Peculio Castrense los bienes que o por propia economía hubieren adquirido, o por Donaciones nuestras hubieren alcanzado, mientras moran en nuestro Palacio. Porque ¿qué hay que sea tan Castrense, como lo que se adquiere sabiéndolo nosotros, y casi a nuestra vista?

Mas tampoco son ajenos al polvo y a los trabajos de los campamentos los que acompañan nuestras enseñas, los que están siempre dispuestos a actos, que intentados con minuciosos estudios hacen ejecutar la complicación de los caminos y la dificultad de las expediciones.

Y por lo tanto, nuestros Palatinos, que pudieron usar de los privilegios del Edicto, retengan como privativos sus Peculios, que, mientras se hallaron en nuestro Palacio, hubieren adquirido o con su propio trabajo (según se ha dicho), o por dignación nuestra.

Un siglo más tarde, **HONORIO** y **TEODOSIO II** extendieron este beneficio a los Abogados de las Preturas de Oriente.

C.2.7.4 hon/th 422dC²⁰¹ (= CTh.2.10.6)

Fori tui culminis et universorum iudiciorum advocati quidquid ex huiusmodi professione vel ipsius occasione quaesierint vel quaesierunt, id post patris obitum praecipuum veluti Peculium Castrense ad exemplum militum proprio dominio valeant vindicare.

Lo que los abogados del foro de tu alteza y de todos los tribunales hubieren adquirido con su profesión o con ocasión de ella, puedan reivindicarlo en propio dominio, a la manera que los militares, aún después de la muerte de su padre, como Peculio Castrense.

¹⁹⁷ VI 33; 194. FITTING *Castrense* 390; 393; 415; 463; LA ROSA *Peculii* 217³²; 218.

¹⁹⁸ BONFANTE *Corso*¹ 133.

¹⁹⁹ VC¹ 579; 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 202.

²⁰⁰ LA ROSA *Peculii* 202.

²⁰¹ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 50; 186; 187; 436; 453; LA ROSA *Peculii* 198; 202; 203; 205; 205¹⁷; 210; 216. CTh.2.10.6 422dC: [*de re necessaria ad locum.*] *altero beneficio non solum per forum tuae magnitudinis, sed in universis iudiciis valituro, ut filii familias, quicquid ex huiusmodi professione vel ipsius occasione conquisierint, id post patris obitum praecipuum, veluti Peculium Castrense, proprio dominio valeant vindicare: sub tali forma, quam militantibus, ex ivre procinctis, cinguli praerogativa detulit. interpretatio. quicquid vivo patre filius advocatus de caesarum susceptione acquisierit, sibi noverit vindicandum, sicut Castrense peculium, quod in armis constituti filii probantur acquirere vel illi, qui iudicariam vivis parentibus meruerint potestatem* ([Un extracto del material que es necesario para este lugar] Hay otra concesión especial de favor imperial que surtirá efecto no sólo en todo el foro de Vuestra Magnitud sino en todos los Tribunales, a saber, que si los hijos bajo la patria potestad han adquirido o deben adquirir alguna riqueza de una profesión de esta especie, o en relación con ella, esta riqueza, como su propiedad especial, podrán reivindicar en su propia propiedad después de la muerte de sus padres, lo mismo que en el caso de un Peculio Militar bajo una regla tan general como la que la prerrogativa del cinto oficial ha concedido a los Soldados por derecho de servicio militar activo. Interpretación: Un hijo sabrá que todo lo que haya adquirido durante la vida de su padre por sus servicios como abogado en la conducción de casos puede ser reivindicado por él, al igual que un Peculio Militar que se prueba que es adquirido por hijos que están en servicio militar activo o que han obtenido autoridad judicial durante la vida de sus padres).

Unos años más tarde, el año 439dC, los **TEODOSIO II** y **VALENTINIANO III** extienden este privilegio a los Abogados de la Prefectura de Iliria²⁰².

C.2.7.7 th/val 439dC

Isdem privilegiis isdemque immunitatibus potiri togam illustrissimae per illyricum praefecturae, quibus fruitur toga per orientem praetorianae sedis excelsae, decernimus.

Mandamos que la toga de la ilustrísima Prefectura de Iliria goce de los mismos privilegios y de las mismas inmunidades que disfrutaban la toga del excelso Tribunal del Pretorio de Oriente.

Estos mismos Emperadores ampliaron este beneficio a los Cancilleres y a los Secretarios (*Scriniari, Exceptores*).

C.12.36.6 Th/Val 444dC²⁰³

Ivs castrensis peculii tam scriniarios quam exceptores ceterosque, qui in officio tui culminis merendi licentiam habere noscuntur, ac si in legione prima adivtrice nostra militent, inviolatum habere praecipimus.

Mandamos, que tanto los empleados en las secretarías como los escribientes y los demás, que se sabe que tienen autorización para servir en el tribunal de tu alteza, tengan sin menoscabo el derecho de Peculio Castrense, lo mismo que si militaran en nuestra primera legión auxiliar.

El año 472dC, **LEÓN** y **ANTEMIO** la extendieron a los eclesiásticos²⁰⁴; por último, el año 497dC o el año 499dC, **ANASTASIO** lo amplió a los *Silentiarii*, a los ministros o chambelanes que cuidaban del silencio.

²⁰² Posiblemente, la *Interpretatio* extendió este privilegio a todos los Abogados de todas las Prefecturas. **BONFANTE Corso**¹ 133.

²⁰³ **VC**¹ 579; 580; 1776. **FITTING** *Castrense* **430**; 451; **LA ROSA** *Peculii* 198; 205-206; 211.

²⁰⁴ **C.1.3.34pr leo/ant**: *Omnia privilegia, quae a retro principibus aut a nostra serenitate vel iudicialibus dispositionibus aut liberalitatibus pro singulis quibuscumque temporibus vel consuetudine sive circa ius metatorum sive in aliis quibuslibet rebus praestita sunt orphanotrophio sive asceteriis vel ecclesiis aut ptochiis seu xenodochiis aut monasteriis atque ceteris hominibus etiam ac rebus ivris eorum ad civram niconis viri religiosissimi presbyteri et orphanotrophi vel ad eos, qui post eum loco eius successerint, pertinentibus ad similitudinem zotici beatissimae memoriae, qui privi huiusmodi pietatis officium invenisse dicitur, per hanc pragmaticam sanctionem firma illibataque in perpetuum custodiri decernimus. valde etenim hoc videtur esse necessarium, cum exinde sustentatio vel educatio orphanis atque egenis et visibus ecclesiasticis vel ptochiis vel asceteriis comparetur* (Mandamos por esta Pragmática Sanción, que perpetuamente se conserven firmes y sin menoscabo todos los privilegios que por los Príncipes antecesores, o por Nuestra Serenidad, o por disposiciones judiciales, o por liberalidades para cada uno y cualquiera tiempo, o por la costumbre fueron concedidos, ya sobre el derecho de los medidores, ya sobre otras cosas cualesquiera, a los Hospicios de Huérfanos, o a las casas de ascetas, o a las Iglesias, o a los Asilos de pobres, o a los Hospitales de peregrinos, o a los Monasterios, y a los demás hombres, como también a los bienes de su pertenecía, correspondientes al cuidado de NICÓN, varón religiosísimo, Presbítero y encargado del Asilo de huérfanos, o a aquellos que después de él lo sucedieren en su lugar, a semejanza de ZÓTICO, de beatísima memoria, que se dice fue el primero que estableció este piadoso oficio. Porque parece que esto es muy necesario, pues de este modo se atiende al sustento o educación de los huérfanos y de los necesitados, y a los usos eclesiásticos y a los Hospicios de pobres, o a las casas de ascetas); **C.1.3.34.1 leo/ant**: *Domus etiam aliasque res superius nominatas ad civram memorati viri pertinentes vel postmodum quolibet modo ad eius sollicitudinem vel qui post eum ad eiusdem orphanotrophii civram vocati fuerint perventuras ad instar maioris venerabilis ecclesiae huius inclitae urbis omnibus privilegiis, quae eadem sancta ecclesia vel nunc adipiscitur vel postea merebitur, perpetuo potiri pietatis intuitu decernimus* (Mandamos, por consideraciones de piedad, que las casas y también los demás bienes antes nombrados, que están al cuidado del mencionado varón, o que después hayan de corresponder de algún modo a su solicitud, o a la de aquellos que después de él fueron llamados al cuidado del mismo

C.12.16.5pr Anast 497dC/499dC²⁰⁵

Ivbmvs clarissimorum silentiariorum militia praeditos, etsi genitorum suorum in potestate sint constituti, quaecumque solaciorum sive emolumentorum vel donationum sive hereditatum nomine per militiam vel quamlibet eius causam his adquisita sunt vel fuerint, ivre castrensis peculii possidere, nec ea posse vel perentes superstites sibimet vindicare vel auferre, vel etiam post eorum obitum fratres vel alios heredes eorum quasi ad defunctorum dominium pertinentia in divisionem deducere: nec enim oportet labores eorum aliis fructum vel lucrum auferre.

Mandamos que los honrados con la milicia de los muy esclarecidos Silenciaros, aunque se hallen constituidos bajo la potestad de sus padres, posean con el derecho de Peculio Castrense cualesquiera cosas que a título de compensaciones o de emolumentos o de Donaciones o de Herencias se hayan adquirido o se adquirieren para ellos por razón de su milicia o por cualquier causa de esta naturaleza, y que no puedan reivindicarlas para sí o quitárselas sus padres sobrevivientes, ni tampoco llevarlas a división después de la muerte de éstos los hermanos u otros Herederos de ellos, como si pertenecieran al dominio de los fallecidos; porque no es conveniente que sus trabajos produzcan fruto o lucro a otros.

La extensión del privilegio acabaría abarcando Profesores de artes liberales (*Magisgtri artium, Studiorum liberalium*), *Archiatras* (Médicos), *Memoriales*, *Agentes In Rebus* (integrantes del Servicio Secreto) y, en general, todos los empleados que recibían un salario de la *Civitas*. Justiniano incluyó los donativos hechos por el Emperador o por la Emperatriz²⁰⁶.

C.6.61.7.1 Iust 530dC²⁰⁷

Si quis iugiter a serenissimo principe vel a piissima augusta sive masculus sive femina donationem sit consecutus vel consecuta sive mobilium sive immobilium sive se moventium rerum, in filiis familias tamen constitutus vel constituta, habeat huiusmodi res omni acquisitione absolutas et nemini eas adquirit neque earum usum fructum pater vel avus vel proavus sibi vindicet, sed ad similitudinem castrensis peculii omnem facultatem in eas filii vel filiae familias habeant.

Así, pues, si alguno, varón o mujer, pero siendo Hijo de familia, hubiere obtenido del serenísimo Príncipe o de la piadosísima Augusta Donaciones de bienes muebles o inmuebles, o semovientes, tenga libres tales bienes en plena adquisición, y no los adquiera para nadie, y su Padre, o su Abuelo, o su Bisabuelo no reivindique para sí el Usufructo de los mismos, sino que a semejanza del Peculio Castrense tengan sobre ellos los Hijos o las Hijas de familia plena facultad.

D. - TESTAMENTIFACTIO

Una *Constitutio* de JUSTINIANO permitió que los *Filiifamilias* que tenían un *Peculium Quasi-Castrense* dispusiera del mismo *Mortis Causa*.

I.2.11.6

... quod nostra Constitutio latius extendens, permisit omnibus in his tantummodo peculii testari quidem, sed ivre communi: civis Constitutionis tenore perspecto, licentia est nihil eorum quae ad praefatum ius pertinent ignorare

... pero una *Constitutio* nuestra extendió más esto, permitió en verdad a todos testar tan sólo de estos Peculios, pero con sujeción al Derecho común: conocido el tenor de cuya *Constitutio* no es lícito ignorar nada de lo que al mencionado Derecho pertenece

Asilo de huérfanos, disfruten, a semejanza de la venerable Iglesia mayor de esta ínclita Ciudad, de todos los privilegios que la misma Santa Iglesia goza ahora, o mereciere en lo sucesivo).

²⁰⁵ VC1 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 178; 186; 187; 275; 431; 448; LA ROSA *Peculii* 205; 207; 212.

²⁰⁶ BONFANTE *Corso*¹ 134.

C.3.28.37.1.b Ius531dC²⁰⁸

Sed hae quidem personae testamenti faciendi habent potestatem in ipsis tamen tantummodo pecvliis, quae iam enumerata sunt, id est quasi castrensibus.

Pero estas personas tienen facultad para hacer Testamento únicamente de aquellos Peculios, que ya se ha enumerado, esto es, de los Cuasi Castrenses.

A los miembros del orden eclesiástico les es permitido hacer Donaciones y disponer por Testamento por una **Novela** de JUSTINIANO.

N.123.19 Iust 546dC

Presbyteros autem, et diaconos, et subdiaconos, et cantores, et lectores, quos omnes clericos appellamus, res quolibet modo ad eorum dominium venientes habere sub sua potestate praecipimus ad similitudinem castrensi peculio, et donare secundum leges, et in his testari, licet sub parentum sint potestate, sic tamen, ut horum filii, aut his non exstantibus, parentes eorum legitimam partem fiant

Pero mandamos que los Presbíteros, Diáconos, Subdiáconos, Cantores y Lectores, a todos los cuales llamamos Clérigos, tengan en su poder a semejanza de Peculios Castrenses los bienes que de cualquier modo vayan a dominio de ellos, los donen con arreglo a las leyes, y testen de ellos aunque estén bajo la potestad de sus padres, pero de suerte que sus hijos, o, no existiendo éstos, sus padres, perciban su porción legítima..

E. - QVERELA INOFFICIOSI TESTAMENTI

Habiendo fallecido el *Filivsfamilias Miles* que dispuso en su Testamento de los bienes que integran el *Peculium Castrense*, habiendo sido preteridos o desheredados por él aquéllos parientes que habrían tenido la condición de Herederos Forzosos, dicho Testamento no podrá ser impugnado con la *Qverela Inofficiosi Testamenti* por éstos.

D.40.5.23.2 Pap 9resp²⁰⁹

... fratri, qui mansit in potestate, conferenda, cum Peculium Castrense filius etiam inter legitimos heredes praecipuum retineat

... tampoco debe colacionarse por un error así todo lo que el Padre donó al Hijo que iba al ejército a favor del hermano que quedaba en casa, puesto que ese Hijo puede retener como reservado para sí el Peculio Castrense frente a los otros Herederos *Ab Intestato*

El pensamiento de PAPINIANO, es recogido en un Rescripto de DIOCLECIANO y MAXIMIANO publicado el año 294dC²¹⁰.

²⁰⁷ VC1 579; 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 207; ITTING *Castrense* 275; 445; 464; 569; 612.

²⁰⁸ VC1 580.

²⁰⁹ IID³ 126. VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 19; 37; 74; 75; 77; 80; 81; 152; 185; 186; LA ROSA *Peculii* 23; 28-31; 49; 115¹¹²; 133.

²¹⁰ La norma es recordada en la *Lex Romana Bvrgvndionvm*, LRB.45.3: *Militibus vero aliter si vellint testamentum facere permissum est; quibus licet et sine competenti testium numero testari et filios praeterire; nec per inofficiosi querillam eorum constat testamentum posse disrumpi* (En efecto, está permitido a los soldados si quisieran hacer

C.3.28.24 D/M 294dC²¹¹

Testamentvm militis filii Familias in castrensi peculio factvm neqve a patre neqve a liberis eius per inofficiosi qverellam rescindi potest.

El Testamento de un Militar, Hijo de Familia, hecho de su Peculio Castrense, no puede ser rescindido mediante la Querella de Inoficioso, ni por su Padre, ni por sus propios Hijos.

Este privilegio fue extendido, por una *Constitutio* de JUSTINIANO, al *Peculium Quasi-Castrense*.

C.6.22.12 Iust 531dC²¹²

Omnes omnino, quibus quasi castrensia peculia habere ex legibus concessum est, habeant licentiam in ea tantummodo ultimas voluntates condere secundum nostrae constitutionis tenorem, quae talibus testamentis de inofficiosi querella immunitatem praestavit.

Tengan facultad, absolutamente todos aquellos a quienes por las Leyes se concedió tener Peculios cuasi Castrenses, para otorgar últimas voluntades solamente de éstos, a tenor de la *Constitutio* nuestra, que concedió a tales Testamentos la inmunidad contra la querella de inoficiosa.

El principio es repetido por JUSTINIANO en otra *Constitutio* del año 531dC.

C.3.28.37.1.f Ius531dC²¹³

In his itaque omnibus sancimus, quia ad imitationem peculii castrensis quasi Castrense peculium supervenit, omnibus, qui tale peculium possident, super ipsis tantummodo rebus, quae quasi castrensis peculii sunt, ultima condere (secundum leges tamen) posse elogia: hoc nihilo minus eis addito privilegio, ut neque eorum testamenta de inofficioso querella expugnentur.

Así, pues, en todos estos casos, como quiera que el Peculio Cuasi Castrense se adquiere de análoga manera que el Peculio Castrense, mandamos que todos los que poseen tal Peculio puedan manifestar su última voluntad, (pero conforme a las Leyes), tan sólo sobre los bienes que pertenecen al Peculio Cuasi Castrense, mas con el privilegio que se les ha concedido, de que tampoco sus Testamentos sean impugnados con la Querella de Inoficiosa.

Sin embargo, la doctrina discute si la **Novela 115 542dC**, es de aplicación general o los Soldados mantienen el privilegio y sus disposiciones testamentarias no podrían ser impugnadas mediante la *Querela*. En opinión de FITTING, "... halte ich für unrichtig..., die Vorschriften der Novela 115 überhaupt und in jeder Beziehung auf Testamente der Soldaten während des Feldzuges für unanwendbar zu erklären" (...Considero incorrecto... declarar inaplicables las disposiciones de la Novela 115 de manera general y también respecto a las voluntades de los soldados todavía de servicio). FITTING considera que el *Filivsfamilias Miles* no quedaba fuera de este régimen general y que, por lo tanto, su Testamento podría ser impugnado como el de cualquier otro con la *Querela Inofficiosi Testamenti*.

testamento de otra manera; a los que es lícito testar sin la presencia de testigos y preterir los hijos; y consta que no puede impugnarse por éstos el Testamento por Inoficioso).

²¹¹ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 236; 243; LA ROSA *Peculii* 182⁷³; 184.

²¹² VC¹ 580. FITTING *Castrense* 239; 241; 242; 259; 463.

²¹³ VC¹ 580.

JUSTINIANO opone al *Peculium Castrense* y al *Peculium Quasi-Castrense* todos los demás bajo la denominación común de *Peculium Paganum*²¹⁴.

²¹⁴ **C.3.28.37.1.a:** *In castrensibus etenim peculii introducta est et alia subdivisio et peculii triplex invenitur causa. vel enim paganum est peculium vel Castrense vel quod medietatem inter utrumque obtinet, quod quasi Castrense nuncupatur* (Porque en los Peculios Castrenses se ha introducido también otra subdivisión, y existe una triple clase de Peculios. El Peculio, pues, es civil, o Castrense, o el que se llama Cuasi Castrense, que guarda un término medio entre los 2 anteriores). **VC**¹ 579; 580; 1776. **FITTING** *Castrense* **89**; 184; 216; 228.

4. - *PECVLIVM ADVENTICIVM*²¹⁵A. - FUNDAMENTO

Tradicionalmente, suele encontrarse el fundamento del *Pecvlivm Adventicivm* en analogía con la Dote.

B. - CONCEPTO

Se trata de los bienes no Castrenses que, provenientes, en principio, por virtud de la Sucesión de la Madre y, más tarde, y en general, de los parientes maternos, se hacen propiedad del *Filiifamilias*.

C. - ORIGEN

Antes de su consolidación definitiva con **CONSTANTINO**, el origen del *Pecvlivm Adventicivm* puede rastrearse hasta 2 disposiciones de **ADRIANO**. En primer lugar, en favor de una *Filia*, y en relación con la Dote, **ULPIANO** refiere, en el Libro XI de su Comentario al Edicto del Pretor Urbano, un caso en el que el *Paterfamilias* llevó a cabo una estipulación sobre la Dote no en el momento en el que ésta fue entregada a la hija, por lo que la considera engañada; el Emperador declara que la Dote es patrimonio de la *Filia*²¹⁶.

D.4.4.3.5 Ulp 11ed

Ergo etiam filiam familias in dote captam, dvm patri consentit stipvlanti dotem non statim quam dedit, vel adhibenti aliquem qui dotem stipvlaretvr, pvto restitvendam, qvoniam dos ipsivs filiae proprivm patrimonivm est.

En su consecuencia, opino que debe ser restituida también la hija de familia engañada en la Dote, cuando convino con el padre al estipular éste sobre la Dote no en el instante en que la dio, o al designar a alguien que estipulase sobre ella, porque la Dote es patrimonio propio de la misma hija.

²¹⁵ **C.6.60.0. De bonis maternis et materni generis** (De los bienes maternos y de origen materno); **C.6.61.0. De bonis, quae liberis in potestate constitvntis ex matrimonio vel aliter adqvirvntvr, et eorvm administratione** (De los Bienes que Por Virtud del Matrimonio o de Otro Modo se adquiere para los Hijos Constituidos en Patria Potestad y de su Administración). **BERGER** 624; **DGR** 75; **FIEFFE**² 246-248; **GARCÍA GARRIDO** Dicc 273; **GUTIÉRREZ-ALVIZ** Dicc 522; **HS** 49; **NNDI**¹² 756-757; **PW**³⁸ 13-16; **TORRENT** Dicc 134; (876). **BONFANTE** *Corso*¹ 133-135; 145-152; **MAYNZ** *Curso*³ 113-116.

²¹⁶ **D.21.2.71 Pau 16qvaest:** ... non enim sicvt mvlieris dos est, ita patris esse dici potest (... Porque no puede decirse, que así como la Dote es de la mujer, así es del padre... [**ARANZADI:** ... en efecto, no puede decirse que la Dote sea del padre como se dice que es de la mujer...]);

D.23.3.75 Trif 6disp: *Qvamvis in bonis mariti dos sit, mvlieris tamen est...* (Aunque la Dote esté en los bienes del marido, es, sin embargo, de la mujer...);

Este caso concreto, sin embargo, es sólo una excepción al principio por virtud del cual la Dote es propiedad del *Paterfamilias*

En segundo lugar, **ADRIANO**, en este caso, en sede de Fideicomiso y a favor del *Filivsfamilias*, para castigar un padre que dilapidaba el Fideicomiso que debía restituir a su hijo; lo priva de la propiedad del Fideicomiso y la atribuye al *Filivs in potestate*²¹⁷.

D.36.1.52 Pap 11qvaest

Imperator hadrianvs, cvm vivivs cerealis filio svo vivio simonidi, si in potestate sva esse desisset, hereditatem restitvere rogatvs esset ac mvlta in fravdem fideicommissi fieri probaretvr, restitvi hereditatem filio ivssit ita, ne qvid ea pecvnia, qvamdiv filivs eivs viveret, ivris haberet. nam qvia cavtionones non poterant interponi conservata patria potestate, damnvm condicionis propter fravdem inflixit. post decreti avtem avtoritatem in ea hereditate filio militi comparari debvit, si res a possessoribvs peti vel etiam cvm debitoribvs agi oporteret. sed paternae reverentiae congrvum est egenti forte patri officio iudicis ex accessionibvs hereditariis emolvmentvm praestari.

Habiéndosele rogado a **VIVIO CEREAL** que restituyera una Herencia a su hijo, **VIVIO SIMÓNIDES**, si hubiese dejado de estar bajo su potestad, y habiéndose probado que hizo muchas cosas en fraude del Fideicomiso, el Emperador **ADRIANO** mandó que se restituyera la Herencia al Hijo, de modo que aquel no tuviera ningún derecho sobre estos bienes mientras viviera su Hijo; porque como conservada la Patria Potestad no se podía interponer cauciones, infligió por causa del fraude la pérdida de la condición, y después de la autoridad del Decreto debió ser comparado respecto de esta Herencia con un Hijo Militar, si se debieran pedir los bienes a los Poseedores, o aun ejercitar las Acciones contra los Deudores. Pero es conforme al respeto debido al Padre que estando acaso necesitado el Padre se le dé, por ministerio del Juez, algún emolumento de las accesiones de la Herencia

Los bienes que integran el *Pecvlivm Adventicivm* no son considerados propiedad del *Paterfamilias*²¹⁸.

D.37.6.4 Afr 4qvaest

Filivm emancipatvm dotem, qvam filiae svae nomine dedit, conferre non debere, qvia non, sicut in matris familias bonis esse dos intellegatvr, ita et in patris, a qvo sit profecta

El Hijo Emancipado no debe llevar a colación la Dote, que dio a nombre de su hija, porque no se entiende que como de los bienes de la madre de familia, forme la Dote parte también de los del padre, de quien haya provenido

²¹⁷ En **D.29.2.52pr Marci 4inst** no se reconoce que el *Filivsfamilias* sea propietario pero, con base en las circunstancias planteadas (el *Filivsfamilias*, que depende de un *Paterfamilias* es *Fvriosvs*, acepta una Herencia) le son reconocidas, en cambio, algunas facultades, **D.29.2.52pr Marci 4inst**: *Cvm heres institvtvs erat filivs et habebat patrem fvriosvm, in cvivs erat potestate, interponere se svam benivolentiam divvs pivs rescripsit, vt, si filivs familias adierit, perinde habeatvr atqve si pater familias adisset, permisitqve ei et servos hereditatis manvmitttere* (Habiendo sido instituido Heredero un hijo, y teniendo loco su padre, bajo cuya potestad estaba, respondió por Rescripto el divino [Antonino] Pío que él interponía su benevolencia, para que, si el hijo de familia hubiere adido la Herencia, se considere lo mismo que si la hubiese adido un padre de familia, y le permitió también que manumitiese Esclavos de la Herencia); **D.36.1.52 Pap 11qvaest**. **MAYNZ Corso**³ 340-356. **BONFANTE Corso**¹ 133; 133¹.

²¹⁸ **D.37.7.1.9 Ulp 40ed**: *Si emancipatvs filivs, qvi contra tabvlas bonorvm possessionem accepit, filiam dotatam habeat, non debet dotem eivs conferre, qvia in bonis eivs non est* (Si el hijo emancipado, que obtuvo la Posesión de los bienes contra el Testamento, tiene una hija dotada, no debe colacionar la Dote de ella, porque no está comprendida en sus bienes), no en los de su *Paterfamilias*;

D. - CONSOLIDACIÓN

A la derogación del principio Clásico, por virtud del cual, poderes y facultades se reúnen de manera exclusiva en el *Paterfamilias* siendo los *Filiifamilias*, jurídicamente hablando, incapaces, contribuye CONSTANTINO con una *Constitutio* del año 319dC, reservando a estos últimos la Herencia de la madre (*Bona materna*), sin importar si se recibió por virtud de un Testamento o por virtud de la Delación *Ab Intestato*. Al *Paterfamilias* se concede el Derecho de Usufructo, pero la propiedad es atribuida al *Filivsfamilias*.

C.6.60.1pr Const 319dC

Res, quae ex matris svccessione fverint ad filios devolytae, ita sint in parentvm potestate, vt frvendi dvntaxat habeant facultatem, dominio videlicet earvm ad liberos pertinente.

Los bienes que por la sucesión de la Madre, ya en virtud de Testamento, ya *Ab Intestato*, hubieren sido adjudicados a los Hijos, queden en poder de los ascendientes de tal suerte que tengan éstos la sola facultad de disfrutarlos, pero perteneciendo su dominio a los Hijos

E. - CONTENIDO

Forman parte del *Pecvlivm Adventicivm* los *Bona Materna*, los, así denominados, *Bona Materna Generis*, el Lucro Nupcial, los adquiridos con el propio trabajo o, en Derecho Justiniano, los adquiridos de cualquier extraño.

C.6.61.6pr Iust 529dC

Cvm oportet similem providentiam tam patribvs quam liberis deferri, invenimvs avtem in veteris ivris observatione mvltras esse res, quae extrinsecvs ad filios Familias venivnt et minime patribvs adqvirvntvr, quemadmodvm in maternis bonis vel quae ex maritali Ivcro ad eos pervenivnt, ita et in his, quae ex aliis cavsis filiis Familias adqvirvntvr, certam introdvcmvs definitionem.

Siendo conveniente que se tenga igual previsión a favor así de los Padres como de los Hijos, hallamos, sin embargo, que en la observancia del antiguo derecho hay muchos bienes que de fuera van a los Hijos de Familia, y que no son adquiridos para los Padres, y así como respecto a los bienes maternos, o a los que por lucro marital hubieren ido a poder de ellos; así también en cuanto a los que por otras causas se adquieren para los Hijos de Familia introducimos una determinación cierta.

Integran el *Pecvlivm Adventicivm* los *Bona materna*²¹⁹, bienes provenientes de la madre difunta (por Sucesión Legítima o Testamentaria) que pasan al hijo, que se hacen propiedad del

²¹⁹ Por influencia del Derecho Helénico, **D.36.1.83 Pau 1 imp sent:** *Ivlivs foebvs Testamento facto, cvm tres liberos heredes institveret, foebvm et heracliam ex eadem matre, polycraten ex alia aeqvis portionibvs, petit a polycrate minore fratre, vt accepto certo praedio hereditatem fratribvs concederet: et invicem eos, qvi ex eadem matre erant, si qvi eorvm heres non fvisset, svbstitverat. polycrati, si intra pvbertatem decessisset, secvndas tabvlas fecit, qvas matri eivs commendavit aperiendas, si impvbes obisset. deinde petit a prioribvs, vt, si qvis eorvm sine liberis decederet, portionem svam exceptis bonis maternis eorvm et avitis ei vel eis qvi svperessent restitveret. heraclia soror mortva sine*

hijo; el padre, como se ha dicho, sólo tiene el Usufructo²²⁰, sin importar que el padre haya contraído segundas nupcias²²¹.

liberis fratrem foebvm heredem institvit: polycrates fideicommissvm petierat et optinverat apvd avrelivm procvlv m proc:vlem axaiae: appellatione facta, cvm solvs foebvs egisset monomerws, victvs est, qvia "ei vel eis" verba vtrosqve fratres complecterentvr. adqvi invicem dvos illos tantvm svbstitverat: sed et volvntas haec patris videbatvr, qvi exceperat eorvm bona materna, qvia polycrates aliam matrem et qvidem svperstitem habebat, cvivs etiam fidei commissvm erat, vt legata, qvae ei dederat in Testamento, moriens polycrati filio svo restitveret (JULIO FEBO, habiendo hecho Testamento, al instituir Herederos 3 hijos, FEBO y HERACLIA de una misma madre, y a POLÍCRATES de otra, en partes iguales, pidió a POLÍCRATES, hermano menor, que recibiendo cierto predio concediese la Herencia a los hermanos, y había nombrado substitutos recíprocamente los que eran de una misma madre, si alguno de ellos no hubiese sido Heredero; hizo para POLÍCRATES, si hubiese fallecido dentro de la pubertad, segundo Testamento que lo encomendó a su madre para que lo abriera si hubiese muerto impúber; después, pidió a los primeros que, si alguno de ellos falleciera sin hijos, restituyera su porción, excepto los bienes maternos de los mismos y los de los Abuelos, al que o a los que sobreviviesen; habiendo muerto sin hijos la hermana HERACLIA, instituyó Heredero su hermano Febo; POLÍCRATES había pedido el Fideicomiso y había ganado ante AURELIO PRÓCULO, Procónsul de Acaya; interpuesta apelación, como solamente Febo la sostuviese, ausente la otra parte, fue vencido, porque las palabras "al o a los" comprendían a ambos hermanos; pero solamente había nombrado substitutos recíprocamente los 2; mas también parecía que era esta la voluntad del padre, el cual había exceptuado los bienes maternos de ellos, porque POLÍCRATES tenía otra Madre, y ciertamente sobreviviente, de quien también era el Fideicomiso, para que muriendo intestada restituyese a su hijo POLÍCRATES los Legados que le había dado). BONFANTE Corso¹ 134.

²²⁰ Algunas *Constitutviones* establecen las obligaciones de la *Paterfamilias*, **C.6.60.1.1 Const:** *Parentes avtem, penes qvos maternarvm rervm vtendi frvndiqve tantvm potestas est, omnem debent tvndae rei diligentiam adhibere et qvod ivre filiis debetvr in examine per se vel per procvratorem poscere et svmpvts ex frvctivbs impigre facere et litem inferentivbs resistere atqve ita omnia agere, tamqvam solidvm perfectvmqve dominivm et personam gerant legitimam, ita vt, si qvando rem alienare voverint, emptor vel is cvi res donatvr observet, ne qvam partem earvm rervm, qvas alienari prohibitvm est, sciens accipiat vel ignorans (Mas los ascendientes en quienes queda la sola facultad de Usufructuar los bienes maternos, deben mostrar toda diligencia en cuidar de ellos, pedir, en juicio por sí o por Procurador lo que en derecho se les debe a los Hijos, pagar pronto los gastos con los frutos, oponerse a los que promuevan litigio, y hacerlo todo lo mismo que si se hubiese adquirido para ellos firme y completo el dominio; y lleven la representación legítima de tal suerte, que si alguna vez quisieren enajenar una cosa, cuide el comprador, o aquel a quien se le dona la cosa, de no adquirir nunca a sabiendas o ignorándolo parte de estos bienes, que se prohibió fuesen enajenados); **C.6.60.1.2 Const:** *Docere enim pater debet proprii ivris eam rem esse, qvam donat avt distrahit: et emptori, si velit, fideivssorem licebit accipere, qvia nvllam poterit praescriptionem opponere filiis qvandoqve rem svam vindicantivbs (Porque el Padre debe advertir que es de su propio derecho la cosa que dona o enajena; y al comprador le será lícito recibir, si quisiera, fiador, porque no podrá oponer ninguna prescripción a los Hijos si alguna vez reivindican una cosa suya); **C.6.60.2 arc/hon:** ... *vt vendere donare relinquere alteri obligare, sicut nec materna bona, non possit vsv frvctv dvmtaxat ad evm pertinente, ita vt , qvemadmodvm ipse svper his licentiam totivs potestatis amittit, defvincto eo filio filiaeve praecipva compvtentvr nec ab illis, qvi ex patre svnt coheredes, vindicentvr (... de suerte que no pueda venderla, donarla, dejarla, u obligarla a otro, así como tampoco puede los bienes maternos, perteneciéndole a él solamente el Usufructo, de modo que, así como él pierde sobre estos bienes la concesión de toda potestad, fallecido él, se compute privativos para el Hijo o para la Hija, y no sean reivindicados ni por los que por parte del Padre son coHerederos); **C.Th.8.18.6 gr/val/th 379dC [=brev.8.9.3]:** *qvemadmodvm maternas facvlitates venditione vel donatione transscribere in alias personas patrivbs non licet, ita ea, qvae pater matris ac mater qvaeqve avvs matris avt avia nepotivbs pronepotivbsve donaverint sive Ab Intestato reliquerint, patrivbs alienare non liceat. delatae vero ab extraneis sive ex transversa linea facvlitates, praeterqvam ab his necessitvdinivbs, qvas locvti svmvvs, patrivbs conferant, qvicqvíd filiis positivbs in eorvm potestate detvlerint. interpretatio. pater vxore mortva filiorvm bona ita possideat, vt ex his ei nec vendere alivqvíd liceat, nec donare, nec qvolibet alio ordine alienare: similiter et qvaeqvmmqve* avi vel proavi materni nepotivbs neptivbs, pronepotivbs proneptivbsve donaverint vel fortasse reliquerint, in alias personas transferre patri qvolibet ordine non licebit. sane si qvae extraneorvm donatione vel mvnere filiis in familia positivbs facvlitates accesserint, vel alii parentes, qvam qvi svpra nominati svnt, contvlerint, id totvm patrivbs acqviratvr, vt faciendi ex hoc, qvod voverint, habeant potestatem (Así como a los padres no se les permite ceder a otras personas los bienes maternos de sus hijos, ya sea por venta o por Donación, de la misma manera, los padres no pueden enajenar los bienes que el padre o la madre de la madre de un hijo o el abuelo o la abuela de la madre de un niño ha dado o dejado intestado a tales nietos o bisnietos.1. Pero en el caso de bienes otorgados a los hijos por personas ajenas o por personas de una línea de parentesco colateral, con excepción de aquellos parientes de los que hemos hablado, se otorgará a los padres los bienes que así se hayan otorgado a los hijos. que están bajo su poder (Interpretación: A la muerte de su esposa, un padre poseerá los bienes de los hijos de tal manera que no se le permitirá vender ninguno de dichos bienes o darlos o enajenarlos de cualquier otra manera. Así mismo, si los abuelos o bisabuelos maternos dieran o tal vez dejaren alguna cosa a sus nietos o nietas, bisnietos o bisnietas, no se permitirá al padre de los hijos transferir tales bienes en forma****

alguna a otras personas. Por supuesto, si por una concesión o Donación de personas ajenas algo se añadiera a la propiedad de los hijos bajo poder, o si otros parientes cercanos distintos de los mencionados arriba dieran algo, los padres adquirirán la totalidad de dicha propiedad, de modo que tienen el poder de hacer con él lo que quieran); **CTh.8.18.9pr th/val 426dC [=brev.8.9.5pr]**: *si vxor intestata defecerit superstitibus communibus filiis in patria potestate degentibus, utitur maritus prisco beneficio iuris ac legum circa vsvmfructum retinendum, quam div filii in potestate consistunt, aut in praebenda filiis libertate circa trientem sibi ex constantinanae legis beneficio conquirendum* ((Después de otras cosas.) Si la mujer muere intestada y deja hijos comunes sobrevivientes que viven bajo el poder de su padre, su marido goza del antiguo beneficio de la Ley y los estatutos con respecto a la retención del Usufructo mientras los hijos permanezcan en su poder o a la adquisición de un tercio de la Herencia en beneficio de la Ley de CONSTANTINO, se concede la libertad a los hijos); **CTh.8.18.9.1 th/val 426dC [=brev.8.9.5.1]**: *Si vero viva matre emancipati sunt filii, tunc demum, quia omni commodo destituitur pater, nec retinet vsvmfructum, viriles ei inter filios, seu unus seu plures sunt, vsvfructus tribuimus portiones* (Pero si los hijos han sido emancipados en vida de la madre, sólo entonces, estando el padre privado de todas las ventajas y no reteniendo el Usufructo, le concedemos el Usufructo de una parte igual entre sus hijos, ya sea que haya un solo hijo o varios hijos); **CTh.8.18.9.2 th/val 426dC [=brev.8.9.5.2]**: *Si vero mulier moriens alios ex filiis emancipatos a patre, alios in patria potestate dimiserit, in casu dispari utitur maritus defunctae beneficio, quod casu utriusque praescribimus, id est circa eorum quidem portionem, quos adhuc in sacris retinet, vsvmfructum ex legum auctoritate retinebit, et praemium debita, quum volet, emancipationis accipiet: in eorum vero parte, quos exisse de potestate viva matre constitit, vsvmfructum virilis inter eos portionis secundum praescripta percipiet* (Pero si la mujer al morir dejó algunos de los hijos emancipados por el padre y los otros bajo la potestad del padre, en esas distintas situaciones el marido de la difunta goza de los beneficios correspondientes que prescribimos para cada uno de los dos casos, que es decir, con referencia a la parte de aquellos hijos que todavía tiene bajo poder, conservará el Usufructo conforme a la autoridad de los estatutos, y siempre que lo desee, podrá obtener la recompensa que provenga de la emancipación que pueda conferir a estos niños; pero en el caso de los demás hijos que parezcan haber sido relevados del poder en vida de la madre, el padre obtendrá el Usufructo de una parte igual entre ellos conforme a las prescripciones legales); **CTh.8.18.9.4 th/val 426dC [=brev.8.9.5.4]**: *Quod si nepotes sint neptesve aut ex emancipato filio aut ex filia procreati, aut ab ipso in sacris avia vivente dimissi, idem avus virilis cum ipsis portionis habeat vsvmfructum. si vero ex nepotibus neptibusve tempore, quo in aviae successione vocantur, alii in avi sunt potestate, id est mariti defunctae, alii sui iuris sint, circa personam quidem eorum, qui in potestate consistunt, et in vsvfructu consequendo et in triente ex emancipationis praemio conquirendo ratio supra dicta servetur: in his vero, qui sui iuris sunt, facultas capiendi vsvfructus virilis inter eos portionis habeatur* (Pero si los nietos o las nietas, nacidos de un hijo emancipado o de una hija, hubieren sido dejados por el padre bajo la patria potestad⁴ estando aún viva la abuela, éste tendrá el Usufructo de parte igual con los nietos. [4.a]. Pero si en el momento en que son llamados a la sucesión de la abuela, algunos de los nietos y nietas están bajo la potestad de su abuelo, es decir, del marido de su abuela fallecida, y otros son legalmente independientes, el método antes mencionado se observará respecto de la adquisición del Usufructo en el caso de aquellos hijos que queden bajo la potestad, y respecto de la adquisición del tercero en recompensa de la emancipación, pero en el caso de los que sean legalmente independientes, el abuelo conservará el derecho a tomar el Usufructo de una parte igual de su herencia); **CTh.8.18.9.5 th/val 426dC [=brev.8.9.5.5]**: *Eadem autem et de pronepotibus sexus utriusque sancimus, manente definitione, quae de singulis sancita est, si filii sint pariter ac nepotes etc. interpretatio. vxor si superstiti marito defecerit, et omnes filios in patris potestate dimiserit, pater de maternis filiorum bonis vsvmfructum habeat usque ad illud tempus, quod lex novella constituit. quod si post matris obitum filios vel filium pater emancipaverit, de eorum portionibus, quos liberos facit, trientem a filiis pro collata libertate percipiat, iuri suo perpetuo vindicandum. quod si superstiti matre pater filium vel filios emancipaverit, quia non potest matre viva de filiorum portionibus vindicare tertiam portionem, necesse erit ut post matris obitum, si superstes pater fuerit, a singulis emancipatis filiis virilem, id est de vno mediam, de duobus tertiam, de tribus quartam percipiat portionem in vsvmfructum, quoad usque vixerit, possidendam. quod si aliqui filii viva matre a patre emancipati fuerint, et aliqui fortasse non fuerint, circa emancipatos vel non emancipatos eadem, quae superius comprehensa est, a patre forma servetur. quod si mortua vxore filii non fuerint, et nepotes vel neptes ex filiis avus paternus habuerit, qui omnes in avi potestate consistunt, eadem, quae de filiis, et circa nepotes in omnibus forma servetur. at vero si aliquos ex ipsis nepotibus avus emancipare voluerit, tertiam similiter, sicut et de filiorum partibus, accipiat portionem: nam et de pronepotibus similiter observari lex ista constituit* (Además, sancionamos las mismas normas con referencia a los bisnietos de uno y otro sexo, y subsistirá la distinción que en cada caso se sancionó, si hubiere hijos y nietos al mismo tiempo. Interpretación: Si la mujer muriere viviendo aún su marido y dejare todos sus hijos bajo la potestad de su padre, el padre tendrá el Usufructo de los bienes maternos de los hijos hasta el tiempo que establezca la ley. Novela. Pero si, después de la muerte de la madre, el padre emancipare hijo o hijos, de la parte de los que hiciere libres, obtendrá de los hijos un tercio como recompensa por la concesión de la libertad, y este tercio será vindicado a su derecho para siempre. Pero si en vida de la madre el padre emancipare hijo o hijos, no pudiendo reivindicar la tercera parte de las porciones de los hijos en vida de la madre, será necesario después de la muerte de la madre, si el padre sobrevive, que obtenga en Usufructo, para ser poseído mientras viva, una parte igual a la de cada hijo emancipado, es decir, la mitad de la herencia si hay un solo hijo, un la tercera parte si hay dos hijos, y la cuarta parte si hay tres hijos. Pero si algunos de los hijos hubieren sido emancipados por su

padre en vida de la madre y algunos de ellos, tal vez, no lo hubieran sido, se observará la misma regla general que la prescrita anteriormente con referencia a los hijos emancipados y no emancipados. por el padre Pero si la mujer muriere sin hijos sobrevivientes y el abuelo paterno tuviere nietos o nietas de sus hijos, todos ellos bajo la potestad de su abuelo, la misma regla general se observará respecto de estos nietos en todos los detalles como los que se refieren a los niños. Pero si el abuelo quisiere emancipar a alguno de los nietos, recibirá igualmente una tercera parte, como en el caso de las que recibe de los hijos, y la presente ley ha establecido que análoga regla debe observarse respecto de bisnietos).

²²¹ **C.6.60.4pr leo:** *Omnem ambiguitatis confvsiōnem ampytantes hac liquida et compendiosa lege sancimvs circa vsvm frvctvm maternarvm rervm nvlam esse differentiam, sive in priore matrimonio pater, ex qvo filios habvit, permanere volverit sive novercam filiis svperdvxerit: legibvs, qvae de maternis bonis latae svnt, svam habentibvs firmitatem* (Quitando toda confusión de ambigüedad mandamos por esta clara y compendiosa Ley, que respecto al Usufructo de los bienes maternos no haya ninguna diferencia, ora el Padre hubiere querido permanecer en el primer matrimonio, de que tuvo los Hijos, ora les hubiera dado madrastra a los Hijos, conservando su vigor las Leyes que sobre los bienes maternos se han promulgado). **C.Th.8.18.1pr Const [315dC/319 = brev.8.9.1pr]:** *placvit, salva reverentia et pietate sacris nominibvs debita, vt potestas qvidem et ivs frvendi rebvs liberorvm svorum in sacris constitvtorvm, in maternis dvmtaxat* facvltatibvs, penes patres maneat, destitvndorvm avtem liberorvm eis licentia derogetvr* (Es Nuestro placer que se conserve la reverencia y devoción que se debe a los nombres santificados y que los padres conserven el poder, de hecho, y el derecho de Usufructo de la propiedad de sus hijos que todavía están bajo su autoridad, en la medida en que esto la propiedad se deriva de las posesiones maternas de los hijos, pero a los padres se les negará la licencia para despojar a sus hijos); **C.Th.8.18.1.1 Const 315d/319dC [=brev.8.9.1.1]:** *Cesset itaqve in maternis dvmtaxat* svccessionibvs commentvm cretionis, et res, qvae ex matris svccessione fverint ad filios devolytae, ita sint in parentvm potestate atqve dominio, vt frvendi pontificivm habeant, alienandi eis licentia derogetvr. nam maternvm patrimonivm, qvod filiis in potestate constitvtis obvenerit, qvum patre mortvo svi ivris fverint, praecipvum habere eos et sine cvivsqvam consortio placvit* (1) Por lo tanto, la ficción de la creación cesará en materia de herencias maternas únicamente, y la propiedad que haya recaído sobre los hijos de la herencia de una madre estará bajo el poder y control de los padres de tal manera que tendrán la incuestionable derecho de Usufructo, pero se les negará la licencia de enajenación. Porque es Nuestro placer que una herencia materna que recaiga sobre los hijos bajo la patria potestad, después de que los hijos se independicen legalmente a la muerte de su padre, sea poseída por ellos como su propiedad especial, sin ninguna copropiedad de ninguna persona); **C.Th.8.18.1.2 Const 315d/319dC [=brev.8.9.1.2]:** *Qvod si pater svvm filivm patremfamilias videre desiderans, evm emancipaverit, repraesentare ei maternam debebit svbstantiam, ita vt filivm accepto mvnere libertatis, reiqve svae dominvs effectvs, ne videatvr ingratvs, tertiam partem cvstoditae sibi rei mvneris causa parenti offerat, aestimatione, si res dividi coeperint, bonorvm virorvm arbitrio permittenda, qvam tertiam alienare qvoqve pater, si hoc malverit, habebit liberam potestatem* (Además, antes de la emancipación de sus hijos, los padres que tengan derecho de Usufructo de estos bienes maternos deben emplear toda diligencia en proteger tales bienes, deben reclamar judicialmente lo que legítimamente se debe a los hijos, y deben hacer asiduamente gastos de los ingresos. de dicha propiedad y resistir a los que trajeren pleito. Deben conducir todo como si tuvieran la propiedad total y completa y como si tenía el derecho legal de actuar, y por lo tanto, si alguna vez deseaban enajenar cualquier propiedad, el comprador o el donatario deben estar en guardia para que, a sabiendas o no, reciba cualquier parte de la propiedad que el padre tiene prohibido enajenar. Porque el padre debe probar que tiene derecho propio sobre cualquier cosa que dé o venda, y si el comprador lo quisiere, se le permitirá tomar fiador o fianza, porque no podrá oponer prescripción alguna. contra las pretensiones de los hijos cuando se comprometan a reivindicar sus propios bienes); *Interpretatio. legis istivs reliqua pars in aliis legibvs continetvr: hoc tantvm de reliqvis legibvs plvs habet, vt patres, qvi filiorvm res gvbernare ivssi svnt, negotia eorvm svmmo stvdio et integritate agere procvrent, vt nihil per negligentiam eorvm filiis pereat, sed frvctvs rervm maternarvm sine aliqva negligentia redigi vel vendi faciant, vt ex tempore competenti, sicut lex novella dicit, portiones svas filii sine aliqva imminvtione percipiant. res filiorvm patribvs alienare non liceat, hoc est nec vendere nec donare. qvod si fortasse praesvmpserint*, emptor*, vel qvi donator accesserit, grandí se sollicitvdine et cvra cvstodiant, ne filiorvm res a patre venditas avt donatas accipiant, avt scientes avt etiam nescientes: sed compellant patrem, qvi venditor vel donator fverit, et filiorvm res in sva retinet potestate, vt probet svvm esse, qvod tradidit. etiam vt svspicionem svam possit abstergere, fideivssorem a patre venditore percipiat, qvi obligatione rervm svarvm damnvum emptori* non faciat: qvia defvnto patre licet filiis res svas a qvibvsvmqve* personis, sive venditae sive donatae a patre fverint, in svvm dominivm revocare* (leyes, pero la presente ley sólo tiene esta disposición adicional a las de las otras leyes, a saber, que el padre que esté obligado a administrar los bienes de sus hijos deberá disponer que sus asuntos se administran con la mayor diligencia e integridad, para que los hijos no pierdan nada por la negligencia de sus padres. Pero el padre proveerá al cobro y venta de los frutos de los bienes maternos sin negligencia alguna, para que a partir del tiempo legal los hijos obtengan su parte sin disminución alguna, tal como prescribe la Novela, y los padres deberán no se les permitirá enajenar los bienes de sus hijos, es decir, venderlos o regalarlos. Pero si tal vez los padres presumesen tal cosa, el comprador o la persona a quien el donante se pueda acercar, debe guardarse con gran solicitud y cuidado, no sea que, a sabiendas o incluso sin saberlo, acepte cualquier propiedad de los niños que haya comprado o regalado a él. él por el padre. Obliga al padre vendedor o donante que retiene en su poder los bienes de sus hijos, a probar la propiedad de los bienes que entrega. Asimismo, para desterrar su sospecha, el comprador tomará fiador del padre que vende los bienes, y este fiador, con la obligación de sus

C.6.60.2 arc/hon 395dC

... non possit vsv frvctv dymtaxat ad evm pertinente... ... perteneciéndole a él solamente el Usufructo...

C.6.61.8.5.a Iust 531dC

Filiis avtem Familias in his dymtaxat casibvs, in quibvs vsvs frvctvs apvd parentes constitvtvs est... Mas solamente en estos casos, en que el Usufructo está en poder de los Ascendientes...

propios bienes, proveerá contra cualquier pérdida del comprador. Porque si el padre muriere, se permitirá a los hijos recuperar para su propiedad sus propios bienes de cualquier persona, ya sea que dichos bienes hayan sido vendidos o regalados por su padre); **CTh.8.18.2 Const 319dC [=brev.8.9.2]:** *qvum ad patrem aliquid ex materna svccessione interposita cretione pervenerit, et ad liberos maternarvm rervm svccessiones deflvxerint, ita eas haberi placet in parentvm potestate, vt dominivm tantvm possessionis vsrpent, alienandi vero licentiam facultatemqve non habeant, vt qvum aetates legitimae liberorvm ad emancipationem parentes invitaverint, et patresfamilias videre liberos svos volverint, tertiam partem maternorvm bonorvm eis filii tanqvam mvneris causa offerant; qvam si svscipiendam patres pvtaverint, faciendae divisionis arbitrivm permitti oportebit ivstitiae bonorvm virorvm, per qvos facta divisione tertiam partem oblatam parentes ita accipient, vt alienandae qvoqve eivs partis habeant facultatem, si modo vllvs potverit inveniri, cvi placeat hanc amplecti licentiam, qvum omni modo filios condvcat anniti, vt pio sedvlitatis affectv mereantvr accipere eam, qvam patribvs dederint, portionem. Interpretatio. materna bona filiorvm defvincta vxore pater ita possideat, vt vsvmfrvctvm de his habeat: sed qvantvm avt qvam div habeat, lex novella constitvit: distrahendi tamen avt donandi ex his nvlam pater habeat potestatem. sane si filivm mortva matre emancipaverit, de bonis maternis, id est de emancipati filii portione ipse filivm mvneris causa de maternis bonis tertiam offerat portionem: qvae tamen in ipsivm proprietate mansvra est ita, vt eam pater bonis viris dividendibvs consequatvr. si tamen tantvm patris nomen ad hoc addvci potverit, vt rem filiorvm impia cvpitudine svscipiat, avt aliis derelinquat: svdere tamen filios decet, vt id, qvod parentibvs causa emancipationis obtvlerint, servitio et pietate recipiant* (Siempre que, por interposición de la creación, cualquier propiedad llegue a un padre de la sucesión materna de sus hijos y la herencia de dicha propiedad materna haya recaído sobre los hijos, es Nuestro placer que dicha propiedad se mantenga bajo el control de los padres. de tal manera que sólo podrán apropiarse del dominio de la posesión, pero no tendrán licencia ni facultad para enajenar tales bienes, de modo que cuando el padre sea inducido a emancipar a sus hijos por el hecho de que han llegado a la mayoría de edad y desea ver a sus propios hijos cabezas de familia, los hijos le ofrecerán la tercera parte de los bienes maternos como a título de dádiva. Si el padre supusiere que tal Donación debe ser aceptada, la decisión sobre la partición debe someterse al sentido de justicia de los hombres responsables. Hecha la partición, el padre tendrá derecho a recibir la tercera parte que se le ofrezca, con la salvedad de que también tendrá derecho a enajenar la suya; siempre que se encuentre algún padre que se complazca en abrazar esta licencia, ya que en todo caso es conveniente que los hijos se esfuercen para que por el afecto devoto de la sumisión diligente merezcan recuperar la parte que dieron a su padre. Los bienes maternos de los hijos, fallecida la esposa sean poseídos así por el padre de modo que éste tenga el Usufructo. Pero se establece una nueva ley para lo que poseía desde hace tiempo: sin embargo, el padre no tendrá potestad para enajenar o donar nada de aquello. Si, muerta la madre, el hijo hubiese sido emancipado, de los bienes de la madre, esto es de la porción del hijo emancipado, el hijo mismo, por causa de las obligaciones de los bienes maternos ofrezca una porción de una tercera parte; de la que, sin embargo, quede así en propiedad de los mismos de modo que el padre la consiga cuando los bienes sean divididos. Si, sin embargo, sólo pudiese llevar el nombre del padre de modo que con impío deseo se lleve la cosa de los hijos la cosa de los hijos o abandonara otras, Sin embargo, conviene que los hijos se afanen de modo que a los padres se procure por causa de la emancipación y que lo reciban con respeto y piedad); **CTh.8.18.3 Const 334dC:** *insinvatvm est qvoddam patres principalis conivgii copvlatione destitvtos in perniciem filiorvm vltra misericordiam sangvinis properare et receptis deinceps aliis matrimoniis maiorem sibi in rebvs filiorvm vindicare personam: qvi qvoniam in his vsvfrvctvarii remansisse videntvr, vsvrpare ea ac pervertere confidvnt, vt per hoc his, qvi in orbitate remanservnt, nvlle nec possidendi nec litigandi tribvatvr occasio. (1) ideoqve placet, ne qvis pater receptis deinceps matrimoniis earvm rervm, qvae prioris conivgis fvervnt, sibi ivs defendendvm existimet nisi tvtelae vice, donec minores probata aetate esse videantvr. his avtem moderatio nostra cvncta ivbet servari adqve restitvi* (Se nos ha informado que ciertos padres, despojados de los lazos de su primer matrimonio, se apresuran a arruinar a sus hijos, sin ninguna consideración compasiva de su parentesco consanguíneo, y que después de aceptar otro matrimonio se reivindicán una mayor autoridad en los asuntos de su niños. Como tales padres parecen haber quedado como Usufructuarios de los bienes de sus hijos, confían en poder apropiarse de estos bienes y convertirlos para su propio uso, a fin de que por este medio los hijos que quedan en duelo no tengan oportunidad de obtener la posesión o entablar juicio. (1) Por tanto, nos complace que ningún padre, después de contraer un matrimonio posterior, considere que puede defender ningún derecho sobre los bienes de su ex esposa, sino como tutor hasta que los menores parezcan ser mayores de edad. Además, Nuestro reglamento ordena que todos esos bienes sean conservados y restituidos a dichos hijos).

C.6.60.4.1 leo 468dC

Patres igitur vsvm fructum maternarum rerum, etiamsi ad secundas migraverint nuptias, sine dubio habere debebunt: nec vllam filiis vel quibuslibet ex persona eorum contra patres improbam vocem accusationemque posse competere.

Así, pues, los Padres deberán tener sin duda el Usufructo de los bienes maternos, aunque hayan pasado a segundas nupcias, y a los Hijos o a otros cualesquiera en representación de ellos no les puede competir contra los Padres ninguna injusta reclamación y acusación.

Si los hijos fueron emancipados en vida de la Madre y, luego, los bienes de ésta fueron a parar a aquéllos, el padre biológico no tiene el Derecho de Usufructo y se le concede una porción viril²²².

C.6.60.3pr th/val 426dC

Si viva matre emancipati sunt filii et postea mater decesserit, quoniam omni commodo destituitur pater nec retinet vsvm fructum, viriles ei inter filios, sive vnus sev plures sunt, vsus fructus tribuuntur portiones.

Si viviendo la Madre fueron emancipados los Hijos, y después falleció la Madre, como el Padre esta privado de toda utilidad, y no retiene el Usufructo, le concedemos porciones viriles del Usufructo entre los Hijos, ora haya uno, ora muchos.

F. - CONSTITUCIÓN

Para conseguir que los bienes llegaran a sus descendientes²²³, la Madre utilizaba un mecanismo indirecto designando Herederos sus descendientes con la condición de que fueran manumitidos por el padre

²²² Si algunos hijos fueron emancipados y otros fueron emancipados, de los bienes de aquéllos, tendrá el Usufructo; en relación con éstos, se hará acreedor a una cuota viril, **C.6.60.3.1 th/val:** *Si vero mulier moriens alios ex filiis emancipatos a patre, alios in patria potestate dimiserit, in casu dispari utitur maritus defunctae beneficio, quod casu utriusque praescriptum, id est circa eorum quidem portionem, quos adhuc in sacris retinet, vsvm fructum ex legum auctoritate retinebit et praemium delatae, cum volet, emancipationis accipiet, in eorum vero parte, quos exisse de potestate viva matre constiterit, vsvm fructum virilis inter eos portio secunda praescripta percipiet* (Mas si la Mujer hubiere dejado al morir a algunos de los Hijos emancipados por el Padre, y a otros en la patria potestad, en este caso el Marido de la difunta disfrutará desigual beneficio; en cuyo caso providenciamos para ambas eventualidades, esto es, respecto a la porción de aquellos a quienes retiene todavía en su potestad retendrá el Usufructo por ministerio de las Leyes, y recibirá, cuando lo quiera, el premio de la emancipación concedida, pero en cuanto a la parte de los que constare que salieron de la patria potestad en vida de la Madre, percibirá según lo prescrito el Usufructo de una porción viril entre ellos). Otro tanto, cuando se trata de Nietos, **C.6.60.3.3 th/val:** *Quod si nepotes sint neptesve aut ex emancipato filio aut ex filia procreati aut ab ipso avia vivente sacris dimissis idem avus virilis cum ipsis portionis habeat vsvm fructum. si vero ex nepotibus neptibusve tempore, quo in aviae successione vocantur, alii in avi sunt potestate, id est mariti defunctae, alii sui iuris sint, circa personam quidem eorum, qui in potestate consistunt, et in vsv fructu consequendo et in emancipationis praemio conquirendo ratio supra dicta servetur: in his vero, qui sui iuris sunt, facultas capiendi vsus fructus virilis inter eos portionis habeatur* (Pero si los Nietos o las Nietas fueron procreados de un Hijo emancipado o de una Hija, o fueron emancipados por él mismo viviendo la Abuela, tenga el Abuelo junto con ellos el Usufructo de una porción viril. Mas si al tiempo en que son llamados a la sucesión de la Abuela algunos de los Nietos o algunas de las Nietas se hallan bajo la potestad del Abuelo, esto es, del Marido de la difunta, y otros son de propio derecho, obsérvese respecto a la persona de los que están bajo potestad la regla antes dicha así para obtener el Usufructo, como para adquirir el premio de la emancipación; pero en cuanto a los que son de propio derecho, téngase la facultad de adquirir el Usufructo de la porción viril entre ellos).

²²³ Hijos e Hijas; pero, también, Nietos y Nietas, **C.6.60.3.2 th/val:** *In nepotibus etiam vel neptibus hoc observandum esse censemus, ut maritus, qui uxore mortua, non extantibus filiis, cum solis nepotibus vel neptibus ex hac lege ad emolumentum vocandus est, si vnus vel vna pluresve nepotes ex filio vno vel pleribus, qui in potestate defecerunt,*

Plin.ep.8.18.4²²⁴

Nam Curtilius Mancianus per os generum suorum Domitium Lucanum - frater is Tulli - sub ea conditione filiam eius neptem suam instituerat heredem, si esset manus patris emissa...

Pues, CURTILIO MANCIA, que odiaba profundamente su yerno DOMICIO LUCANO, hermano de TULO, había instituido heredera de todos sus bienes su nieta, hija de éste, con la condición de que su padre renunciase a sus derechos sobre ella...

G. - BONA MATERNA GENERIS

a. - BIENES DE LA LÍNEA MATERNA

Se habla de *Bona Materna Generis* para referirse al conjunto de bienes procedentes de los parientes por línea materna y que se consideran que pueden integrar el *Peculium Adventivum*.

C.6.61.1 th/val 426dC²²⁵

Cum venerandae leges vetverint patribus iure potestatis adquiri, quidquid eorum filiis avus avia proavus proavia a linea materna venientes quocumque titulo contulissent, hoc quoque convenit observari, ut, quidquid vel vxor marito non emancipato vel maritus vxori in potestate positae quocumque titulo vel iure contulerit sev transmiserit, hoc patri nullatenus adquiratur: atque ideo in eius tantum, cui delatum est, iure dvrabit.

Habiendo vedado las venerandas Leyes que por derecho de potestad se adquiriera para los Padres cualesquiera cosas que a sus Hijos les hubieren transferido por cualquier título el Abuelo, la Abuela, el Bisabuelo, o la, Bisabueta pertenecientes a la línea materna, conviene que también se observe esto para que de ningún modo se adquiriera para el Padre cualquiera cosa que por cualquier título o derecho hubiere conferido o transmitido ora la Mujer al Marido no emancipado, ora el Marido a la Mujer constituida bajo potestad; y por lo tanto permanecerá en el derecho de aquel solo a quien le fue deferida.

b. - DONACIONES DEL CÓNYUGE

Entran en esta categoría las Donaciones hechas entre los Cónyuges cuando aquél que las recibió se hallare bajo la *Potestas* de su *Paterfamilias*²²⁶.

procreati sunt, hoc iure utatur, quod de filiis constitutum est (Mandamos que también se debe observar esto respecto a los Nietos o Nietas, de suerte que el Marido, que, muerta su Mujer, haya de ser llamado, no quedando Hijos, en virtud de esta Ley a participar del provecho en unión de solos Nietos o Nietas, utilice el mismo derecho que se ha establecido para los Hijos, si nacieron uno o más Nietos, o Nietas, de uno o más Hijos, que fallecieron bajo la patria potestad). Los Biznietos y Biznietas reciben el mismo trato, **C.6.60.3.4 th/val: Eadem autem et de pronepotibus sexus utriusque sancimus, manente definitione, quae de singulis sancita est, si filii sint pariter ac nepotes** (Y lo mismo sancionamos también respecto a los Biznietos de ambos sexos, subsistiendo la distinción que respecto a cada uno se ha sancionado, si al mismo tiempo hubiera Hijos y Nietos).

²²⁴ **Plin.ep.4.2.2: Hunc Regulus emancipavit, ut heres matris existeret...** (RÉGULO emancipó ese hijo, para que pudiese recibir la herencia de su madre...).

²²⁵ **LA ROSA Peculii 58.**

²²⁶ **C.Th.8.19.1 th/val 426dC[=brev.8.10.1]:** *quum venerandae leges vetverint patribus iure potestatis conquiri, quicquid eorum filiis avus avia, proavus proavia, alio modo a linea materna venientes quocumque* titulo contulissent: hoc quoque convenit observari, ut, quicquid vel vxor marito non emancipato vel maritus vxori in potestate positae*

C.6.61.5.1 leo/car 473dC

Quamvis ergo significatione nominis maritus vel vxor post coeptum matrimonium intellegatur, ex quo videlicet inducitur est dubietas, attamen, quia consequens est ambigvas atque legum diversis interpretationibus titubantes causas benigne atque naturalis iuris moderamine temperare, non piget nos in praesenti quoque negotio, de quo sublimitas tua suggestit, aequitati convenientem iuliani tantae existimationis viri atque disertissimi iuris periti opinionem sequi. qui cum de dotali praedio tractatu proposito idem ius tam de vxore quam de sponsa observare arbitratus sit, licet lex iulia de vxore tantum loquatvr: qua ratione tam sponsa aliciam donationem quam hereditatem, quam memoratus sponsus suam sponsam lucrari voluit, non adquiri patri, sed ad eam pervenire benignum esse perspeximus.

Así, pues, aunque por la significación de la palabra se entienda que hay Marido o Mujer después de comenzado el matrimonio, de lo cual, por cierto, ha nacido la duda, sin embargo, como es consiguiente que las cuestiones ambiguas y las dudosas por diversas interpretaciones de las Leyes se resuelvan favorablemente y con la moderación del derecho natural, no vacilamos en seguir también en el presente caso, que nos somete tu sublimitad, la opinión, ajustada a equidad, de JULIANO, varón de grande reputación y muy ilustrado Jurisconsulto. Y como éste, en el tratado escrito sobre el fundo dotal, estimó que se observara el mismo derecho así respecto a la Mujer como en cuanto a la esposa, aunque la *Ley Julia* hable solamente de la Mujer; por esta razón hemos visto que es equitativo, que tanto la Donación esponsalicia como la Herencia, que el mencionado esposo quiso lucrara su esposa, no sean adquiridas para el Padre, sino que vayan a poder de ésta.

quocumque titulo vel ivre contulerit sive transmiserit, hoc patri nullatenus acquiratur, atque ideo in eius tantum, cui delatum est, ivre dvrabit etc. interpretatio. sicut id, quod avus vel avia materna nepotibus, pronepotibus positus in patris potestate donaverint, patri non acquiratur, ita et quicquid maritus vxori vel vxor marito in patris potestate positus donaverint aut Testamento dimiserint, id ad patris dominium minime pertinebit, sed hoc sibi filii ad integrum vindicabunt* ((Después de otras cosas.) Ya que las venerables Leyes prohibían que un padre, por derecho de su potestad, adquiriera cualquier propiedad otorgada por cualquier título a sus Hijos por su Abuelo, Abuela, Bisabuelo o Bisabuela por parte de Madre, se observará también la regla siguiente, a saber, que bajo ninguna condición adquirirá el Padre bienes que por cualquier título o derecho la mujer haya enajenado o dejado al Marido no emancipado, o el Marido a la mujer que no esté bajo el poder paterno. Por lo tanto, tales bienes permanecerán exclusivamente en la propiedad de la persona a quien fueron otorgados. etc. Interpretación: Así como el padre no adquiere los bienes que el abuelo o la abuela maternos dan a los nietos y bisnietos que están bajo la potestad de su padre, así también si el marido diere o dejare alguna cosa en Testamento a la mujer que está bajo potestad, o la mujer de un marido que está bajo potestad, tales bienes no pertenecerán al dominio del padre, sino que los hijos tendrán derecho a vindicar la totalidad de ellos para sí mismos); **C.5.16.25pr Iust:** *Donationes, quae parentes in liberos cuiuscumque sexus in potestate constitutos confervnt vel vxor in suum maritum vel maritus in suam vxorem vel altervter eorum in aliam personam, cui constante matrimonio donare non licet, vel ipsae aliae personae in eam cui donare non poterant, ita firmas esse per silentium donatoris vel donatricis sancimus, si usque ad quantitatem legitimam vel eam excedentes actis fuerint intimatae. nam amplioris quantitatis donationem minime intimatam nec per silentium eius qui donavit confirmari concedimus* (Mandamos que las Donaciones que los Padres hacen a sus Hijos de cualquier sexo constituidos bajo su potestad, o la Mujer a su Marido, o el Marido a su Mujer, o cualquiera de ellos a otra persona, a la cual no es lícito hacerle Donación durante el Matrimonio, o estas mismas otras personas a aquella a la cual no podían donar; sean firmes por el silencio del Donante o de la donataria, de este modo, si llegaren hasta la cantidad legal, o si excediéndola hubieren sido insinuadas en actuaciones. Porque la Donación de mayor cantidad, de ningún modo insinuada, no concedemos que se confirme ni aún por el silencio del que la hizo); **C.5.16.25.1 Iust Iust 528dC:** (Pero si el Donante o la donataria las hubiere especialmente confirmado en su última voluntad, serán consideradas válidas sin ninguna distinción, pero de suerte, que, si verdaderamente las expuestas por cantidad mayor que la establecida en la Ley no hubieren sido insinuadas en actuaciones, tenga fuerza la especial confirmación de ellas desde el tiempo en que las mismas Donaciones fueron confirmadas); **C.5.16.25.2 Iust 528dC:** *Sin vero vel non amplior sit donatio vel, cum amplior esset, in actis insinuata sit, tunc et silentium donatoris vel donatricis et specialis confirmatio ad illud tempus referatur, quo donatio conscripta sit: sicut et alias rati habitationes negotiorum ad illa redvci tempora oportet, in quibus contracta sunt. nec in ceterum subtilem divisionem facti vel iuris introduvci posse* (Pero si la Donación no fuera mayor, o si siendo mayor hubiera sido insinuada en actuaciones, entonces así el silencio del Donante o de la Donataria como la especial confirmación, se referirán al tiempo en que se haya hecho la Donación; así como deben referirse también las otras ratificaciones de negocios a los tiempos en que éstos se contrataron. Y en lo sucesivo no pueda introducirse la sutil división entre el hecho y el derecho).

c. - LUCROS NUPCIALES

3 *Constitutio*nes de TEODOSIO II y VALENTINIANO III incluyen dentro del *Peculium Adventicium* los lucros nupciales que la Ley atribuye a los hijos arrebatándolos al cónyuge (al Marido)²²⁷, la primera de ellas del año 426dC.

C.6.61.1 th/val 426dC²²⁸

... *quidquid vel vxor marito non emancipato vel maritus vxori in potestate positae quocumque titulo vel ivre contulerit sev transmiserit, hoc patri nullatenus adquiratur: atque ideo in eius tantum, cui delatum est, ivre dvrabit.*

... cualquiera cosa que por cualquier título o derecho hubiere conferido o transmitido ora la Mujer al Marido no emancipado, ora el Marido a la Mujer constituida bajo potestad; y por lo tanto permanecerá en el derecho de aquel solo a quien le fue deferida.

La segunda, más explícita, del año 429dC, concede a los ascendientes, bajo cuya *Potestas* se encuentra el Cónyuge beneficiario, sea de una Donación, sea de la Dote, el Derecho de Usufructo.

C.6.61.2 th/val 428dC²²⁹

*Constitutio*nis novae capitulum clariore interpretatione sancimus, ut, quae per filios nepotes pronepotes itemque filias neptes proneptes, quamvis in potestate sint, minime adquiri decrevimus a marito vel vxore quocumque titulo collata sive ultima voluntate transmissa, nullus ad id quoque pertinere existimet, quod ab ipso parente datum vel ante nuptias donationis causa pro vna ex memoratis personis praestitum fuerat, ut minime ad eum, si casus tulerit, revertatur (prospiciendum est enim, ne hac iniecta formidine parentum circa liberos munificentia retardetur): sed ut his potestatis ivre ad parentes reversis cetera, quae ex substantia speciali coniugis ad superstitem deveniunt, quamvis idem in sacris sit, fructu tamen solo atque vsv parentibus deputato, dominium ei qui a coniuge vel quae meruit reservetur, parente pro emancipationis etiam beneficio, si voverit, sicut in maternis rebus vel quae per eandem lineam veniunt, praemium habituro.

Sancionamos con más clara interpretación un capítulo de la nueva *Constitutio*, a fin de que lo que decretamos para que de ninguna manera se adquiriera por medio de los Hijos, Nietos, o Biznietos, y también de las Hijas, Nietas, o Biznietas, aunque estén bajo Potestad, las cosas con cualquier título conferidas por el Marido o la Mujer, o transmitidas por última voluntad, no estime nadie que se refiere también a lo que por el mismo ascendiente había sido dado, o en pro de una de las mencionadas personas entregado por causa de Dote o de Donación de antes de las nupcias, para que de ningún modo revierta a él, si llegare el caso, (pues también se ha de mirar a que no se reprima la munificencia de los ascendientes para sus Hijos por este temor que se les infunda); sino que, habiendo revertido esto por derecho de Potestad a los ascendientes, y concedido a los ascendientes sólo el Usufructo de los demás bienes, que de la fortuna especial de un cónyuge habían ido al sobreviviente, aunque el mismo estuviera bajo potestad, se le reserve el dominio al que o a la que lo obtuvo del cónyuge, habiendo de tener el ascendiente, si lo quisiere, por beneficio de la emancipación el premio, como en los bienes maternos o en los que provienen de la misma línea.

Por último, un último texto, publicado el año 439dC, además de ratificar el contenido de las *Constitutio*nes precedentes, señala que, en caso de muerte sin descendientes del Cónyuge

²²⁷ BONFANTE *Curso*¹ 134; 134⁶

²²⁸ LA ROSA *Peculii* 58.

²²⁹ LA ROSA *Peculii* 233²²; 234²².

beneficiario, estos bienes son atribuidos al Cónyuge superviviente por Derecho de Sucesión, y no al *Paterfamilias* del *De Civis Ivre Pecvlii*.

C.6.61.3pr th/val 439dC²³⁰

Qvod scitis prioribvs continetvr nec a filia qvae in potestate est donationem ante nuptias patri nec a filio dotem adqviri, eo addito confirmamvs, vt, defvntis his adhvc in potestate patris, si liberis extantibvs moriantvr, ad liberos eorvm eadem res ivre hereditatis, non ad patres ivre pecvlii transmittantvr nec per nepotes avo videlicet adqvirendae.

Lo que se contiene en las anteriores disposiciones, sobre que por la Hija, que está bajo Potestad, no se adquiriera para el Padre la Donación de antes de las Nupcias, ni por el Hijo la Dote, lo confirmamos con este aditamento, que, fallecidos ellos estando todavía bajo la Potestad del Padre, si muriesen quedando descendientes, se les transmita los mismos bienes por Derecho de Herencia a sus Hijos, no por derecho de Peculio a los Padres, y sin que, por supuesto, se haya de adquirir por medio de los Nietos para el Abuelo.

A los lucros nupciales y a los lucros esponsalicios vuelven a referirse 2 *Constitutioes* de LEÓN y ANTEMIO. En la primera de ellas, del año 47dC, atribuye el Usufructo al *Paterfamilias* (Padre, Abuelo, Bisabuelo), vetándoles cualquier facultad para enajenar o gravar (con Prenda o Hipoteca) dichos bienes²³¹; este derecho de goce es concebido como un Usufructo Legal mientras que, este caso, la expectativa de Derecho de los Hijos se contempló como un auténtico caso de Propiedad.

JUSTINIANO vuelve a referirse a los bienes recibidos por Herencia de la Madre y a los Lucros Nupciales en sus Novelas.

N.22.24 Iust 536dC

Res, qvae ex matris svccessione fverint ad filios devolvtae, ita si Sed qvod sanctivm est svper Ivcris hinc venientibvs ad nvbentes, etiam sic ratvm sit...

Pero lo que se ha sancionado sobre los lucros que de aquí van a las que se casan, de tal manera sea también firme, y de tal modo tendrán aquellos una Ley cierta que los asegure...

²³⁰ CTh.8.19.1 th/val 426dC[=brev.8.10.1]. BONFANTE *Curso*¹ 134; 1346; FITTING *Castrense* 351; LA ROSA *Peculii* 172; 234²³.

²³¹ Si falleciere el Cónyuge beneficiario, los bienes van, en primer lugar, a sus **Descendientes**; a falta de éstos, a sus **Hermanos Germanos**, C.6.61.4.1 leo/ant 472dC: *Eo videlicet observando, vt morientivm fratrvm sororvmve portiones, qvi qvaeve ex eodem matrimonio progeniti vel progenitae svnt, primo qvidem ad liberos eorvm, vt dictvm est, si tamen fverint, deinde his non extantibvs ad svperstites tantvmmodo fratres vel sorores eorvm perveniant avt ad svperstitem, si ex isdem fratribvs sive sororibvs vnvs vnave remanserit* (Debiéndose, a la verdad, observar esto, que las porciones de los hermanos o hermanas que fallecen, que nacieron del mismo matrimonio, pasen en primer lugar ciertamente, según se ha dicho, a sus Hijos, si existieren, y, en segundo lugar, no existiendo éstos, solamente a sus hermanos o hermanas sobrevivientes, o al que sobreviva, si de los mismos hermanos o hermanas solamente hubiere quedado uno o una); a falta de **Hermanos Germanos**, a los **Hermanos de vínculo sencillo** (la *Constitutio* no diferencia entre Hermanos Consanguíneos y Hermanos Uterinos), C.6.61.4.2 leo/ant 472dC: *Omnibvs avtem, qvi ex eodem conivgio fverint procreati, defvntis tunc demvm ad eos, qvi ex alio matrimonio svnt editi, easdem res pro virili parte venire stativmvs...* (Pero habiendo fallecido todos los que hubieren sido procreados en un mismo matrimonio, mandamos que sólo entonces vayan los bienes por partes viriles a los que nacieron de otro matrimonio...); por último, sólo a falta de éstos, los bienes son atribuidos al **Ascendiente** (Padre, Abuelo, Bisabuelo) bajo cuya potestad se encuentran, C.6.61.4.2 leo/ant 472dC: *... nvlllo avtem ex memoratis personis existente parentes eorvm eas percipere*

La consideración como Derecho de Propiedad de esta expectativa a favor de los beneficiarios puede verse, para los *Bona Materna*, en 2 *Constitutviones* de **TEODOSIO II** y **VALENTINIANO III**²³²; para los *Bona Materna Generis* en otra *Constitutvito* de los mismos Emperadores²³³.

El plazo para reivindicar los bienes concedido al Cónyuge beneficiario no prescribe, salvo que, tras haber salido de la *Patria Potestas*, hubiere transcurrido el tiempo suficiente para que el Poseedor los haya podido usucapir²³⁴.

N.22.24 Iust 536dC

... interminatvr avtem accipientibvs, tanqvm nihil eis qvod accipiunt prosit. Et sciant ex hac nostra lege, qvia, vel si qvam a talibvs parentibvs comparationem fecerint, vel si acceperint donationem, vel si qvid omnivm egerint, tale erit, qvale nec gestvm, nec scriptvm qvod factvm est. Vindicabvnt enim ea omnino filii here desqve eorvm et svccessores ab heredibvs illorvm et svccessoribvs, non aliter exclvdendi, nisi tricennale transeat tempvs, et detentatio dominos accipientes constitvat, incipiente filiis tempore cvrrere, ex qvo svae potestatis apparverint existentes avt facti, nisi tamen aliqva impvbles aetas adivvet adhvcnt in parentvm potestate, vt frvendi dvmtaxat habeant facvltatem, dominio videlicet earvm ad liberos pertinente.

... y amenaza a los adquirentes con que de nada les aprovechará lo que adquieren. Y sepan por esta Ley Nuestra, que, aunque a tales padres hubieren hecho alguna Compra, o si de ellos hubieren recibido una Donación, o si hubieren hecho otra cualquiera cosa, será tal como si no se hubiese hecho, ni escrito, lo que se hizo. Porque los hijos y sus Herederos y sucesores reivindicaran en todo caso estas cosas de los Herederos de aquéllos y de sus sucesores, no habiendo de ser excluidos de otra suerte, sino si hubiera transcurrido el tiempo de 30 años, y la detentación constituyera dueños a los adquirentes, comenzando a correr para los hijos el tiempo desde que apareciere que son o que fueron hechos de propio derecho, a no ser, sin embargo, que les favorezca todavía la edad impúber.

(... y que no existiendo ninguna de las mencionadas personas, los perciban los ascendientes de las mismas). **C.6.61.5 leo/ant 473dC.**

²³² **C.Th.8.18.9 th/val 426dC [=brev.8.9.5]; C.Th.8.18.10 th/val 426dC [=brev.8.9.6].**

²³³ **C.Th.8.19.1 th/val 426dC[=brev.8.10.1].**

²³⁴ **C.6.61.4.3 leo/ant 472dC:** *Parentibvs vero, qvorvm svb potestate svnt, vsvm frvctvm dvmtaxat habitvris memoratas res ivre potestatis alienandi vel obligandi licentiam denegavms, non prohibendis isdem liberis, qvandoqve svi ivris fverint, nvlla temporali praescriptione obsistente easdem res omnibvs modis vindicare, nisi forte, postqvm potestate parentvm eos contigerit liberari, tantvm temporis efflvxerit, vt ex continva et inconcvssa tenentis possessione eorvm exclvdatur intentio* (Mas, a los ascendientes, bajo cuya potestad están, que han de tener solamente el Usufructo, les denegamos facultad para enajenar u obligar por derecho de potestad los mencionados bienes, no debiéndoles prohibir a los mismos descendientes, cuando fueren de propio derecho, que, sin oponérseles ninguna prescripción de tiempo, reivindicuen de todos modos los mismos bienes, a no ser acaso que, después que aconteciere que ellos quedasen libres de la potestad de los ascendientes, hubiere transcurrido tanto tiempo que su demanda sea excluida por la continua e inconcusa posesión del que los tiene); **C.7.40.1.2 Iust 531dC:** *Ne avtem imperfecta sanctio videatvr, cvm in maternis qvidem rebvs filiis Familias tempore exceptionvm cvrrere dispositvm erat, ex qvo sacris paternis absolvti svnt, in aliis avtem, qvae minime adqviri possvnt, hoc non fverat specialiter constitvntvm, apertissima definitione sancimvs filiis Familias omnibvs in his casibvs, in qvibvs habent res minime patribvs svvis adqvistas, nvllam temporalem exceptionem opponi, nisi ex qvo actionem movere potverint, id est postqvm manv paterna vel eivs in cvivs potestate erant constitviti fverint liberati. qvis enim incvsare eos poterit, si hoc non fecerint, qvod et si malverint, minime adimplere lege obviant valebant?* (Mas para que no parezca imperfecta la disposición, porque se había dispuesto que respecto a los bienes maternos corriesen para los Hijos de Familia los términos desde que quedaron desligados de la Patria Potestad, pero no se había establecido especialmente esto en cuanto a las demás cosas, que de ningún modo se puede adquirir, mandamos con muy clara decisión, que en ningunos de estos casos, en que tienen bienes de ningún modo adquiridos para sus Padres, se oponga a los Hijos de Familia ninguna excepción temporal, a no ser desde que hubieren podido promover la Acción, esto es, después que hubieren quedado libres del poder del Padre, o del de aquel bajo cuya potestad estaban constituidos. Porque, ¿quién podrá acusarlos, si no hubieren hecho lo que, aunque hubieren querido, no podían en manera alguna llevar a cabo por impedírselo la Ley?);

d. - USUFRUCTO

Si se constituyó un Usufructo a favor del *Filivs in Potestate*, todo lo que adquiriera se hace del éste; del mismo modo, si se hubiera legado el Usufructo de un Esclavo, las adquisiciones de éste se hacen del Usufructuario²³⁵.

e. - BIENES PROCEDENTES DE EXTRAÑOS

JUSTINIANO incluyó dentro de los bienes que integraban el *Pecvlivm Adventicivm*, también todos los bienes que procedían de Extraños, así como todo lo que adquiriera de otra manera, siempre y cuando no proceda del padre o actuando en representación del padre. El Emperador bizantino, “rovescia i principii oramai minati dell'antico diritto” (derroca los principios ya socavados del Derecho Antiguo)²³⁶ y atribuye la propiedad de los bienes adquiridos, por los Hijos, de cualquier manera que los hubiera adquirido a éstos, incluidos los que adquirió con su propio trabajo, y arrebató al *Paterfamilias* el Derecho de Usufructo sobre esos bienes.

²³⁵ **D.7.1.21 Ulp 17sab:** *Si servi vsvs fructvs sit legatvs, quidquid is ex opera sva adqvirat vel ex re fructuarii, ad eum pertinet, sive stipuletvr sive ei possessio fverit tradita. si vero heres institvvs sit vel legatvm acceperit, Lab distingvit, cvivs gratia vel heres institvtr vel legatvm acceperit* (Si se hubiera legado el Usufructo de un Esclavo, todo lo que él adquiere por su trabajo o por cosa del Usufructuario pertenece a éste, ya estipule, ya se le hubiere entregado la Posesión. Pero, si hubiera sido instituido Heredero, o recibiere un Legado, distingue Labeón por consideración a quién es instituido Heredero, o haya recibido el Legado); **D.7.1.22 Ulp 18sab:** *Sed et si qvid donetvr servo, in qvo vsvs fructvs alterivs est, qvaeritvr, qvid fieri oporteat. et in omnibvs istis, si qvidem contemplatione fructuarii aliquid ei relictvm vel donatvm est, ipsi adqviret: sin vero proprietarii, proprietario: si ipsivs servi, adqviretvr domino, nec distingvimvs, vnde cognitvm eum et cvivs merito habvit, qvi donavit vel reliqvtr. sed et si condicionis implendae causa qvid servvs fructuariivs consequatvr et constiterit contemplatione fructuarii eam condicionem adscriptam, dicendvm est ipsi adqviri: nam et in mortis causa donatione idem dicendvm est* (Pero también si se donara alguna cosa a algún Esclavo, sobre el cual tiene otro el Usufructo, se preguntó qué debe hacerse. Y, en todos estos casos, si se le dejó o donó alguna cosa por contemplación del Usufructuario, la adquirirá para el mismo; mas, si por la del Propietario, para el Propietario; si por la del mismo Esclavo, la adquirirá para el señor. Y no distinguimos de dónde y por razón de qué lo conoció el que hizo la Donación o el Legado. Mas si el Esclavo Usufructuario consiguiera alguna cosa por causa de cumplirse una condición, y constare que aquella condición había sido impuesta por contemplación del Usufructuario, se ha de decir también que adquiere para él mismo; porque también se ha de decir lo mismo en la Donación por causa de muerte). **D.29.2.45.4 Iul 1 vrsfer.**

²³⁶ BONFANTE *Curso*¹ 135.

C.6.61.6.1 Iust 529dC

Si quis itaque filius Familias vel patris sui vel avi vel proavi in potestate constitutus aliquid sibi adquisierit non ex eius substantia, civis in potestate sit, sed ab aliis quibuscumque causis, quae ex liberalitate fortunae vel laboribus suis ad eum perveniant, ea suis parentibus non in plenum, sicut antea erat sancitum, sed usque ad solvum usum fructum adquirat, et eorum usus fructus quidem apud patrem vel avum vel proavum, quorum in sacris sit constitutus, permaneat, dominium autem filiis Familias inhaereat ad exemplum tam maternas quam ex nuptialibus causis filiis Familias adquisitarum rerum.

Y por lo tanto, si algún Hijo de Familia constituido bajo potestad o de su Padre, o de su Abuelo o Bisabuelo, hubiere adquirido para sí algunas cosas, no con bienes de aquel bajo cuya potestad está, sino por otras cualesquiera causas que le correspondieran por liberalidad de la fortuna o por su propio trabajo, adquiéralas para sus Ascendientes, no plenamente, según antes estaba establecido, sino solamente en cuanto al Usufructo, y quede el Usufructo de las mismas en poder del Padre, o del Abuelo, o del Bisabuelo, bajo cuya potestad se hallara; pero sea propio de los Hijos de Familia el dominio, a la manera que respecto a los bienes tanto maternos, como adquiridos para los Hijos de Familia por causa de las nupcias.

H. - RÉGIMEN

Como se ha dicho, al *Paterfamilias* se atribuye únicamente el Usufructo.

C.6.61.6.1 Iust 529dC

... ad eum perveniant, ea suis parentibus non in plenum, sicut antea erat sancitum, sed usque ad solvum usum fructum adquirat, et eorum usus fructus quidem apud patrem vel avum vel proavum, quorum in sacris sit constitutus, permaneat, dominium autem filiis Familias inhaereat ad exemplum tam maternas quam ex nuptialibus causis filiis Familias adquisitarum rerum.

... adquiéralas para sus Ascendientes, no plenamente, según antes estaba establecido, sino solamente en cuanto al Usufructo, y quede el Usufructo de las mismas en poder del Padre, o del Abuelo, o del Bisabuelo, bajo cuya potestad se hallara; pero sea propio de los Hijos de Familia el dominio, a la manera que respecto a los bienes tanto maternos, como adquiridos para los Hijos de Familia por causa de las nupcias.

C.6.61.6.1.a Iust 529dC

Sic etenim et parenti nihil derogabitur usum fructum rerum possidenti et filii non lygebunt, quae ex suis laboribus sibi possessa sunt, ad alios transferenda adspicientes vel extraneos vel ad fratres suos, quod etiam gravis multis esse videtur.

Porque de este modo, ni se privará de nada al Ascendiente, teniendo el Usufructo de los bienes, ni los Hijos se lamentarán viendo que los que por su trabajo fueron poseídos para sí mismos hayan de ser transferidos a otros, o a extraños, o a sus hermanos, cosa que a muchos les parece aun más grave.

El *Filivsfamilias* tiene únicamente la *Nvda Proprietas*; no puede disponer *Inter Vivos*, salvo con el consentimiento del *Paterfamilias*; éste, como se ha adelantado, no puede llevar a cabo enajenaciones; se permite, sin embargo, que lleve a cabo enajenaciones en nombre del *Filivsfamilias*²³⁷.

²³⁷ **C.6.61.8.5 Iust 531dC:** *Sed pater quidem in praedictis tantummodo causis habeat licentiam recte res filiorum Familias vendere filii nomine vel, si emptorem non invenerit, supponere, nullo modo licentia concedenda filiis easdem venditiones vel hypothecas retractare: non item licentia parentibus danda extra memoratas causas res, quarum dominium apud eorum posteritatem est, alienare vel pignori vel hypothecae titulo dare, sed si hoc fecerint, scituris, quod necesse est eos in legum laqueos incidere, quibus huiusmodi venditiones vel hypothecae sunt interdictae, exceptis*

C.6.60.1pr Const 319dC

*Res, quae ex matris successione fuerint ad filios devolutae, ita sint in parentum potestate, ut frvendi dvntaxat habeant facultatem, dominio videlicet earum ad liberos pertinente. * const. a. cons. praett. tribb. plebis senatvi salvtm.*

Los bienes que por la sucesión de la Madre, ya en virtud de Testamento, ya *Ab Intestato*, hubieren sido adjudicados a los Hijos, queden en poder de los ascendientes de tal suerte que tengan éstos la sola facultad de disfrutarlos, pero perteneciendo su dominio a los Hijos

I. - DERECHOS DEL PATERFAMILIAS SOBRE EL PECVLIVM ADVENTICIVM

El *Paterfamilias* tiene el Usufructo; tiene la libre administración de tales bienes, pero, se ve dispensado de la necesidad de realizar la rendición de cuentas o de prestar una *Cavtio*²³⁸. No puede enajenar, salvo por necesidad o evidente ventaja para el hijo²³⁹; No puede litigar sobre estos bienes salvo consentimiento del hijo²⁴⁰.

videlicet rebus mobilibus vel immobilibus illis, quae onerosae hereditati sunt vel quocumque modo damnosae, quas sine periculo vendere patri cum paterna pietate licet, ut pretium earum vel in res et causas hereditarias procedat vel filio servetur (Pero, a la verdad, tenga el Padre facultad, solamente por las antes mencionadas causas, para vender con las formalidades debidas en nombre del Hijo los bienes de los Hijos de Familia, o, si no encontrare Comprador, para gravarlos, sin que de ningún modo se haya de conceder a los Hijos licencia para revocar tales Ventas o Hipotecas, pero sin que a los Ascendientes se les haya de dar facultad para enajenar o dar en Prenda o a título de Hipoteca, fuera de los mencionados casos, los bienes cuyo dominio pertenece a sus descendientes, debiendo saber, si tal hubieren hecho, que es necesario que ellos queden incurso en los casos señalados en las Leyes para aquellos a quienes les está prohibidas tales Ventas o Hipotecas, exceptuándose, por supuesto, los bienes muebles, o los inmuebles que son onerosos o de algún modo perjudiciales para la Herencia, Los cuales es lícito al Padre venderlos sin peligro con solicitud paterna, a fin de que el precio de los mismos se aplique a los otros bienes o a atenciones de la Herencia, o se reserve para el Hijo).

²³⁸ **C.6.61.8.4.d Iust 531dC:** *Hoc procul dubio observando, ut et mancipia ipse usufructuarius aleret et omnia circa usum fructum faceret, quae nullo modo proprietatem possint deteriorem facere, paterna reverentia eum excusante et a ratiociniis et a cautionibus et ab aliis omnibus, quae usufructuarii extranei a legibus exiguntur, secundum nostrae constitutionis tenorem, quam iam super huiusmodi casibus tulimus...* (Debiéndose observar sin duda alguna esto, que también el mismo Usufructuario alimente los Esclavos, y haga respecto al Usufructo todo lo que de ningún modo pueda deteriorar la propiedad, excusando al Padre el respecto que le es debido así de la rendición de cuentas como de las cauciones, y de todo lo demás que por las Leyes se exige a los Usufructuarios extraños, a tenor de la *Constitutio* nuestra que para tales casos promulgamos); **C.6.61.6.2 Iust 529dC:** *Non autem hypothecam filii Familias adversus res patris viventis adhuc se iam mortui sperare audeant nec ratiocinia eis super administratione inferre, sed tantummodo alienatione vel hypotheca suo nomine patribus denegata rerum, habeat parens plenissimam potestatem uti frivque his rebus, quae per filios Familias secundum praedictum modum adquiruntur* (Pero no osten esperar los Hijos de Familia hipoteca sobre los bienes de su Padre, que vive todavía, o ya fallecido, ni imponerle dación de cuentas de la administración, sino que, quedándoles denegada a los Padres solamente la enajenación o la hipoteca en su propio nombre, tenga el ascendiente plenísima facultad para usar y disfrutar de los bienes, que en la forma antes dicha se adquieren por medio de los Hijos de Familia).

²³⁹ **C.6.60.1.1 Const 319dC:** *Parentes autem, penes quos maternarum rerum utendi frvendi que tantum potestas est, omnem debent vendae rei diligentiam adhibere et quod ivre filiis debetur in examine per se vel per procuratorem poscere et symptvs ex fructibus impigre facere et litem inferentibus resistere atque ita omnia agere, tamquam solidum perfectumque dominium et personam gerant legitimam, ita ut, si quando rem alienare voverint, emptor vel is cui res donatur observet, ne quam partem earum rerum, quas alienari prohibitum est, sciens accipiat vel ignorans* (Mas los ascendientes en quienes queda la sola facultad de Usufructuar los bienes maternos, deben mostrar toda diligencia en cuidar de ellos, pedir, en juicio por sí o por Procurador lo que en derecho se debe a los Hijos, pagar pronto los gastos con los frutos, oponerse a los que promuevan litigio, y hacerlo todo lo mismo que si se hubiese adquirido para ellos firme y completo el dominio; y lleven la representación legítima de tal suerte, que si alguna vez quisieren enajenar una cosa, cuide el comprador, o aquel a quien se dona la cosa, de no adquirir nunca a sabiendas o ignorándolo parte de estos bienes, que se prohibió fuesen enajenados); **C.6.61.8.4 Iust 531dC:** *Sin autem aes alienum ex defuncti persona*

N.22.24 Iust 536dC

... vt neqve alienationem vllam permittat ... que no permitirá a los padres ninguna enajenación, parentibvs in talibvs... **ni hipoteca, de tales bienes...**

J. - RESPONSABILIDAD

El *Paterfamilias* responde por toda culpa, al menos de los *Bona Materni Generis* y los Lucros nupciales²⁴¹; respecto de los *demás* bienes del *Pecvlivm Adventicivm*, como se ha dicho, el *Paterfamilias* es dispensado por JUSTINIANO, de la obligación de rendir cuentas, lo que no significa que esté libre de toda responsabilidad; el hijo deberá precisar y probar el daño²⁴². Sobre estos bienes su responsabilidad, en Derecho Justiniano, está garantizada por una Hipoteca general.

N.22.24 Iust 536dC

... sed vel si quid egerint parentes, mox eorum obligat eis svbstantiam... **... sino que, aun si los padres hubieren hecho alguna cosa, obliga inmediatamente a favor de aquellos sus propios bienes...**

K. - FACULTADES DEL FILIVSFAMILIAS

Aunque se reconoce a los *Filiifamilias* la titularidad (Propiedad) sobre los bienes que integran el *Pecvlivm Adventicivm*, no se les reconoce, sin la autorización del *Paterfamilias*, facultades para administrar: no podrán enajenar, gravar (con Prenda o Hipoteca), etc.²⁴³

descendit, cum etiam apvd veteres haec esse svbstantia intellegitvr, quae post detractvm aes alienvm svpersederit, habeat pater licentiam ex rebvs hereditariis primvm qvidem mobilibvs, sin avtem non svfficiunt, et immobilibvs svfficientem partem filii nomine venmdare, vt ilico reddatvr aes alienvm et non vsrvrvm onere praegravetvr (Mas si de la persona del difunto proviene una Deuda, como también por los antiguos se entendía que era hacienda la que quedare después de deducidas las Deudas, tenga el Padre facultad para vender en nombre del Hijo una parte suficiente de los bienes de la Herencia, primeramente de los muebles, y, si no bastan, de los inmuebles, para que al punto se pague las Deudas, y no se grave con la carga de intereses); **C.6.61.8.4.c Iust531dC: Sin avtem non habet svbstantia svfficientem reditvm ad legatorvm vel fideicommissorvm praestationem vel minime reditvs vel alias accessiones contineat, sint tamen res mobiles vel immobiles, steriles qvidem, non tamen invtiles, velvti domvs in provinciis pretiosae vel vbicvmqve posita svbvrana, ex qvibvs hvivsmodi legata possvnt explicari, licentia dabitvr patri svfficientem partem eorum similiter filii nomine vendere et satisfacere legatis** (Pero si la Herencia no tuviera rendimientos suficientes para el pago de los Legados o de los Fideicomisos, o si absolutamente no tuviera rendimientos u otras utilidades, pero hubiera bienes muebles o inmuebles ciertamente improductivos, pero no inútiles, como casas preciosas en las Provincias, o casas de campo en cualquier parte sitas, con los cuales se pueda pagar tales Legados, se dará al Padre licencia para vender igualmente en nombre del Hijo la parte suficiente de los mismos, y para pagar los Legados).

²⁴⁰ **C.6.60.1.1 Const 319dC; C.6.61.6.2 Iust 529dC.**

²⁴¹ **C.6.60.1 Const 319dC; C.6.61.2 th/val 428dC.**

²⁴² **MAYNZ Curso³ 115³⁰.**

²⁴³ Como anécdota, no deja de ser interesante el consejo con el que JUSTINIANO cierra este Párrafo, **C.6.61.8.5.a Iust 531dC: melivs enim est coartare iuveniles calores, ne cvpidini dediti tristem exitvm sentiant, qvi eos post dispersvm**

C.6.61.8.5.a Iust 531dC

... nec citra voluntatem eorum, quorum in potestate sunt, vlla licentia concedenda dominum rei ad eos pertinentis alienare vel hypothecae titulo dare vel pignori adsignare...

... y no se les ha de conceder facultad alguna para enajenar, o dar a título de Hipoteca, o consignar en Prenda, sin la voluntad de aquellos bajo cuya Potestad están, el dominio de bienes que les pertenezcan...

L. - SUCESIÓN

Como hemos dicho, al referirnos al *Pecvlivm Profectivum*, el hijo no puede testar, ni cuando lo consiente el *Paterfamilias*²⁴⁴; la prohibición se mantuvo vigente en tiempos de JUSTINIANO²⁴⁵, incluso cuando se trataba de disponer *Mortis Causa* de los bienes de un *Pecvlivm Adventivum Extraordinarium*.

En esta *Constitutio* del año 531dC hace mención de manera genérica a los supuestos, a modo de excepción, en los que es reconocida la *Testamentifactio* a los *Filiifamilias*, entre los que deben ser considerados aquellos que son titulares de un *Pecvlivm Castrense* y de uno *Qvasi-Castrense*. De todos modos, el criterio general es la incapacidad del *Filivsfamilias* para disponer de sus propios bienes por Testamento²⁴⁶.

C.6.22.11.1 Iust 531dC

Nullo etenim modo hoc eis permittimus, sed antiqua lex per omnia conservetur, quae filiis Familias nisi in casibus certis testamenta facere nullo concedit modo, et in his personis, quae huiusmodi facultatem habere iam concessae sunt.

Porque de ningún modo les permitimos esto, antes bien, consérvese en todo la antigua Ley, que de ninguna manera les concede a los Hijos de Familia, a no ser en ciertos casos, hacer Testamentos, y respecto a aquellas personas para las que ya se concedió que tuvieran esta facultad.

C.6.61.8.5.a Iust 531dC

Filiis autem Familias in his dvntaxat casibus, in quibus vsus fructus apud parentes constitutus est, donec parentes vivunt, nec testari de isdem rebus permittimus...

Mas solamente en estos casos, en que el Usufructo está en poder de los Ascendientes, no les permitimos a los Hijos testar de los mismos bienes, mientras viven los Ascendientes...

expectat patrimonium. cum enim, sicut dictum est, parentes alere eos secundum leges compelluntur, quare ad venditionem rerum suarum prosilire desiderant? (Porque es mejor reprimir los ardores juveniles, que no que entregados a su deseo experimenten el triste resultado que los espera después de disipado su patrimonio. Pues, siendo compelidos los Ascendientes, según se ha dicho, a alimentarlos conforme a las Leyes y a la naturaleza, ¿por que desean lanzarse a la venta de sus propios bienes?).

²⁴⁴ I.2.12pr.

²⁴⁵ C.6.22.11pr Iust 531dC.

²⁴⁶ C.6.61.8.5 Iust 531dC. Para el reconocimiento de la *Testamentifactio Activa* a los *Filiifamilias* será preciso esperar a la *Novela 118* del año 543dC.

El *Filivsfamilias*, por lo tanto, carece de la facultad de testar; y no puede disponer por causa de muerte ni siquiera del *Pecvlium Adventicivum* irregular

C.6.22.11pr Iust 531dC

Nemo ex lege, quam nyper promulgavimus, in rebus, quae parentibus adquiri non possunt, existimet aliquid esse innovandum, et permissum fuisse filiis Familias civisumque gradus vel sexus testamenta facere, sive sine patris consensu bona possideant secundum nostrae legis distinctionem, sive cum eorum voluntate.

Nadie crea que, en virtud de la Ley, que recientemente promulgamos, se ha de innovar cosa alguna respecto a los bienes que no pueden ser adquiridos por los Ascendientes, o que se permitió a los Hijos de Familia, de cualquier grado o sexo, hacer Testamentos, ora posean los bienes, conforme a la distinción de nuestra Ley, sin el consentimiento de su Padre, ora con la voluntad de los mismos.

Esto, sin embargo, no tiene lugar en los siguientes supuestos:

a. - ADQUISICIÓN CONTRA VOLUNTAS

Cuando el hijo adquiere contra la voluntad paterna, especialmente una sucesión²⁴⁷. Por lo que a la sucesión del hijo hay que tener en cuenta lo siguiente:

I) *Filivsfamilias Infans*

Si el hijo es *Infans*, el padre puede aceptar en nombre del hijo²⁴⁸.

II) *Filivsfamilias Infantia Maior*

Si es *Infantia maior*, puede aceptar con la autorización paterna o, si fuera *Svi Ivris*, con la *Avtoritas Tvtoris*²⁴⁹.

²⁴⁷ C.6.61.8pr-1 Iust 531dC.

²⁴⁸ C.6.30.18pr th/val: *Si infanti, id est minori septem annis, in potestate patris vel avi vel proavi constituto vel constitutae hereditas sit derelicta vel Ab Intestato delata a matre vel linea ex qua mater descendit vel aliis quibuscumque personis, licebit parentibus eius sub quorum potestate est adire eius nomine hereditatem vel bonorum possessionem petere* (Si a un infante, esto es, a un menor de 7 años, varón o Mujer, que se halle bajo la potestad del Padre o del Abuelo, o del Bisabuelo, se le hubiere dejado o deferido *Ab Intestato* una Herencia por la Madre o por alguien de la línea de que desciende la Madre, o por otras cualesquiera personas, será lícito a sus ascendientes, bajo cuya potestad está, adir en su nombre la Herencia o pedir la Posesión de los Bienes).

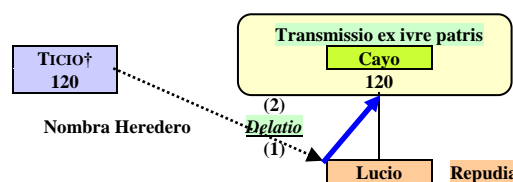
²⁴⁹ C.6.30.18.4 th/val: *Sin autem septem annos aetatis pvpillvs excesserit et priore parente mortuo in pvpillari aetate fati munnvs impleverit, ea obtinere praecipimus, quae veteribus legibus continentur, nulla dybietate relicta, quin pvpillvs post impletos septem annos suae aetatis ipse adire hereditatem vel possessionem bonorum petere consentiente parente, si sub eius potestate sit, vel cum tvtoris avtoritate, si svi ivris sit, poterit vel, si non habeat tvtorem, adire praetorem et eius Decreto hoc ius consequi* (Mas si el pupilo hubiere pasado de los 7 años de edad y, muerto primero el ascendiente, él hubiere fallecido en la edad pupilar, mandamos que se observen las disposiciones que se contienen en las antiguas Leyes, sin que quede duda alguna sobre que el pupilo, después de cumplidos los 7 años de su edad, podrá adir por sí mismo la Herencia o pedir la Posesión de los Bienes, consintiéndolo el ascendiente, si estuviera bajo su potestad, o con

III) *Filivsfamilias Pvber*

Si es Púber, puede aceptar por sí mismo; si repudia, el padre puede hacerlo en nombre propio. Se trata de uno de los casos de excepción al principio por virtud del cual la *Delatio Hereditatis* es intransmisible; es la denominada *Transmissio ex ivre patris* o *Transmissio ex ivre patrio*, creada por JUSTINIANO.

IV) Caso

Lucio, hijo de Cayo, fue designado Heredero en el Testamento de TICIO, Hijo de Cayo. Lucio **repudió** la Herencia de TICIO†. Se trata de señalar a **Quién**, en qué **Concepto** y en qué **Proporción** se atribuirá los bienes de TICIO† si su Patrimonio ascendía a **120**, en Época Postclásica, y el **principio** que se ve involucrado en este supuesto.



Nos hallamos en un supuesto (propio de época **Postclásica**) de *Transmissio* de la *Delatio* (*Transmissio ex ivre patris* o *Transmissio ex ivre patrio*). En este supuesto, se entiende que la *Delatio* (Ofrecimiento) hecho a Lucio (*Filivsfamilias* que renunció a la Herencia de TICIO†) se transmite a su *Paterfamilias* (Cayo). La Herencia se ofrece íntegramente a **Cayo**. El principio que se ve involucrado en este supuesto es el de la Intransmisibilidad de la *Delatio*.

En estos 3 casos, como es sabido, el *Paterfamilias* es Usufructuario

b. - REPUDIO DEL *PATERFAMILIAS*

Como ya hemos dicho, si el padre repudia, el hijo puede aceptar por sí mismo y el padre pierde el Usufructo²⁵⁰.

Cuando el *Paterfamilias* es un *Fvriosvs*, se permite que el *Filivsfamilias* acepte como si hubiera aceptado el *Paterfamilias*; se le permite que manumita los Esclavos hereditarios²⁵¹.

I) Cuando un Tercero da o deja alguna cosa al *Filivsfamilias* con la condición de que el padre no tenga el Usufructo²⁵².

Esta condición puede sobreentenderse o deducirse de las circunstancias del caso; por ejemplo, cuando el Legado es *personae inhaerens, velvti ius militae*

D.4.4.3.7 Ulp 11ed

... sed et si ei legatum sit aliquid quod personae eius cohaeret, pvtia ius militiae, dicendum est posse eum restitui in integrum: interfuit enim eius non capi, cum hanc patri non adquireret, sed ipse haberet.

... Pero, también si se le hubiere Legado alguna cosa, que respecte a su persona, por ejemplo, el Derecho de milicia, se ha de decir que puede él ser restituido por entero; porque a él le importó no ser engañado, como quiera que aquella no la adquiriese para el padre, sino que él mismo la tuviera.

II) Cuando el *Filivsfamilias* sucede *Ab Intestato* a un hermano o hermana en concurrencia con el *Paterfamilias*, éste no tendrá ningún derecho sobre los bienes recibidos por su *Filivsfamilias* (hermano del *De Civis*).

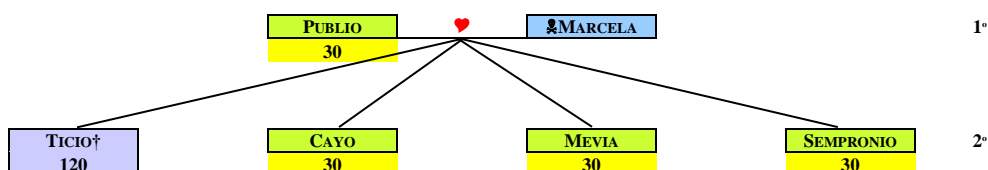
²⁵⁰ C.6.61.8pr-1 Iust 531dC; C.6.61.8p4 Iust 531dC.

²⁵¹ D.29.2.52pr Marci 4inst. MAYNZ Curso³ 115; 115³⁶.

²⁵² N.117.1 Iust 542dC.

III) Caso

Publio contrajo Matrimonio con Marcela y ambos fueron Padres de TICIO, Cayo, Mevia y Sempronio. Murió Marcela y, más tarde, falleció **TICIO†**, cuyo Patrimonio ascendía a **120**, *Ab Intestato* y sin Descendientes.



N.118.2 Iust 543dC²⁵³

Si vero cum ascendentibus inveniuntur fratres aut sorores ex utrisque parentibus coniuncti defuncto, cum proximis gradibus ascendentibus vocabuntur, si et pater aut mater fuerint, dividenda inter eos quippe hereditate secundum personarum numerum, uti et ascendentium et fratrum singuli aequalem habeant portionem; nullum sibi ex filiorum aut filiarum portione in hoc casu valente patre sibi penitus vindicare, quoniam pro hac usus portione hereditatis usus et secundum proprietatem per praesentem dedimus legem; differentia nulla servanda inter personas istas, sive feminae, sive masculi fuerint, qui ad hereditatem vocantur, et sive per masculi, sive per feminae personam coplantur, et sive suae potestatis, sive sub potestate fuerit is, cui succedunt

Mas, si juntamente con los ascendientes se hallaran hermanos o hermanas unidos al difunto por parte de padre y de madre, serán llamados con los ascendientes de grado más próximo, aunque fueren padre o madre, debiéndose dividir ciertamente entre ellos la herencia según el número de personas, de suerte que cada uno de los ascendientes y de los hermanos tenga igual porción; sin que en este caso pueda de ningún modo reivindicar para sí el padre uso alguno de la porción de los hijos o de las hijas, porque en lugar del uso de esta porción damos por la presente ley el derecho de herencia también en cuanto a la propiedad; no debiéndose observar ninguna diferencia entre estas personas, ya fueren hembras, ya varones, que son llamadas a la herencia, y ora estén unidas por línea de varón, ora por la de hembra, y fuere o de propia potestad, o, estuviere bajo potestad, aquel a quien suceden.

c. - PATERFAMILIAS DISIPA EL FIDEICOMISO

Cuando el *Paterfamilias* disipa el Fideicomiso que debe restituir al hijo

Ya nos hemos referido a este supuesto; como nos informa **PAPINIANO**²⁵⁴, **ADRIANO** atribuyó el Fideicomiso al *Filivsfamilias* y arrebató toda administración del mismo al *Paterfamilias* mientras viviera aquél.

²⁵³ FITTING *Castrense* 366.

²⁵⁴ D.36.1.52 Pap 11qvaest.

JUSTINIANO se refiere a los lucros nupciales, de los que ha sido privado el padre por causa de divorcio injusto:

N.118.2 Iust 543dC

Si vero praeter a nobis definitas causas praesumserint aliqui solvere matrimonium, iubemus, si quidem descendentes haberint sive ex ipso, sive ex alio matrimonio, substantiam eorum illis dari secundum legum ordinem, et tam virum quam mulierem in monasterium mitti in omnibus vitae suae temporibus, et de singulorum facultatibus quaternas uncias monasteriis, in quibus mittuntur, separari, viro nihilo minus neque vsum habente datae partis filiis (quoniam pater rerum filii in potestate positi non habet vsumfructum)...

Mas, si fuera de las causas determinadas por nosotros se hubieren atrevido algunos a disolver un matrimonio, mandamos, que si verdaderamente tuvieren descendientes o del mismo, o de otro matrimonio, déenseles a éstos los bienes de aquéllos según el orden de las leyes, y sean enviados tanto el marido como la mujer a un monasterio por todo el tiempo de su vida, y sepárense de los bienes de cada uno cuatro onzas para los monasterios, a que son enviados, no teniendo, sin embargo, el marido ni el uso de la parte dada a los hijos, [porque el padre no tiene el usufructo de los bienes del hijo puesto bajo su potestad]...

M. - PECVLIUM ADVENTICIVM IRREGVLARE O EXTRAORDINARIVM

La doctrina moderna habla de *Peculium Adventicivum Irregulare o Extraordinarium*²⁵⁵ para referirse a aquellos supuestos en los que el *Paterfamilias* no tiene el Usufructo; en estos casos, son los *Filiifamilias* quienes tienen la plena propiedad. Así, por ejemplo, cuando se trata de la aceptación de una Herencia, un Legado o un Fideicomiso, si el hijo no quiere aceptarlo y sí quiere aceptarlo, podrá hacerlo y, en este caso, el *Paterfamilias* se convertirá en Propietario; pero, si el caso fuera inverso, esto es, si el *Paterfamilias* no quisiera aceptar y sí el *Filivsfamilias*, podrá éste aceptar, el *Paterfamilias* no tendrá el Derecho de Usufructo sobre esos bienes, cuya *Libera Administratio* es reconocida al *Filivsfamilias*; en este último caso nos hallamos ante un *Peculium Adventicivum Irregulare o Extraordinarium*.

C.6.61.8pr Iust 531dC

... et maxime post novellam nostri nymnis legem, quae omnia, quae extrinsecus ad filios Familias perveniunt et non ex paterna substantia, non esse adquirenda patribus statuit...

... y mayormente después de la nueva Ley de nuestro número, que estableció que no se había de adquirir para los Padres ningunos de los que de fuera y no de los bienes paternos van a los Hijos de Familia...

²⁵⁵ BONFANTE Corso¹ 150-152. LEERLO

C.6.61.8.1 Iust 531dC

Sancimus filium Familias integrae aetatis... sive filius Familias adire cupit... sive e contrario patre recusante filius adire hereditatem voluerit, nullam acquisitionem nec usum fructum patri offerri, sed ipsum filium sibi impetare, si quid ex hoc contigerit: nulla actione neque contra patrem danda, ubi adversus eius voluntatem filius hereditatem vel legatum vel fideicommissum vel aliquid quidquid ex quocumque titulo sive donationis sive contractus sibi adquirere maluerit...

Mandamos... si el Hijo de Familia desea adir... el Hijo de edad cumplida... y que, si, por el contrario, rehusándolo el Padre, el Hijo hubiere querido adir la Herencia, no se defiera al Padre ninguna adquisición ni Usufructo, sino que el mismo Hijo se lo aplicará a sí propio, si algo hubiere adquirido en virtud de esto; sin que se deba dar ninguna acción contra el Padre, cuando contra la voluntad de éste hubiere preferido el Hijo adquirir para sí una Herencia, o un Legado, o un Fideicomiso, u otra cosa cualquiera por cualquier título, o de Donación, o de Contrato...

Si *perfectae sint aetatis* y el *Paterfamilias* no quiere administrar esos bienes, el *Filiusfamilias* puede impetrar del *Iudex* la designación de un *Curator*.

C.6.61.8.1.c Iust 531dC

Sin autem patre recusante filius adire maluerit, damus quidem licentiam ei hoc facere, patre autem nolente res filii gubernare propter causae necessitatem habeat facultatem filius adire competentem iudicem et ex eo petere curatorem hereditati dari, per quem gubernatio rerum in eum delatarum procedat: in utroque casu in integrum restitutionis auxilio minime ei denegando...

Mas si rehusándolo el Padre, el Hijo hubiere preferido adirla, le damos ciertamente facultad para hacerlo, pero no queriendo el Padre administrar los bienes del Hijo, tenga por necesidad de la causa facultad el Hijo para dirigirse al Juez competente y pedirle que le dé Curador para la Herencia, por el cual se lleve la administración de los bienes a él transferidos: sin que de ningún modo se le haya de denegar en uno y otro caso el auxilio de la restitución por entero.

N.117.1pr Iust 542dC²⁵⁶

Sancimus igitur, licentiam esse et matri, et aviae, aliisque parentibus, postquam reliquerint filiis partem, quae lege debetur, quod reliquum est suae substantiae, sive in solidum voluerint, sive in partem, filio vel filiae, nepoti vel nepti, vel deinceps descendantibus donare aut etiam per ultimam relinquere voluntatem, sub hac definitione atque conditione, si voluerint, ut pater, aut qui omnino eorum habent in potestate, in his rebus neque usum fructum, neque quodlibet penitus habeant participium Haec enim et extraneis relinquere poterant, unde nulla parentibus utilitas nasceretur. Hoc itaque non solum parentibus, sed etiam omni personae licere praecipimus

Mandamos, pues, que tengan licencia así la madre como la abuela y otros ascendientes, después que les hubieren dejado a los hijos la parte que por ley se les debe, para donar o también dejar por última voluntad lo restante de sus propios bienes, ya si quisieren en totalidad, ya si en parte, a su hijo o a su hija, a su nieto o nieta, o a sus demás descendientes, con la limitación y condición, si quisieren, de que el padre, o los que en todo caso los tienen bajo su potestad, no tengan en estos bienes ni el Usufructo, ni absolutamente participación alguna. Porque estos bienes se los podían dejar también a extraños, con lo que no nacería ninguna utilidad para los ascendientes. Y así, mandamos, que esto sea lícito no solamente a los ascendientes, sino también a toda persona.

En estos casos, si hubieran cumplido la edad, pueden administrar libremente; en caso contrario, si son *imperfectae aetatis* la administración corresponde al *Paterfamilias*, salvo si existe un Curador especial nombrado con esta finalidad²⁵⁷.

²⁵⁶ FITTING *Castrense* 372; 471; 473; 654; 655.

²⁵⁷ N.117.1.1 Iust 542dC: *Res autem ita relictas sive donatas positae sub potestate personis, si quidem perfectae sint aetatis, licet sub potestate sint, licentiam habeant quo volunt modo disponere. Si vero aetate minores sint, per quem*

Los casos esenciales en los que, en Derecho Justiniano, cesa el Usufructo del *Paterfamilias* y se reconoce la plena propiedad al *Filivsfamilias* son los siguientes:

a. - DECLARACIÓN EXPRESA EN BENEFICIO DEL *FILIVSFAMILIAS*

Aquéllos en los que se dispone un Legado en favor del *Filivsfamilias* habiéndose manifestado expresamente que se pretendía que fuese éste beneficiado²⁵⁸.

b. - *PATERFAMILIAS* QUE REPUDIA UN LEGADO

Aquéllos en los que el *Paterfamilias* repudia el Legado hecho al *Filivsfamilias*, de modo que éste lo adquiere para sí mismo²⁵⁹.

c. - CONCURRENCIA DEL *PATERFAMILIAS* CON HERMANOS

Aquéllos casos en los que el *Paterfamilias* concurre a la sucesión de su *Filivsfamilias* junto con los hermanos de éste (es decir, con sus propios hijos)²⁶⁰.

perspexerit testator aut donator haec gubernentur, donec illi, quibus donat sunt aut relicta, ad perfectam aetatem veniant; licentiam habente testatore vel donatore et matri et aviae horum, quibus res collatae sunt, ipsarum rerum si voluerit gubernationem committere, licet maritis inunctae sint memoratae mulieres, ita tamen, si et ipsae huiusmodi gubernationem suscipere voluerint. Si vero forsitan is qui relinquit aut donat, nullum his dispensatorem ordinaverit, aut ab eo datus huiusmodi gubernationem subire noluerit aut moriatur ante, quam illi perfectae fiant aetatis, iubemus, iudicem competentem curatorem fide dignum cum legitima fideiussione rebus talibus ordinare, qui debeat relictam talibus personis substantiam gubernare atque custodire, donec illi ad perfectam, sicut dictum est, aetatem perveniant. In illis enim casibus legem, quae usum parentibus praebet, volumus custodiri, quibus non inest specialiter huiusmodi conditio (Mas, de las cosas así dejadas o donadas a personas constituidas bajo potestad, si estas fueran ciertamente de edad cumplida, tengan, aunque estén bajo potestad, licencia para disponer del modo que quieran. Pero si fueran menores de edad, sean administradas por quien hubiere querido el testador o el donante, hasta que lleguen a la edad cumplida aquellos a quienes les fueron donadas o dejadas; teniendo licencia el testador o el donante para encomendar, si quisiere, la administración de las mismas cosas así a la madre como a la abuela de aquellos a quienes fueron conferidas las cosas, aunque las mencionadas mujeres estén unidas a sus maridos, pero con tal que también ellas mismas quisieren aceptar esta administración. Mas si acaso el que las deja o dona no hubiere nombrado administrador para ellas, o el nombrado por él no quisiere desempeñar tal administración, o muriese antes que aquellos llegaran a la edad cumplida, mandamos que el juez competente nombre para tales bienes con legítima fianza un curador fidedigno, que deba administrar y custodiar para tales personas los bienes dejados, hasta que aquellas lleguen, según se ha dicho, a la edad cumplida. Porque en los casos en que no se impone especialmente tal condición queremos que se observe la ley, que les da a los padres el Usufructo).

²⁵⁸ N.117.1pr Iust 542dC.

²⁵⁹ C.6.61.8pr-1 Iust 531dC.

²⁶⁰ N.118.2 Iust 543dC.

d. - *DIVORTIVM SINE CAUSA* O *DIVORTIVM COMMVNI CONSENSV*

Aquellos en los que el *Filivsfamilias* adquiere los bienes de la madre con base en un *Divortivm sine Causa* o en un *Divortivm* realizado *Commvni Consensv* (por mutuo consenso; no por *Divortivm Bona Gratia*).

N.134.11 Iust 556dC

Si vero praeter a nobis definitas causas praesymserint aliqui solvere matrimonium, ivbemvs, si qvidem descendentes habverint sive ex ipso, sive ex alio matrimonio, svbstantiam eorum illis dari secvndvm legvm ordinem... viro nihilo minvs neqve vsvm habente datae partis filiis (qvoniam pater rervm filii in potestate positi non habet vsvmfrvctvm).

Mas si fuera de las causas determinadas por nosotros se hubieren atrevido algunos a disolver un matrimonio, mandamos, que, si verdaderamente tuvieren descendientes o del mismo, o de otro matrimonio, dénselos a éstos los bienes de aquéllos según el orden de las leyes... no teniendo, sin embargo, el marido ni el uso de la parte dada a los hijos, [porque el padre no tiene el usufructo de los bienes del hijo puesto bajo su potestad]

Salvo en el primero de estos casos, en el que, por razones obvias, la propiedad y la *Libera Administratio* corresponde al *Filivsfamilias*, la administración corresponde al *Paterfamilias*²⁶¹.

Por lo que a las facultades del *Filivsfamilias* se refiere en relación con *Pecvlivm Adventicivm Irregvlare*, posiblemente, a diferencia del *Filivsfamilias* que disponía de un *Pecvlivm Castrense* o *Qvasi-Castrense*, no podría testar²⁶².

²⁶¹ BONFANTE Corso¹ 151-152.

²⁶² Porque, según BONFANTE, se trata de una facultad de carácter puramente patrimonial que no corresponde al *Filivsfamilias* como tal. Por lo que a los Negocios Jurídicos que, con el *Pecvlivm Adventicivm Irregvlare*, el *Filivsfamilias* podría llevar a cabo con su *Paterfamilias* o con sus Hermanos, en el Digesto son reconocidas cuando se trata del *Pecvlivm Castrense* y del *Qvasi-Castrense*, pero nada se dice en relación con el *Pecvlivm Adventicivm Irregvlare*; lo cual tiene sentido, porque es una creación puramente justiniana. BONFANTE Corso¹ 151.

5. - PANORÁMICA GENERAL

	<i>PROFECTICIVM</i>	<i>CASTRENSE</i>	<i>QVASI-CASTRENSE</i>	<i>ADVENTICIVM</i>
ORIGEN	REPÚBLICA	AUGUSTO/NERVA/TRAJANO	HONORIO	(ADRIANO) CONSTANTINO/JUSTINIANO
FUNDAMENTO	INTERÉS DEL PATERFAMILIAS HACERLOS PRODUCIR APRENDIZAJE	FOMENTO SERVICIO MILITAR RECOMPENSA AL MILES	EXTENSIÓN DEL CASTRENSE	ANALOGÍA CON LA DOTE
PROPIEDAD	PATERFAMILIAS	PATERFAMILIAS → FILIVS	FILIVS	FILIVS
SUJETOS	HIJOS ESCLAVOS	FILIFAMILIAS MILITES	FUNCIONARIOS ABOGADOS	FILIFAMILIAS
CARÁCTER	DADO	GANADO Y DADO	GANADO	RECIBIDO (DADO)
CONTENIDO	CUALQUIER BIEN	BIENES DEL CAMPAMENTO DADO POR SERVICIO MILITAR PAGA + BOTÍN LIBERALIDAD COMMILITONES SUCESIÓN CÓNYUGE (DURANTE) FRUTOS DEL PECULIO MUEBLES + INMUEBLES	GANANCIAS	HERENCIA MATERNA BONA MATERNA GENERIS LUCRO NUPCIAL DE PARIENTES MATERNOS LIBERALIDAD DE TERCERO (DJ) OTRAS ADQUISICIONES
FACULTADES	DEL PATERFAMILIAS	DEL FILIVS	DEL FILIVS	DEL FILIVS PATERFAMILIAS: USUFRUCTO PATERFAMILIAS: ADMINISTRACIÓN PATERFAMILIAS: NO ENAJENAR PATERFAMILIAS: NO LITIGAR
EFFECTOS	INTER VIVOS NO MORTIS CAUSA SÍ DONATIO MORTIS CAUSA NO A TÍTULO GRATUITO	INTER VIVOS MORTIS CAUSA SÍ DONATIO MORTIS CAUSA SÍ A TÍTULO GRATUITO	= = = =	= = = =
RESPONSABILIDAD	PATERFAMILIAS: A. DE PECVLIO DEL HIJO: IN SOLIDVM			PF: CULPA (B. M. GENERIS/LUCRO NUPCIAL) PF: BONA MATERNA: NO RENDICIÓN CUENTAS PF: HIPOTECA GENERAL (DJ)
CARÁCTER	VNIVERSITAS IVRIVM	VNIVERSITAS IVRIVM	VNIVERSITAS IVRIVM	VNIVERSITAS IVRIVM ADVENTICIVM IRREGVLARE PATERFAMILIAS: NO USUFRUCTO

II. - DE CASTRENSI PECVLIO

1. - PUNTO DE PARTIDA

La sólida unidad patrimonial familiar, a la que nos hemos referido, experimentó una primera quiebra desde los inicios del Principado, en favor de los Soldados; dicha derogación, sin embargo, no quebró radicalmente el principio de dicha unidad patrimonial familiar por cuanto fue contenida dentro de estrechos límites²⁶³. Dicha derogación no fue, sin embargo, radical y absoluta²⁶⁴.

2. - CONCEPTO²⁶⁵

Las *Sententiae* de PAULO definen el *Peculium Castrense*, tomando como elemento de su definición el contenido del mismo, como el conjunto de los bienes que son donados al Soldado en el momento del ingreso en la milicia (sin precisar quién sea el Donante) y lo que se adquirió mientras se formaba parte del Ejército²⁶⁶.

²⁶³ BONFANTE *Corso*¹ 129.

²⁶⁴ D.38.17.10pr Pomp 2SC.

²⁶⁵ D.49.17 *De Castrensi Peculio* (Sobre el *Peculio Castrense*); C.12.36 *De Castrensi Peculio Militum et Praefectianorum* (Del *Peculio Castrense* de los Militares y de los Alguaciles del Prefecto del Pretorio). BONFANTE *Corso*¹ 129-133; MAYNZ *Curso*³ 112-113. BERGER Dict 624; DAGR 367; + 390; DIRKSEN ICR 26; 30; 103; 120-121; 154; 162; 410; 476; 575; 631; 636; 652; 673; 690; 772; 801; 829; 897; 958; 982; FIEFFE² 246-248; GARCÍA GARRIDO Dicc 273; GUTIÉRREZ-ALVIZ Dicc 522-523; HS 57-58; NNDI¹³ 755-757; PW³⁷ 13-16; FITTING *Castrense* 24; TORRENT Dicc 876-877.

²⁶⁶ La Monografía imprescindible sobre esta materia es la de FITTING H *Das Castrense peculium in seiner geschichtlichen Entwicklung, und Heutigen Gemeinrechtlichen Geltung* Halle 1.871 (= FITTING *Castrense*); contamos, además, con otra Monografía sobre el *Peculio Castrense* del italiano LA ROSA F *I peculii speciali in diritto romano* Milán 1953. Por lo que a la Bibliografía general se refiere, la mayor parte de los autores dedican en sus obras un espacio, generalmente relevante, al objeto de nuestro estudio; las obras consultadas han sido las siguientes: ACCARIAS DR¹ 370⁴; 688-692; 692¹; 816¹; 940¹; 1020¹; DR² 2; 66¹; 140; 180¹; 228-229; 229²; 421; 688¹; 690; 917; 1203; 1269; ALBANESE *Persone* 246; 275³¹⁴; 280³²⁹; 281-282; 283²⁴³; 287; 331⁴²; 332⁴⁶; 334⁵⁴; 338-339; 356; 380-386; 540⁵⁹⁸; ÁLVAREZ U Inst³ 189-190; AMELOTTI test 38; 39; 95⁽³⁾; 100¹; 104; 140¹; 105¹; 107; 110; 147²; ANKUM Diocl 9; 9⁵; 13; 37-39; 42; 45; 165-166; 191; ARANGIO-RUIZ DR 58; 360; 477; 532; ARGÜELLO DR 284-285; 318; 416-417; 465; 491; ARIAS-RAMOS DR² 744-745; 905; 910; 1067-1069; ASTOLFI legat³ 32; 133⁹⁵; 137; 137¹¹; BAVIERA commodum 26-27; 27¹; 40; 66; 76; BAVIERA storia 16; 26; 46; 58; BELLO DR 80-81; 87; 164; 194; BERNAD DPR 525; BERNARD RL 70-71; 103; 107; 265; BERNHOEFT RC 338; 345; BETTI DR 32; 122¹; 124-126; 189; BIALOSTOSKY DR 220; 223; BIONDI ered 191; 368; 440; BIONDI DR 434; 518; 519; BIONDI test 75; 90-91; 94; 389; 681; BOECKING *Pand* 15; 252-255; 280¹⁰¹; 296²⁸; 300³⁴; 332-333; 362¹¹⁴; BONFANTE *Corso*¹ 84-85; 115¹; 129-133; 137-157; 162-164; 247; 294; BONFANTE *Corso*^{2a} 154; BONFANTE *Corso*^{2b} 13¹; 394; BONFANTE *Corso*³ 267; BONFANTE *Corso*⁴ 361; BONFANTE *Corso*⁶ 18; 44; 69-70; 84; 243; 291-292; 357; 361; 364; 373-374; 410¹; 424; 446-447; 475; 481; BONFANTE DR 168-169; 178-181; BONFANTE *Ist* 138-141; 145; 294⁹; 321; 385; 448; 469; 475; 490; BONFANTE *Origine* 18; 40¹; BONFANTE separazione 600; 601; BONFANTE *Successio* 23-24; = *Successio in universum ius BRAVO-BRAVO* DR 141; 150; BUCKLAND *Equity* 74-75; BUCKLAND RL 134¹⁰; 140; 142; 202; 233; 279-280; 288; 322; 372; 374; 396⁹; 416; 463; BUCKLAND RPL 118; 120; 130; 150; 194; BUCKLAND Common 86; BURDESE DPR 205⁹; 305-308; 592; 737; 743; 756; 764¹⁸; 769; CANNATA *Corso* 55; CANTARELLA DR 36; 41; 52; CARLE *Origini* 537; CASCIONE DR 76;

PS.3.4.a.3²⁶⁷

... *Castrense enim peculivm est quod in castris adqvirivtr vel quod proficiscenti ad militiam datvr* ... Pues el *Peculio Castrense* es lo que es adquirido en el campamento o lo que le es dado al ingresar en la milicia

EMILIO MACRO, en el mismo sentido, define el *Peculivm Castrense* como el conjunto de bienes donado por el Paterfamilias, por los cognados al que forma parte del Ejército; además, todo

223; COSTA HDR 267; 357; CUQ *Inst* 147-148; 436; 690; CZYHLARD RR 247-249; 285; D'ORS DPR 149; 172-173; 314-318; 321-322; 356; 360; 435; DAVID *ex re certa* 8; 9⁹; 31⁶²; 32; 33; 34^(72a); 34⁷⁶; DAZA-ENNES DPR 389-392; 457; 486; 489; 643; DEMANGEAT DR 567; 587-588; 605; 608-610; 672-674; DERNBURG *Pand* 734; 890; 892-893; 936; 1026⁴; DI MARZO DR 71-72; 295; 305; DI MARZO *Ist* 150; 152; 421; 433; 443; 451²; DÍAZ BAUTISTA DR 165; 493-496; 599; EXNER RR 115; FADDA *ered*¹ 125-126; *ered*² 25⁽²⁾; 90; 313¹; 356; FERRINI *legado* 80; 429; FERRINI *pand* 203; 750; 797; 860-863; 921¹; FERRINI *DPenR* 182²⁹; FOIGNET DR 46-47; 49; 209; 278; GANS *succ* 119^(e); 132; 254; 361; 363; 376; GIRARD DR 154-156; 197; 214; 289; 551; 681³; 867; 893; GROSSO *legati* 152; 343; GUARINO DPR 437; 544-548; GUARINO *separatio* 224; HADLEY RL 105; 123-124; HAIMBERGER RPR 31; 85; 115; 171; 175; HANARD DR¹ 148; 156-158; HEILFROM RRG 157-158; 181; 251; 558; 649; 882-885; 937; 1052; HEINECIO DR 42; 151; 163-164; 235⁷⁵⁵; 265⁸⁶⁴; 352-353; 358¹²⁴⁹; HERNÁNDEZ GIL *Mil* 47; 68; 95; 101; 103; 112; 121; 123; 160; HERNÁNDEZ-TEJERO DR 343; 437-438; 493⁵; HOELDER RR 206-208; 221; HUNTER RL 147; 617; 623; 667; IGLESIAS DR 136¹⁷⁶; 479⁷⁴; 480; 563-565; IMPALLOMENI *Manomissioni* 60; 172; IPPOLITO DR 59; 62-63; 220-223; 230; JK RPR 377; 413-415; 458; KARLOWA RR 193¹; 887⁴; KASER DPR 69; 221; 279; 317; KASER RPR¹ 343-344; 350; 605; 681-683; RPR² 78; 150-155; 347; 360⁴⁴; 368; 370⁵³; KOEPPEN *Erbrecht* 17; 17³⁴; 20; 22; 123³⁰⁰; 279; 395; 399; 399²⁷; 413⁶; KRELLER RR² 120; 122; KRUEGER *Pflichtsteilrecht* 268; 268³²; LA PIRA *Succ* 85; 86; 119; 218; 218¹; 219; 372¹; 382²; 383⁽²⁾; LANG RR 168; 224-225; LEAGE RPL 79-81; 233; 344; 245; 252; 261⁴; LEFROY RL 23; LEONHARD RR 325; LONG RL 36; LÓPEZ BARAJAS *separatio* 61; 86³⁹; 125; 129; 129⁶⁰; 130; 131; LÓPEZ-GÜETO SCO 89; 92; 224; 226; 285; LUZZATO *vindicare* 577; MACKENZIE RL 137; MANFREDINI *volontà* 37; 54; 67; MARCUSEN *Jacens* 96; MAREZOLL DPR 455-457; 517; MARRONE DPR 137; 310; MARRONE DR 249-251; 260; 603; MARRONE *Qverela* 5¹; MAYNZ *Curso*¹ 746; MAYNZ *Curso*² 330; 495; MAYNZ *Curso*³ 22; 65; 110-116; 271; 338; 349; 396; 420; 438; 501; 505; 773; MELVILLE RC 99; 137; MILANI *separatio* 36-37; MIQUEL DPR 376; MISPOULET *Inst* 229; 237; MITTEIS RPR 211; MONIER *manuel* 464; MOREY RL 129; 150; 241; 250; NARDI *Indegnità* 180⁵; 203; 203⁴; 204; NICHOLAS DR 101; ODERIGO DR 84-85; 283; 347; 404; 428; 440-442; ORESTANO-ARU DR 84; 229; ORTOLÁN DJ 329; 340; SAVIGNY DR¹ 271; PADELLETI DR 182; 187; 430; 491; 495; 506; 655; 659; PALAZZOLO *Dos praelegata* 191-194; PANERO DR 210²²; 274; 274³³; 275; 652¹⁰; 783; PARICIO DPR 30; 61; 132; 134; 400; PASTORI *Ist* 192-194; PÉREZ ORDOYO *Síntesis* 503-504; 562; PEROZZI *ist*¹ 430-434; 464; 517; 852; *ist*² 37; 189; 506; 517; 526; 552; 596; PETIT DR 308-310; 472; 480⁶; 481-482; 508⁵; 519; 593; 602; PORTILLO *Mujer* 49; 246; POU *Síntesis*¹ 165; *Síntesis*² 115; PUCHTA *Cursus*¹ 657^k; *Cursus*² 467; PUGLIESE DR 374; 380; 382; 642; 673; 681; 706; 774; 812; 813; 842; 943; RASCÓN DR 166-167; REGGI *inventarii* 148; RIVIER *succ* 79; 81; 83; 87-88; 100; 232; 321; 323; 331; ROBBE *ered* 10; 306; ROBBE *Postumi* 134; 137; ROBINSON *select* 262-263; 269; ROBY RPL 66-67; 175; 223; 530; SALKOWSKY HDR 749; 754-757; 783; SAMPER DR 193; 211; SÁNCHEZ PEGUERO DR 126; 135; 153; 186; 279; SANDARS *Inst* 29; 149; 157-161; 169-178; 182; 270; 464; 530-534; SANFILIPPO DR 171; SANTA-CRUZ DR 61; 498; 514; 519; SCARLATA *codicilare* 31; 99; SCHEURL *inst* 272-273; SCHIRMER *Handbuch* 155; 172-173; 180; 182; 184; SCHMIDT *Norterben* 109; 116; SCHULZ DRC 146-148; 214; 246; SERAFINI DR 101; 131; 288; 353; 381; SHERMAN RL¹ 92; RL² 97-98; 253; SOHM RR 168; 492; 533; 539; 549; SOLAZZI *ered*¹ 236; *ered*² 9; 89¹; 193; 206; 207; 228; 263; SOLAZZI *creditori* 16; 16¹; SOLAZZI *concorso* 68⁴; 128; 148; SOLAZZI *separatisti* 258; 258¹; STEINLECHNER *Erbrecht* 18; 24; 44-47; 68; 72; 83; 91; 95⁶; 96¹; 109⁴; 133⁴; 142; 216; 218; 220-221; 224³; 227-228; 233; 242¹; 243; 281; 285; 321; 323; 329; 348; 351; 352³; 356-357; 359; 363; 366-373; SUÁREZ BLÁZQUEZ *colación descendientes* 8; 79; 82; 89; 96; SUÁREZ BLÁZQUEZ *colación emancipados* 31; 52; 55; 61; SUMAN *Favor* 57¹; 155; TALAMANCA DR 122-123; 681; 721; TOMKINS RL 130-131; 220; TUMEDEI *separazione* 25⁽¹⁾; 78; TORRENT DPR 522-523; 628; UBLOHDE *Interdictos* 245; VACCARO *accrescimento* 90; VALIÑO DR 209-210; 248-249; 307; VANGEROW *Pandectas* 36-37; 251; 253; 379; 383; 565; VILLERS *Rome* 235; 238; 467; VOCI *ered*¹ 147¹⁰; 390-391; 398; 737⁽²¹⁾; 755; 761; 780; *ered*² 24; 45; 158⁵⁶; 239; 732¹³; VOCI DR 544-547; 570; VOLTERRA DPR 104-105; 119; 405; 695; 712; 730-731; 759; 789; WARNKOENIG *com*¹ 252⁴; 241⁵; 408; *com*² 44²; 63⁴; 308; *com*³ 108-115; 121; 140; 230; 288; 346; WIELING *Testamentauslegung* 136; WILHELM DR 2; 5; 15; 26; 46-47; 48-49; 50-51; 48-59; 72; 80; 85; WILLIS RL 125; 156; XOCHTIL *Querela* 37; 46; 47; 61.

²⁶⁷ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 25; 36; 74; 77; 124; 204; HAENEL LRW PS.3.4.a.3 380; LA ROSA *Peculii* 20; 23; 28; 30; 45; 48⁶⁷; 49; 59.

aquello que el Soldado adquirió mientras desempeñaba su función de Soldado siempre y cuando no hubiera podido adquirirlo de no haber sido Militar.

D.49.17.11 Macer 2re milit²⁶⁸

Castrense peculium est, quod a parentibus vel cognatis in militia agenti donatum est vel quod ipse filius familias in militia adquisiit, quod, nisi Militaret, adquisitivus non fuisset. nam quod erat et sine militia adquisitivus, id peculium eius Castrense non est

Es Peculio Castrense el que por los padres o los cognados fue donado al que vive en la milicia, o el que el mismo Hijo de Familia adquirió en la milicia, que no había de haber adquirido, si no fuera Militar; porque el que había de haber adquirido aun sin estar en la milicia no es Peculio Castrense suyo.

Un **Rescripto** del año 223dC, de **ALEJANDO SEVERO**, cuyo destinatario es **PRISCIANO**, se refiere, como **PAULO** en las *Sententiae*, a los bienes, precisando que éstos sean muebles, donados; el Emperador, ahora sí, se refiere a los Donantes: el *Paterfamilias*, la Madre y los amigos; así mismo, precisa que son concedidos a quien se va al Ejército, y que tienen esta condición los bienes adquiridos por quien es Soldado.

C.12.36.1.1 alex 223dC²⁶⁹

Peculio autem castrensi cedunt res mobiles, quae evnti in militiam a patre vel a matre aliisve propinquis vel amicis donatae sunt, item quae in castris per occasionem militiae quaeruntur.

Mas ceden al Peculio Castrense los bienes muebles que por el padre o por la madre o por otros parientes o amigos fueron donados al que va a la milicia, y también los que con ocasión de la milicia se adquiere en los campamentos.

3. - **FUNDAMENTO**

Según **MAYNZ**²⁷⁰, el fundamento de la constitución del *Peculium Castrense* puede hallarse en el deseo de los Príncipes de fomentar el servicio Militar; para **BONFANTE**²⁷¹, tal fundamento debe buscarse, más que en la pura intención de favorecer la clase de los Militares y más que en la constitución de un privilegio genuino en favor de los Soldados, en la creación de un auténtico *Ius Singulare*.

Leyendo la inacabada *Sátira XVI* de **JUVENAL**, en la que se refería a los privilegios de los Soldados, el fundamento de este privilegio podría encontrarse en el otorgamiento de buen trato al Militar, brazo fuerte del Principado, cuyo beneficio habría de redundar en la seguridad del Imperio.

²⁶⁸ **VIR**^{1.3} 634. **BONFANTE** *Curso*¹ 139. **FITTING** *Castrense* 43; 49; 50; 60; **LA ROSA** *Peculii* 19; 23; 28; 30; 45; 49-51; 58-59.

²⁶⁹ **VC**¹ 580; 1776. **LA ROSA** *Peculii* 19; 23; 28; 45; 48⁶⁷; 49-51; 55⁸³; 58.

²⁷⁰ **MAYNZ** *Curso*³ 111.

Juv.Sat.16.58-60

*ipsivs certe dvcis hoc referre videtvr
vt, qvi fortis erit, sit felicissimvs idem,
vt laeti phaleris omnes et torqvibvs, omnes****

Ciertamente parece que ha de interesar al mismo Emperador²⁷² que quien es fuerte sea el mejor tratado, y que, contentos con sus collares y sus arreos, todos***

A partir de **AUGUSTO**, los Ejércitos se establecen de manera permanente en las fronteras del Imperio; en el Ejército había muchos *Filiifamilias* que, de hecho, se hallaban muy lejos, y durante mucho tiempo, de casa, lo que llevó a que, de hecho, los *Filiifamilias* gozaran de una independencia económica estable y separada de la de su *Paterfamilias*²⁷³.

El Fundamento del *Pecvlivm Castrense* podría buscarse, al menos en algunos *Principes* y en algunas ocasiones, en la auténtica preocupación (mezclada con bondad y con generosidad) que éstos sentían por los *Milites*. Desde esta perspectiva, no nos resistimos a transcribir un pasaje de **VEGECIO**, *Epitoma Rei Militaris* (*Epítome de las Cosas de los Soldados*) en el que aparecen todas estas motivaciones.

Veg.remil.2.20²⁷⁴

Illvd vero ab antiqvīs divinitvs insitvtvm est, vt ex donativo, qvōd milites consecvntvr, dimidia pars seqvestraretvr apvd signa et ibidem ipsis militibvs servaretvr, ne per lxxvm avt inanivm rervm comparationem ab contvbernalibvs posset absvmi. Pleriqve enim homines et praecipve pavperes tantvm erogant, qvantvm habere potverint. Sepositio avtem ista pecvniae primvm ipsis contvbernalibvs docetvr adcommoda; nam cvm pvblica svstententvr annonā, ex omnibvs donativis avgetvr eorvm pro medietate Castrense pecvlivm. Miles deinde, qvi svmpvts svos scit apvd signa depositos, de deserendo nihil cogitat, magis diligit signa, pro illis in acie fortivs dimicat, more hvmani ingenii, vt pro illis habeat maximam cvram, in qvibvs svam videt positam esse svbstantivm. Deniqve decem folles, hoc est decem sacci, per cohortes singvlas ponebantvr, in qvibvs haec ratio condebatvr. Addebatvr etiam saccvs vndecimvs, in qvem tota legio particvlam aliqvam conferebat, sepvlvrae scilicet cavsa, vt, si qvis ex contvbernalibvs defecisset, de illo vndecimo sacco ad sepvlvram ipsivs promeretvr expensa. Haec ratio apvd signiferos, vt nvc dicvnt, in cofino servabatvr. Et ideo signiferei non solvm fideles sed etiam litterati homines eligebantvr, qvi et servare deposita scirent et singvlis reddere rationem

Las disposiciones de los antiguos por las que eran obligados los Soldados a depositar la mitad de los Donativos que recibían bajo las Enseñas era sabia y juiciosa; la intención era preservarlos para que no fueran gastados en lujos ni gastos semejantes. La mayoría de los hombres, particularmente los de la clase más pobre, pronto gastan todo cuanto obtienen. Una reserva de esta clase, así pues, resulta evidentemente del mayor servicio a los propios Soldados; ya que son mantenidos a expensas públicas, su ahorro por este método se incrementará continuamente. El Soldado que sabe que su fortuna está depositada bajo sus insignias no tiene pensamientos de desertar, concibe la mayor afición por ellas y lucha con la mayor intrepidez en su defensa. Se mantiene así, también, por su interés, que es lo que más cuidan los hombres. El dinero se depositaba en 10 bolsas, una por cada Cohorte. Había una undécima bolsa con las pequeñas contribuciones de toda la Legión, como un fondo común para subvenir a los gastos de enterramiento de cualquiera de sus camaradas. Se guardaba estos ahorros en cestas bajo la custodia de los Signíferos, escogidos por su integridad y capacidad, para hacerlos cargo de los depósitos y que dieran cuenta a cada uno de lo que le tocaba.

²⁷¹ BONFANTE *Corso*¹ 129.

²⁷² **Juv.sat.4.145; Juv.sat.7.21.**

²⁷³ BONFANTE *Corso*¹ 129.

²⁷⁴ Así, posiblemente para evitar abusos y para otorgar protección a los más desprotegidos, es decir, movido por esta misma motivación, **ADRIANO** no permitía que los Soldados hicieran donativos a los Tribunos militares, **SHA.adr.10.7: nec pateretvr qvicqvam tribvnm a milite accipere...** (y no permitía que los Tribunos aceptaran ningún presente de los Soldados ...).

4. - **ORIGEN**

El *Pecvlivm Castrense* es una creación de **AUGUSTO** que fue el primero que concedió a los *Filiifamilias Milites* la facultad de disponer por Testamento de los bienes que habían adquirido en el ejercicio de su actividad como Soldados. El privilegio fue ratificado por **NERVA** y **TRAJANO** y, por último, extendido a los *Veterani* (licenciados) por **ADRIANO**²⁷⁵.

EU.20.10

Filivs familiae testamentvm facere non potest, qvoniã nihil svvm habet, vt testari de eo possit. Sed divvs Avgvstvs <marcv> constitvit, vt filivs familiae miles de eo pecvlio, qvod in castris adquisivit, testamentvm facere possit

El Hijo de Familia no puede hacer Testamento, porque no tiene nada de que poder testar. Pero el divino AUGUSTO [MARCO] dispuso que el Hijo de Familia que fuese Militar pudiese hacer Testamento en cuanto a aquel Peculio que adquirió en el servicio

²⁷⁵ Íntimamente relacionada con la capacidad de los *Filiifamilias Milites* de tener un Peculio y de ser capaces de disponer de él, especialmente *Mortis Causa*, se halla el *Capvt ex Mandatis*, por virtud del cual, ya a partir de **JULIO CÉSAR**, se reconoce a los Militares la facultad de hacer Testamento sin la rígida sujeción a las estrictas formalidades propias del *Ivs Civile*, **D.29.1.1pr Ulp 45 ed: Militibvs liberam testamenti factionem primvs qvidem divvs ivlivs caesar concessit: sed ea concessio temporalis erat. postea vero primvs divvs tivvs dedit: post hoc domitianvs: postea divvs nerva plenissimam indvlgentiam in milites contvllit: eamqve traianvs secvts est et exinde mandatis inseri coepit capvt tale. capvt ex mandatis: "CVM IN NOTITIAM MEAM PROLATVM SIT SVBINDE TESTAMENTA A COMMILITONIBVS RELICTA PROFERRI, QVAE POSSINT IN CONTROVERSIAM DEDVCI, SI AD DILIGENTIAM LEGVM REVOCENTVR ET OBSERVANTIAM: SECVTVS ANIMI MEI INTEGRITVDINEM ERGA OPTIMOS FIDELISSIMOSQVE COMMILITONES SIMPLICITATI EORVM CONSVLENDVM EXISTIMAVI, VT QVOQVOMODO TESTATI FVISSENT, RATA ESSET EORVM VOLVNTAS. FACIANT IGITVR TESTAMENTA QVO MODO VOLENT, FACIANT QVO MODO POTERINT SVFFICIATQVE AD BONORVM SVORVM DIVISIONEM FACIENDAM NVDA VOLVNTAS TESTATORIS"** (El divino **JULIO CÉSAR** fue ciertamente el primero que concedió a los Militares la libre facultad de hacer Testamento, pero esta concesión era temporal; mas después fue el divino **TITO [FLAVIO]** el primero que la dio; luego **DOMICIANO** y, posteriormente, el divino **NERVA** concedió a los Militares plénísima facultad, y **TRAJANO** la mantuvo, y desde entonces comenzó a insertarse este capítulo en los Mandatos. Capítulo de los Mandatos: "HABIÉNDOSE PUESTO EN MI CONOCIMIENTO, QUE DE VEZ EN CUANDO SE PRESENTABAN TESTAMENTOS DEJADOS POR LOS MILITARES, QUE PODÍAN SER LLEVADOS A CONTROVERSA, SI FUERAN SUJETADOS A LA ESCRUPULOSIDAD Y A LA OBSERVANCIA DE LAS LEYES, HABIENDO SEGUIDO LA INTEGRIDAD DE MI ÁNIMO HACIA MIS BUENOS Y FIDELÍSIMOS COLEGAS MILITARES, HE CREÍDO QUE SE DEBÍA ATENDER A LA SENCILLEZ DE LOS MISMOS, A FIN DE QUE, DE CUALQUIER MODO QUE HUBIESEN TESTADO, SEA VÁLIDA SU VOLUNTAD. HAGAN, PUES, SUS TESTAMENTOS DEL MODO QUE QUIERAN, O DE LA MANERA QUE PUDIEREN, Y BASTE PARA HACER LA DIVISIÓN DE SUS BIENES LA NUDA VOLUNTAD DEL TESTADOR"). Conviene observar que, con el antecedente de **JULIO CÉSAR**, el *Capvt ex Mandatis* fue suscrito **TITO**, **DOMICIANO**, **NERVA** y **TRAJANO**; el *Pecvlivm Castrense* fue impulsado por **AUGUSTO**, **NERVA**, **TRAJANO** y, por último, **ADRIANO**. El paralelismo de los impulsores, el del objeto (Testamento) y el de los Sujetos (Soldados), es evidente. En nuestra opinión, la creación del *Pecvlivm Castrense* fue una derivada, un fruto, por una parte, de las necesidades propias de la Milicia (establecimiento permanente de las Legiones en regiones muy alejadas, lo que se derivaba en una independencia de hecho de los *Filiifamilias* en relación con sus *Paterfamilias*), y, por otra y fundamentalmente, de la capacidad para hacer Testamento sin sujeción a ninguna formalidad reconocida a los *Milites*. **Juv.Sat.16.51-57: solis praeterea testandi militibvs ivs vivo patre datvr...** (Además, sólo a los Soldados se les permite otorgar Testamento...).

I.2.12pr

Non tamen omnibus licet facere testamentum. statim enim hi qui alieno iuri subiecti sunt testamenti faciendi ius non habent, adeo quidem ut, quamvis parentes eis permiserint, nihilo magis iure testari possint: exceptis his quos antea enumeravimus, et praecipue militibus qui in potestate parentum sunt, quibus de eo quod in castris adquisierint permissum est ex Constitutionibus principum testamentum facere. quod quidem initio tantum militantibus datum est tam ex auctoritate divi Augusti quam Nervae nec non optimi imperatoris Traiani; postea vero subscriptione divi Hadriani etiam dimissis militia, id est veteranis, concessum est...

Mas no a todos es lícito hacer Testamento. y desde luego, los que están sujetos a la Potestad de otro no tienen Derecho de hacer Testamento, de tal manera que, aun cuando sus Ascendientes se lo hubieren permitido, no por eso pueden testar más legalmente; excepto los que antes hemos enumerado, y principalmente los Militares, que se hallan bajo la Potestad de sus Ascendientes, a los cuales se ha permitido por las *Constitutiones Imperiales* hacer Testamento de lo que adquirieron en campaña; cuyo derecho fue otorgado ciertamente en un principio tan sólo para los que se hallaban en el servicio, así por autoridad del divino AUGUSTO, como de NERVA y del óptimo Emperador TRAJANO, y fue después concedido por disposición escrita del divino ADRIANO aun a los licenciados del ejército, esto es, los veteranos.

5. - CONTENIDO

Mientras el *Filivsfamilias* se halla sometido a la *Patria Potestas*, carece de capacidad patrimonial; nada adquiere para sí, sino para su *Paterfamilias*; y, si éste adquiere algo para el *Filivs*, lo adquirido no se hace propiedad de éste, sino del *Paterfamilias*.

C.12.36.1pr alex 223dC

Si in potestate tua filius tuus fuit eo tempore, quo quaedam nomine eius emisti, ea tua esse non dubitatur.

Si tu Hijo estuvo bajo tu Potestad al tiempo en que compraste algunas cosas a su nombre, no se duda que son tuyas.

El contenido del *Peculium Castrense*, según los Juristas Clásicos es muy amplio; en esencia, está integrado por el conjunto de bienes adquiridos en el Campamento, entre los que se incluye un amplio abanico de adquisiciones; así, está integrado por el **Salario**, el **Botín** de Guerra, así como los **Donativos**, la **Herencia** o los **Legados** de los *Commilitones*, las **Donaciones** del *Paterfamilias*, de los Parientes y de los amigos al alistarse, el **Equipamiento** Militar y los **Donativos** recibidos en cualquier momento²⁷⁶.

Tal como nos cuenta el biógrafo de **ADRIANO**, **ELIO ESPACIANO**, el Emperador no sólo ayudaba a la reparación del equipamiento, sino que lo renovaba; estas mejoras y renovaciones formaban parte del *Peculium Castrense*.

SHA.adr.10.7

nec pateretvr qvicsvam tribvnm a milite accipere, delicata omnia vndiqve svmmoveret, arma postremo eorvm svpellectilemqve corrigeret.

y no permitía que los Tribunos aceptaran ningún presente de los Soldados, hacía desaparecer todo tipo de refinamientos de todas las partes y, finalmente, reparaba el armamento de los soldados y renovaba su equipaje.

El **Peculio Castrense** se compone, por lo tanto, en esencia:

- * De lo que se ha dado al Hijo con ocasión de alistarse para servicio Militar: Donaciones de Padre, Madre, Parientes y Amigos
- * De lo que adquiere por el servicio militar mismo: Salario y Botín de Guerra
- * De las liberalidades *Mortis Causa* de compañeros de armas: Herencias y Legados de los *Commilitones*.
- * De la sucesión de su Cónyuge si la adquiere durante el servicio.
- * De todo lo producido por las cosas del Peculio.

A. - DONACIÓN

a. - AL QUE SE ALISTA

Integran el *Peculium Castrense* los bienes que han sido donados al *Filivsfamilias* por el Padre la Madre u otros Parientes y por Amigos a que se alista en el Ejército.

C.12.36.1.1 alex 223dC²⁷⁷

Peculio avtem castrensi cedvnt res mobiles, qvae evnti in militiam a patre vel a matre aliisve propinqvis vel amicis donatae svnt...

Mas ceden al Peculio Castrense los bienes muebles que por el Padre o por la Madre o por otros parientes o amigos fueron donados al que va a la milicia...

Los bienes donados por la Madre al *Filivs in Potestate*, como los donados por cualquier tercero se hacen del *Paterfamilias*

²⁷⁶ BONFANTE Corso¹ 130.

²⁷⁷ VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 19; 23; 28; 45; 48⁶⁷; 49-51; 55⁸³; 58.

D.24.1.3.4 Ulp 32sab²⁷⁸

Secvndvm haec si mater filio, qvi in patris potestate esset, donet, nvlivs momenti erit donatio, qvia patri qvaeritvr: sed si in castra evnti filio dedit, videtvr valere, qvia filio qvaeritvr et est castrensis pecvlii. qvare et si filivs vel privignvs vel qvivilis alivs potestati mariti svbictvs de castrensi svo pecvlio donavit, non erit irrita donatio

Según esto, si la madre hiciese Donación al Hijo, que está bajo la Potestad del Padre, la Donación será de ningún valor, porque se adquiere para el Padre; pero si dio alguna cosa al Hijo que partía para el campamento, se considera que es válida, porque se adquiere para el Hijo y es del Peculio Castrense. Por lo cual, también si el Hijo o el Hijastro u otro cualquiera sujeto a la Potestad del marido donó de su Peculio Castrense no será írrita la Donación

Sin embargo, los que la Madre dio al *Filivsfamilias* porque éste se había alistado, forman parte del *Pecvlium Castrense*.

D.24.1.3.4 Ulp 32sab

... sed si in castra evnti filio dedit, videtvr valere, qvia filio qvaeritvr et est castrensis pecvlii...

... pero si dio alguna cosa al Hijo que partía para el campamento, se considera que es válida, porque se adquiere para el Hijo y es del Peculio Castrense...

También forman parte del *Pecvlium Castrense* los bienes donados por el Hijo o el Hijastro de la Donataria, madre del Militar, también sometidos a la *Patria Potestas* (y, entendemos, también con su propio *Pecvlium Castrense*), a aquél que parte para el Ejército.

En este supuesto pueden darse las siguientes circunstancias:

D.24.1.3.4 Ulp 32sab

... qvare et si filivs vel privignvs... potestati mariti svbictvs de castrensi svo pecvlio donavit, non erit irrita donatio

... Por lo cual, también si el Hijo o el Hijastro... sujeto a la Potestad del marido donó de su Peculio Castrense no será írrita la Donación

El supuesto planteado por el Fragmento de **ULPIANO** es el siguiente: la Madre hace una Donación a su Hijo; éste Hijo depende de su Marido; de este mismo Marido dependen otros Hijos o Hijastros, con su propio *Pecvlium Castrense*, que hacen Donaciones al nuevo Soldado; en este caso estaríamos hablando de Hermanos o Hermanastros sometidos a la misma *Patria Potestas* que el beneficiario de estas Donaciones²⁷⁹.

²⁷⁸ **IID**² 67; **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 74; 75; 77; 151; 153; 157; 414; **LA ROSA** *Peculii* 23; 28-31; 35; 45; 48⁶⁷; 49; 69; 69²⁵.

²⁷⁹ Podría darse el caso de que la madre que hace Donaciones al Hijo que está sometido a la *Patria Potestas* de su Marido, tuviera otros Hijos de un Matrimonio que dependieran de otro *Paterfamilias*; en este caso estaríamos hablando

Podría, sin embargo, darse el caso de que la madre hace Donaciones al Hijo que está sometido a la *Patria Potestas* de su Marido, pero que ella, de un Matrimonio anterior, tiene otros Hijos que dependen de otro *Paterfamilias*; en este caso estaríamos hablando exclusivamente de Hermanastros (uterinos), sometidos a distinta *Patria Potestas* y que también tienen su *Peculium Castrense*.

Además, el texto se refiere a otros sujetos, entre los que, posiblemente, deberían ser incluidos, en primer lugar, Descendientes de ulterior grado (Nietos, Biznietos de la Madre, etc.; esto es, Sobrinos, Sobrino-Nietos, etc.), junto con los Adoptados, los Adrogados o las Mujeres que se integraron en la Familia al realizar la *Conventio In Manvm*.

D.24.1.3.4 Ulp 32sab

... qvare et si... qvivi alijs potestati mariti subiectvs de castrensi svo peculio donavit, non erit irrita donatio

... Por lo cual, también si... otro cualquiera sujeto a la Potestad del marido donó de su Peculio Castrense no será irrita la Donación

b. - AL QUE ESTÁ EN EL EJÉRCITO

El *Peculium Castrense* está integrado por las Donaciones hechas por el *Paterfamilias*, por la Madre o por otros Parientes²⁸⁰ al *Filivsfamilias* que ya está integrado en el Ejército.

D.49.17.11 Macer 2remil²⁸¹

Castrense peculium est, quod a parentibus vel cognatis in militia agenti donatum est...

Es Peculio Castrense el que por los Padres o los cognados fue donado al que vive en la milicia...

C.12.36.1.1 alex 223dC²⁸²

Peculio autem castrensi cedunt res mobiles, quae evnti in militiam a patre vel a matre aliisve propinquis vel amicis donatae sunt...

Mas ceden al Peculio Castrense los bienes muebles que por el Padre o por la Madre o por otros parientes o amigos fueron donados al que va a la milicia...

exclusivamente de Hermanastros (uterinos), sometidos a distinta *Patria Potestas* y que también tienen su *Peculium Castrense*; encajarían dentro de las Donaciones hechas por Parientes.

²⁸⁰ Posiblemente, habría que incluir aquí también las Donaciones hechas por los Amigos.

²⁸¹ **IID**³ 566; **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 43; 49; 50; 60; **LA ROSA** *Peculii* 19; 23; 28; 30; 45; 49-51; 58-59.

B. - SALARIO. BOTÍN

Del mismo modo, integran el *Peculium Castrense* los bienes que el *Filivsfamilias* obtuvo precisamente por su condición de Soldado y que no podría haber adquirido de no tener tal condición; obviamente, el texto se refiere, substancialmente, al **Salario** que obtiene como *Miles*, y a lo que pudiera haber obtenido fruto del reparto del **Botín** de Guerra, cosas ambas que no podría haber recibido de no ser Soldado²⁸³.

D.49.17.11 Macer 2remil²⁸⁴

... vel quod ipse filius Familias in militia adquisiit, quod, nisi Militaret, adquisitivus non fuisset. nam quod erat et sine militia adquisitivus, id peculium eius Castrense non est

... o el que el mismo Hijo de Familia adquirió en la milicia, que no había de haber adquirido, si no fuera Militar; porque el que había de haber adquirido aun sin estar en la milicia no es Peculio Castrense suyo.

C.12.36.1.1 alex 223dC

... item quae in castris per occasionem militiae quaeruntur.

... y también los que con ocasión de la milicia se adquiere en los campamentos.

Eran ganancias propias y exclusivas de los Soldados los Donativos que recibían de manos del Emperador, sin importar el motivo por el que éste los llevara a cabo; así, por ejemplo, algo que se convirtió en costumbre de todos los Emperadores, la concesión de gratificaciones con motivo de su ascenso al gobierno.

SHA.adr.5.7

Militibus ob avspicia imperii dupplicem largitionem dedit.

(ADRIANO) Distribuyó entre los soldados una gratificación doble de la normal para celebrar la inauguración de su reinado.

Así mismo, para celebrar la adopción de un Sucesor; el propio **ADRIANO** realizó un Donativo a los Soldados cuando llevó a cabo la *Adoptio* de **CEYONIO CÓMODO** (al que daría el nombre de **ELIO VERO CÉSAR**).

²⁸² VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 19; 23; 28; 45; 48⁶⁷; 49-51; 55⁸³; 58.

²⁸³ Puede referirse, también, a otras adquisiciones; por ejemplo, a las Herencias o Legados por los que se vio beneficiado por un compañero de armas (*Commilito*); obviamente, tales Herencia o Legado no podría haberlos recibido de no ser *Miles*.

²⁸⁴ IID³ 566; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 43; 49; 50; 60; LA ROSA *Peculii* 19; 23; 28; 30; 45; 49-51; 58-59.

SHA.adr.23.12²⁸⁵

Ob civis adoptionem lvdos circenses dedit et donativvm popvlo ac militibvs expendit.

Con ocasión de su adopción [de CEYONIO CÓMODO = ELIO VERO CÉSAR] concedió unos juegos circenses y distribuyó un donativo²⁸⁶ entre el Pueblo y los soldados.

Como ya hemos subrayado, las motivaciones del Príncipe para llevar a cabo los Donativos a los Soldados podrían ser las más diversas; en muchas ocasiones, al menos según manifiestan las Fuentes, podría ser la misma generosidad del *Princeps*.

SHA.adr.21.9

A militibvs propter cvram exercitvs nimiam mvltyv amatvs est, simvl qvod in eos liberalissimvs fvit.

Fue muy amado por los Soldados por la extraordinaria preocupación que mostró hacia el ejército y, al mismo tiempo, porque fue muy generoso con ellos.

C. - PRÉSTAMO PARA COMPRAR COSAS MILITARES

Un texto de **ULPIANO**, extraído del Libro VIII de su *Comentario a la Ley Julia y Papia*, manifiesta que los bienes Castrenses (vestidos, calzados, armas, herramientas) comprados por el *Filivsfamilias* con el dinero prestado por la Mujer de su *Paterfamilias*²⁸⁷ tienen la consideración de bienes que integran el *Pecvlivm Castrense*.

D.49.17.3 Ulp 8iulpap²⁸⁸

Si mvlier filio viri militi ad Castrenses vel Militares forte res comparandas reliqverit pecvniam, vtique Castrense pecvlio ea quae comparantvr adnvmmerari incipivnt

Si la Mujer hubiere dejado dinero a un Hijo Militar de su Marido para comprar acaso cosas *Castrenses* o *Militares*, ciertamente que comienzan a contarse en el Peculio Castrense las cosas que se compra.

²⁸⁵ Como manifiesta a continuación **ELIO ESPARCIANO**, biógrafo de **ADRIANO**, la salud de **ELIO VERO CÉSAR** era tan precaria, que los 4.000.000 de sestercios fueron repartidos en balde, **SHA.adr.23.14**: *Qvem cym minvs sanvm videret, saepissime dictavit: "in cadvcvm parietem nos inclinavimvs et perdidimvsqve ter milies sestertivm, qvod popvlo et militibvs pro adoptione Commodi dedimvs"* (Y como veía que tenía poca salud, solía repetir: "Nos hemos apoyado en una pared caediza y hemos perdido los 4.000.000: de sestercios que hemos distribuido al Pueblo y a los soldados por la adopción de [CEYONIO] CÓMODO [= ELIO VERO CÉSAR]").

²⁸⁶ Donativo y Congiario son cosas distintas; el primero es la *Donatio* hecha por el *Princeps* a los *Milites*; el segundo, *Congiarivm*, se distribuía entre el *Popvlvs*; **Suet.ner.7**; **SHA.alex.16.5**. **SHA.el.3.3**, diferencia el Donativo (en metálico) del Congiario distribuido al *Popvlvs*. En **SHA.adr.23.14**, transcrito en la nota precedente, la celebración de la *Adoptio* de **CEYONIO CÓMODO** se lleva a cabo, sin embargo, con un reparto de dinero tanto al *Popvlvs* como al Ejército.

²⁸⁷ Una lectura literal parece dar a entender que el caso original se refería a la Madrastra; podría, obviamente, ser referido el caso a la Madre biológica.

²⁸⁸ **IID**³ 566; **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 59; 60; **LA ROSA** *Peculii* 23; 28-31; 48; 48⁶⁶.

D. - HEREDITASa. - *HEREDITAS COMMILITONIS*

Cuando un *Filivsfamilias Miles* es designado *Heres* en el Testamento de un *Commilito* (de un camarada militar), los bienes recibidos en concepto de *Hereditas* forman parte de su *Peculivm Castrense*.

D.49.17.5 Ulp 6sab²⁸⁹

<i>Miles filivsfamilias a commilitone... heres institvtvs et citra ivssvm patris svo arbitrio recte pro Herede geret</i>	El Militar, Hijo de Familia, instituido Heredero por un compañero... puede administrar con derecho como Heredero a su arbitrio aun sin orden de su Padre.
--	---

Como manifiesta el texto de **ULPIANO**, la *Hereditas* recibida por esta vía, por cuanto integrante del *Peculivm Castrense*, puede ser aceptada sin el *Ivssvm* del *Paterfamilias* y administrada libremente por el *Filivsfamilias* sin injerencia alguna de aquél.

El Fragmento de **ULPIANO** añade una matización al referirse a la *Hereditas* deferida al *Filivsfamilias Miles* al hablar de la designación de *Heres* hecha *vel ab eo, qvem per militiam cognovit* (o por aquel a quien conoció con ocasión de la milicia)²⁹⁰.

D.49.17.5 Ulp 6sab²⁹¹

<i>Miles filivsfamilias... vel ab eo, qvem per militiam cognovit...</i>	El Militar, Hijo de Familia, instituido Heredero... por aquel a quien conoció con ocasión de la milicia...
---	--

TRIFONINO, refiriendo la opinión de **QUINTO CERVIDIO ESCÉVOLA**, nos transmite el caso en el que un *Filivsfamilias Miles* es designado Heredero por un Militar del que es camarada de armas y, a la vez, Agnado y se plantea si dicha *Hereditas* integra o no el *Peculivm Castrense* del *Filivsfamilias*.

²⁸⁹ **IID**³ 566; **FITTING** *Castrense* 49; 52; 157; **LA ROSA** *Peculii* 37; 37⁴⁸; 43-44.

²⁹⁰ *Commilito*, en sentido amplio se refiere al camarada en la milicia; *commiles* se utiliza para aludir al Soldado de una misma compañía; posiblemente con estas palabras **ULPIANO** se refiere a cualquier Soldado, de la misma o de distinta compañía, que haya conocido con ocasión del servicio militar.

²⁹¹ **IID**³ 566; **FITTING** *Castrense* 49; 52; 157; **LA ROSA** *Peculii* 37; 37⁴⁸; 43-44.

D.49.17.19pr Trif 18disp²⁹²

De Hereditate ab adgnato commilitone data Scaevola noster dybitabat, quia potvit et ante notvs et amicvs dare, potvit et non dare, nisi commilitivm caritatem avxisset...

Nuestro [QUINTO CERVIDIO] ESCÉVOLA dudaba en cuanto a la Herencia dada por un Militar agnado, porque pudo dársela, y pudo no dársela, antes como amigo y conocido, a no ser que el haber sido camarada le hubiese aumentado el cariño...

Asumiendo la opinión de QUINTO CERVIDIO ESCÉVOLA, TRIFONINO manifiesta que si la designación del *Filivsfamilias Miles* hubiese sido hecha antes de ser compañeros de armas, dicha Herencia deberá ser aceptada por el *Filivsfamilias* con el *Ivssvm* del *Paterfamilias* y pasará a integrar el patrimonio familiar; en cambio, si dicha designación fue hecha después de que el *Filivsfamilias* y su *Adgnatvs* fueran *Commilitones*, los bienes de la *Hereditas* entrarán dentro del *Pecvlivm Castrense*, la *Hereditas* podrá ser aceptada y administrada libremente por el *Filivsfamilias*.

D.49.17.19pr Trif 18disp²⁹³

... nobis ita videtvr, si ante commilitivm factvm sit testamentvm, non esse pecvlü castrensis eam Hereditatem, si postea, contra

... a nosotros nos parece que si el Testamento hubiera sido hecho antes de ser camarada, esta Herencia no era del Peculio Castrense y, al contrario si después

Una consulta similar fue planteada por GALO a GORDIANO III: GALO, *Filivsfamilias Miles*, había sido designado Heredero por su Hermano y camarada de armas; posiblemente, la cuestión llegó al Emperador porque, presumiblemente, el *Paterfamilias* de Galo pretendía que la *Hereditas* del Hermano de GALO hubo de ser aceptada por éste con el *Ivssvm* del *Paterfamilias*, que se habría convertido en Propietario.

C.12.36.4pr Gord s.d.²⁹⁴

Cvm adlegas te a fratre tvo eodemqve commilitone in isdem castris institvtvm heredem...

Puesto que alegas que por tu hermano y camarada fuiste instituido Heredero en los mismos campamentos...

En este punto pueden surgir algunas cuestiones:

²⁹² IID³ 568; VIR^{1.3} 634. La expresión *nobis ita videtvr*, en opinión de BONFANTE, es ciertamente de los compiladores, BONFANTE *Curso*¹ 140; FITTING *Castrense* 56; LA ROSA *Peculii* 37; 40-45; 130.

²⁹³ IID³ 568; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 56; LA ROSA *Peculii* 37; 40-45; 130.

²⁹⁴ VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 37.

I) *Frater Emancipatus*

Por un lado, podemos pensar que el *De Civis* y Hermano del Beneficiario, es, también, Hijo del mismo *Paterfamilias* y que había sido Emancipado por éste; en este caso, se habría tratado de un simple Cognado; el *Paterfamilias* sostendría que la *Hereditas*, deferida al *Filivsfamilias*, habría debido ser aceptada por él.

II) *Frater In Potestate*

Si, por el contrario, el Hermano Causante no había sido Emancipado y estaba sometido, junto con **GALO**, a la misma *Patria Potestas*, el *De Civis*, por una parte, sería, además de Cognado, Agnado y, por otra parte, estaría disponiendo *Mortis Causa* de su propio *Peculium Castrense*; en este caso, el *Paterfamilias* sostendría la misma postura.

GORDIANO III considera que la *Hereditas* corresponde al *designatus* y que integra el conjunto de su *Peculium Castrense*.

C.12.36.4pr Gord s.d.²⁹⁵

... *svccessionem eius potius ex castrensi peculio tuo quam patri civis in potestate es per te quaesitam videri rationis est.*

... es de razón que su sucesión sea considerada en tu *Peculio Castrense* más bien que adquirida por tí para tu Padre, en cuya *Potestad* estás.

Añade, además, un argumento de carácter que podría ser catalogado como de *familiar*.

C.12.36.4.1 Gord s.d.

Etenim peregrinationis labor sociatus commilitii eius et obevdorum mvnervm consortivm adfectioni fraternae nonnihilm addidisse, quin immo vice mvta cariores invicem sibi reddidisse credendum est.

Porque es de creer que los trabajos comunes de la expedición, y el consorcio de su compañerismo y de los cargos que se había de desempeñar añadieron alguna cosa a la afección de hermanos, y aun, que recíprocamente os hicieron al uno para el otro más queridos.

b. - DESIGNACIÓN COMO *HERES* POR EL CÓNYUGE

El supuesto es el siguiente: un *Filivsfamilias Miles* es designado Heredero por un pariente agnado camarada de armas no se considera que esa Herencia forma parte del *Peculium*

²⁹⁵ VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 37.

Castrense; si, sin embargo, hubieran intimado más a causa del servicio Militar, la Herencia se considera parte del *Peculium Castrense*, siempre y cuando sea posterior al servicio.

D.49.17.13 Pap 16quaest²⁹⁶

Divvs hadrianvs rescripsit in eo, qvem militantem vxor Heredem institverat filivm, extitisse Heredem et ab eo servos Hereditarios manvmissos proprios eivs Libertos fieri

El Divino ADRIANO resolvió por Rescripto respecto al que siendo Militar lo había instituido Heredero su Mujer, que el Hijo quedó Heredero, y que los Esclavos de la Herencia manumitidos por él se hacían Libertos propios de él.

Según BONFANTE, se trata de un auténtico “*Ivs Singulare fatto trionfare da ADRIANO*”²⁹⁷.

D.49.17.6 Ulp 32sab²⁹⁸

Si militi filio familias vxor servvm manvmittendi causa donaverit, an svvm Libertvm fecerit, videamvs, qvia pecvliares et servos et Libertos potvit habere. et magis est, vt hoc castrensi pecvlio non adnmeretvr, qvia vxor ei non propter militiam nota esset. plane si mihi proponas ad castra evnti marito vxorem servos donasse, vt manvmittat et habiles ad militiam Libertos habeat, potest dici sva volvntate sine patris permissv manvmittentem ad Libertatem perdv cere.

Si la mujer (cónyuge) hubiere donado al Hijo de Familia Militar, un Esclavo para que lo manumitiera, veamos si lo hará Liberto suyo, porque pudo tener Esclavos y Libertos en el Peculio. Y es más cierto que esto no se cuente en el Peculio Castrense, porque su Mujer no le fue conocida con ocasión de la milicia. Pero si me expusieras que la Mujer donó a su marido, al ir al campamento, Esclavos para que los manumitiera, y tuviese Libertos hábiles para la milicia, se puede decir que da la Libertad manumitiendo por su voluntad sin permiso de su Padre.

c. - DESIGNACIÓN COMO *HERES* POR UN TERCERO

Cuando el Esclavo del *Filivsfamilias Miles* es designado Heredero por un tercero, aceptará la Herencia con el *ivssvm* del *Filivsfamilias* y será éste quien se convierta en titular de la Herencia y ésta en parte del *Peculium Castrense*.

D.49.17.19.1 Trif 18disp²⁹⁹

Sed si servvs pecvlii castrensis a qvocvmqve sit heres scriptvs, ivssv militis adire debebit Hereditatem eaqve fiet bonorvm castrensis pecvlii

Pero si un Esclavo del Peculio Castrense hubiera sido instituido Heredero por cualquiera, deberá adir la Herencia por orden del Militar, y aquella se hará de los bienes del Peculio Castrense.

Es esencial, para que lo dejado en Herencia se integre en el Peculio Castrense, que el Causante haya sido conocido precisamente con motivo de la milicia³⁰⁰.

²⁹⁶ IID³ 566; FITTING *Castrense* 68; 95; 129; 133; 151; 154; 157; LA ROSA *Peculii* 32³⁸; 51; 53-55; 55⁸⁴; 55⁸⁵; 56-59; 79-80; 87; 92.

²⁹⁷ BONFANTE *Curso*¹ 140.

²⁹⁸ IID³ 566; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 54; 58; 66; 74; 75; 79; 81; 153; 154; LA ROSA *Peculii* 23; 28-31; 39⁵⁰; 40⁵¹; 45; 49; 55⁸⁵.

²⁹⁹ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 85; 154; 179; LA ROSA *Peculii* 55⁸⁵; 59.

³⁰⁰ C.12.36.1.2 alex 223dC.

D. - MUEBLES

Lo que se dona por Padre, Madre, parientes y amigos al partir al campamento ha de ser bienes muebles, fundamentalmente, sumas de dinero³⁰¹.

C.12.36.1.1 alex 223dC³⁰²

Peculio avtem castrensi cedvnt res mobiles, qvae evnti in militiam a patre vel a matre aliisve propinqvis vel amicis donatae svnt, item qvae in castris per occasionem militiae quaervntvr.

Mas ceden al Peculio Castrense los bienes muebles que por el Padre o por la Madre o por otros parientes o amigos fueron donados al que va a la milicia, y también los que con ocasión de la milicia se adquieren en los campamentos.

C.3.36.4 alex s.d.³⁰³

Si filivs Familias fvisti et res mobiles vel semoventes, qvae castrensis peculii esse possvnt, donatae tibi a patre svnt, eas quoqve in cetero peculio castrensi non commvnes cvm fratribvs tvis habes. praedia avtem, licet evnti tibi in castra filio pater donaverit, peculii castrensis non svnt. diverso ivre ea praedia habentvr, qvae ex occasione militiae filiis Familias obvenivnt: haec enim castrensi peculio cedvnt.

Si eras Hijo de Familia, y se te donaron por tu Padre bienes muebles o semovientes, que pueden ser del Peculio Castrense, los tendrás también en el demás Peculio Castrense, no en común con tus hermanos. Mas los predios, aunque tu Padre te los haya donado como a Hijo al partir para los campamentos, no forman parte del Peculio Castrense. Con otro diverso derecho se tiene los predios que con ocasión de la milicia van a poder de los Hijos de Familia; pues estos son comprendidos en el Peculio Castrense

E. - SEMOVIENTES

Del mismo modo, los donativos hechos por Padre, Madre, parientes pueden incluir bienes semovientes, en especial, Esclavos³⁰⁴.

C.3.36.4 alex s.d.³⁰⁵

Si filivs Familias fvisti et res mobiles vel semoventes, qvae castrensis peculii esse possvnt, donatae tibi a patre svnt, eas quoqve in cetero peculio castrensi non commvnes cvm fratribvs tvis habes. praedia avtem, licet evnti tibi in castra filio pater donaverit, peculii castrensis non svnt. diverso ivre ea praedia habentvr, qvae ex occasione militiae filiis Familias obvenivnt: haec enim castrensi peculio cedvnt.

Si eras Hijo de Familia, y se te donaron por tu Padre bienes muebles o semovientes, que pueden ser del Peculio Castrense, los tendrás también en el demás Peculio Castrense, no en común con tus hermanos. Mas los predios, aunque tu Padre te los haya donado como a Hijo al partir para los campamentos, no forman parte del Peculio Castrense. Con otro diverso derecho se tiene los predios que con ocasión de la milicia van a poder de los Hijos de Familia; pues estos son comprendidos en el Peculio Castrense

³⁰¹ BONFANTE *Curso*¹ 140.

³⁰² VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 19; 23; 28; 45; 48⁶⁷; 49-51; 55⁸³; 58.

³⁰³ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 26; 50; 57; 59; 74; 75; 185; LA ROSA *Peculii* 24; 28; 44; 44⁶²; 45; 46; 49; 51; 115.

³⁰⁴ BONFANTE *Curso*¹ 140.

³⁰⁵ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 26; 50; 57; 59; 74; 75; 185; LA ROSA *Peculii* 24; 28; 44; 44⁶²; 45; 46; 49; 51; 115.

F. - INMUEBLES

Como acabamos de decir, las *Donationes* hechas por Padre, Madre y otros parientes con ocasión del servicio militar han de consistir en bienes muebles o semovientes; no pueden consistir en bienes inmuebles³⁰⁶; sin embargo, la Herencia recibida por personas que fueron conocidas precisamente por causa del servicio militar puede consistir en bienes inmuebles³⁰⁷.

C.3.36.4 alex s.d.³⁰⁸

Si filius Familias fivisti et res mobiles vel semovientes, quae castrensis peculii esse possunt, donatae tibi a patre sunt, eas quoque in cetero peculio castrensi non communes cum fratribus tuis habes. praedia autem, licet eventi tibi in castra filio pater donaverit, peculii castrensis non sunt. diverso iure ea praedia habentur, quae ex occasione militiae filiis Familias obveniunt: haec enim castrensi peculio cedunt.

Si eras Hijo de Familia, y se te donaron por tu Padre bienes muebles o semovientes, que pueden ser del Peculio Castrense, los tendrás también en el demás Peculio Castrense, no en común con tus hermanos. Mas los predios, aunque tu Padre te los haya donado como a Hijo al partir para los campamentos, no forman parte del Peculio Castrense. Con otro diverso derecho se tiene los predios que con ocasión de la milicia van a poder de los Hijos de Familia; pues estos son comprendidos en el Peculio Castrense

G. - INMUEBLE COMPRADO

Los inmuebles que el Hijo adquiriera con los bienes integrados en su *Peculio Castrense*, quedarán efectivamente integrados en él³⁰⁹.

C.12.36.1.4 alex 223dC³¹⁰

... quamvis empti ex castrensi peculio praedia eius conditionis efficiantur.

... aunque los predios comprados con el Peculio Castrense se hagan de la condición de éste.

H - NO SE CONSIDERA PECULIO CASTRENSE

Para que un bien tenga la consideración de **Castrense** es preciso que se halle íntimamente vinculado a la profesión Castrense; si, sin embargo, si un bien fue entregado para que formara

³⁰⁶ ROBY RPL¹ 66.

³⁰⁷ C.12.36.1.2 alex 223dC. BONFANTE *Curso*¹ 140.

³⁰⁸ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 26; 50; 57; 59; 74; 75; 185; LA ROSA *Peculii* 24; 28; 44; 44⁶²; 45; 46; 49; 51; 115.

³⁰⁹ ROBY RPL¹ 66.

³¹⁰ VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 45.

parte de **Peculio Castrense**, pero está ayuno de es íntimo vínculo, no tendrá la consideración de bien Castrense.

D.49.17.8 Ulp 45ed³¹¹

Si forte vxor vel cognatvs vel quis alivs non ex castris notvs filio familias donaverit quid vel legaverit et expresserit nominatim, vt in castrensi pecvlio habeat: an possit castrensi pecvlio adgregari? et non pvto: veritatem enim spectamvs, an vero castrensis notitia vel affectio fvrit, non qvod quis finxit

Si acaso la Mujer, o un cognado, u otro cualquiera no conocido con ocasión de la milicia hubiere donado, o legado, alguna cosa a un Hijo de Familia, o hubiere expresado determinadamente que la tenga en su Peculio Castrense, ¿podrá ser agregada al Peculio Castrense? Y no lo creo; porque atendemos a la verdad, sobre si el conocimiento o el afecto fue *Castrense*, no a lo que alguno fingió.

De este modo, la Dote entregada al *Filivsfamilias Miles* no se integra en el *Pecvlium Castrense* de éste por cuanto no se entrega con base en la condición de Soldado, sino por razón de Matrimonio.

D.49.17.16pr Pap 19resp³¹²

Dotem filio Familias datam vel promissam in pecvlio castrensi non esse respondi. nec ea res contraria videbitvr ei, qvod divi hadriani temporibvs filivm Familias militem vxori Heredem exitisse placvit et Hereditatem in Castrense pecvlium habvisse. nam Hereditas adventicio ivre qvaeritvr, dos avtem matrimonio cohaerens oneribvs eivs ac liberis commvnibvs, qvi svnt in avi Familia, confertvr

Respondí, que la dote dada o prometida al Hijo de Familia no estaba en su Peculio Castrense. Y no parecerá que esto es contrario a lo que se determinó en tiempos del Divino ADRIANO, que el Hijo de Familia, Militar, quedaba Heredero de su Mujer, y tenía la Herencia en su Peculio Castrense; porque la Herencia se adquiere por derecho adventicio, pero la dote inherente al matrimonio se lleva a colación a las cargas de aquél y a los Hijos comunes, que están en la Familia del abuelo.

Las Fuentes nos transmiten el supuesto de una Herencia dejada por un *Miles* a otro del que es primo y con quien mantiene parentesco de agnación, pero, con el que no compartió armas.

D.49.17.16.1 Pap 19resp³¹³

Hereditatem castrensi pecvlio non videri qvaesitam respondi, qvam frater patrvelis in alia Provincia stipendia merens fratri patrveli, cvm qvo nvmqvam militavit, reliqvrit: sangvinis etenim ratio, non militiae causa meritvm Hereditatis accipiendae praebverat

Respondí, que no se consideraba adquirida para el Peculio Castrense la Herencia que el primo hermano que militaba en una Provincia dejó a un primo hermano con quien nunca fue Militar; porque una razón de consanguinidad, no la causa de la milicia, había dado mérito para que se recibiere la Herencia.

El supuesto es el siguiente: un *Filivsfamilias Miles* es designado Heredero por un pariente agnado camarada de armas no se considera que esa Herencia forma parte del *Pecvlium Castrense*; si, sin embargo, hubieran intimado más a causa del servicio Militar, la Herencia se considera parte del *Pecvlium Castrense*, siempre y cuando sea posterior al servicio.

³¹¹ IID³ 566; VIR^{1.3} 633; 634. FITTING *Castrense* 53; 54; 58; 61; 66; LA ROSA *Peculii* 38; 48⁶⁶; 50-51; 55⁸³; 57.

³¹² IID³ 567; FITTING *Castrense* 68; 72; 133; 151; 157; LA ROSA *Peculii* 32³⁸; 52; 54; 55⁸⁴; 56-57.

D.49.17.19pr Trif 18disp³¹⁴

De Hereditate ab adgnato commilitone data Scaevola noster dybitabat, qvia potvit et ante notvs et amievs dare, potvit et non dare, nisi commilitivm caritatem avxisset. nobis ita videtvr, si ante commilitivm factvm sit testamentvm, non esse pecvlii castrensis eam Hereditatem, si postea, contra

Nuestro [QUINTO CERVIDIO] ESCÉVOLA dudaba en cuanto a la Herencia dada por un Militar agnado, porque pudo dársela, y pudo no dársela, antes como amigo y conocido, a no ser que el haber sido camarada le hubiese aumentado el cariño; a nosotros nos parece que si el Testamento hubiera sido hecho antes de ser camarada, esta Herencia no era del Peculio Castrense y, al contrario si después

Esta idea es repetida en un **Rescripto** de **GORDIANO III**.

C.12.36.4pr Gord s.d.³¹⁵

Etenim peregrinationis labor sociatvs commilitii eivs et obevdorvm mvnervm consortivm adfectioni fraternae nonnihilm addidisse, qvin immo vice mvta cariores invicem sibi reddidisse credendvm est.

Porque es de creer que los trabajos comunes de la expedición, y el consorcio de su compañerismo y de los cargos que se había de desempeñar añadieron alguna cosa a la afección de hermanos, y aun, que recíprocamente os hicieron al uno para el otro más queridos

I. - HERENCIA MATERNA

C.12.36.1.3 alex 223dC³¹⁶

Matris avtem hereditas, qvamvis in militia delata sit, ad Pecvlivm Castrense non pertinet.

Mas la Herencia de la Madre, aunque haya sido deferida al que está en la milicia, no pertenece al Peculio Castrense.

J. - INMUEBLE DONADO

Los inmuebles donados por el *Paterfamilias* no forman parte del **Peculio Castrense**³¹⁷.

C.12.36.1.4 alex 223dC³¹⁸

In castrensi vero pecvlio praedivm donatvm non esse constat....

Es sabido que no se comprende en el Peculio Castrense un predio donado...

³¹³ IID³ 567; FITTING *Castrense* 55; 157; LA ROSA *Peculii* 40-45; 40⁵³.

³¹⁴ IID³ 568; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 56; LA ROSA *Peculii* 37; 40-45; 130.

³¹⁵ VC¹ 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 37.

³¹⁶ VC¹ 579; 580; 1776. LA ROSA *Peculii* 57.

³¹⁷ ROBY RPL¹ 66.

6. - EFFECTOS

Los Juristas Clásicos se manifestaron en el sentido de asimilar el *Filivsfamilias*, en relación con el *Peculivm Castrense*, al *Paterfamilias*.

D.14.6.2 Ulp 64ed

Vsqve ad quantitatem castrensis peculii, cum filii familias in castrensi peculio vice patrum familiarum fungantur

hasta la cantidad del Peculio Castrense, porque los Hijos de familia hacen veces de padre de familia en el Peculio Castrense

En este sentido, el propio PAPIANO manifiesta que, en relación con el *Peculivm Castrense*, el *Filivsfamilias* representa, a la vez, el papel de *Paterfamilias* y el de *Filivsfamilias*.

D.49.17.15.3 Pap 35quaest

... non enim ut filius duplex ius sustinet patris et filii familias, ita servus, qui peculii castrensis est quique nullo iure...

... porque, así como el Hijo representa doble derecho de padre y de Hijo de Familia, el Esclavo que es del Peculio Castrense...

Por lo que al *Peculivm Castrense* se refiere, el *Filivsfamilias* se considera total y absolutamente independiente de su *Paterfamilias*.

D.49.17.15.3 Pap 35quaest

... qui peculii castrensis est quique nullo iure, quamvis filius vivit, patri subiectus est...

... del Peculio Castrense, y que mientras vive el Hijo no está sujeto por ningún derecho al padre...

El Derecho del *Paterfamilias*, lejos de desaparecer, permanece latente mientras el *Filivsfamilias* esté vivo, oculto por las amplias facultades concedidas a éste.

También en el ámbito de la capacidad para disponer de sus bienes por Testamento es equiparado el *Filivsfamilias Miles*, como titular del *Peculivm Castrense*, al *Paterfamilias*.

D.28.3.6.13 Ulp 10sab³¹⁹

Filii Familias veterani sui iuris morte patris facti testamentum irritum non fieri constat: nam quantum ad testamentum de castrensi peculio pro patre Familias habendus est, et ideo nec emancipatione irritum fieri militis vel veterani testamentum verum est.

Es sabido que no se hace írrito el Testamento del Hijo de Familia, veterano, que con la muerte de su Padre se hizo de propio derecho; porque, en cuanto a testar de su Peculio Castrense, ha de ser tenido como Padre de Familia, y por esto es verdad que tampoco por la emancipación se hace írrito el Testamento del Militar o del veterano.

³¹⁸ VC¹ 580; 1776. LA ROSA Peculii 45.

Como ya se ha advertido, aunque el *Filivsfamilias* fue considerado como *Paterfamilias* de su propio *Pecvlivm Castrense*, o con ese doble perfil de *Paterfamilias* y *Filivsfamilias* en relación con el mismo, la derogación de la unidad patrimonial de la Familia Romana no fue, sin embargo, absoluta, por cuanto, en este contexto, en el ámbito del retorno de los bienes *Ivre Pecvlii* al *Paterfamilias*, POMPONIO manifiesta que el *Filivsfamilias* no es en todo igual al *Paterfamilias*.

D.38.17.10pr Pomp 2SC

... magis enim iudicio militum hoc beneficium concessum est, non ut omnimodo quasi patres Familiarum in ea re sint

... porque este beneficio fue concedido más bien a las últimas voluntades de los Militares, no para que de todos modos sean en esto como Padres de Familia

7. - OBLIGACIONES MUTUAS PADRE-HIJO

Puede existir obligación civil entre el padre y el Hijo *ex causa pecvlii castrensis*³²⁰.

D.49.17.15.3 Pap 35quaest³²¹

Servus pecvlii, quod ad filium spectat, ab extero si stipuletur aut per traditionem accipiat, sine distinctione causarum res ad filium pertinebit: non enim ut filius duplex ius sustinet patris et filii Familias, ita servus, qui pecvlii castrensis est quique nullo iure, quamdiu filius vivit, patri subiectus est, aliquid adquirere simpliciter stipulando vel accipiendo patri potest. quae ratio svadet, ut, si ab ipso patre servus, qui ad filium pertinet, stipuletur ex quacumque causa vel traditum accipiat, sic adquiratur filio res et stipulatio, quemadmodum si exter promississet, quoniam persona stipulantis et accipientis ea est, ut sine differentia causarum quod per eum agitur emolumentum filii spectet

Si el Esclavo de un Peculio [*Castrense*], que pertenece al Hijo, Estipulara de un extraño, o recibiera por Tradición, la cosa pertenecerá al Hijo sin distinción de causas; porque, así como el Hijo representa doble derecho de Padre y de Hijo de Familia, el Esclavo que es del Peculio Castrense, y que mientras vive el Hijo no está sujeto por ningún derecho al Padre, no puede adquirir para el Padre cosa alguna estipulando simplemente o recibéndola. Esta razón persuade de que si del mismo Padre estipulara por alguna causa el Esclavo que pertenece al Hijo, o recibiera lo entregado, se adquieran para el Hijo la cosa y la Estipulación, a la manera que si un extraño hubiese prometido, porque la persona del estipulante y del que recibe es tal, que, sin diferencia de causas, lo que a las cosas se refiere corresponde a provecho del Hijo.

8. - FACULTADES DEL PATERFAMILIAS

Los Juristas Clásicos discutieron en torno a la eficacia retroactiva de los actos llevados a cabo por el *Paterfamilias* en relación con el *Pecvlivm Castrense*, si éste, con posterioridad retornaba al *Paterfamilias Ivre Pecvlii*; discusiones³²² que fueron, en muchos casos, resueltas a través de Interpolaciones por los comisionados de JUSTINIANO.

³¹⁹ IID² 184; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 187; 188; 190; 193; 195; LA ROSA *Pecvlii* 151; 152²²; 153.

³²⁰ D.49.17.17pr Pap 2def.

³²¹ IID³ 567; FITTING *Castrense* 85; 132; 150; 154; 266; 376; LA ROSA *Pecvlii* 55⁸⁵; 59; 231¹⁸.

³²² D.49.17.19.3 Trif 18disp; D.49.17.20 Pau adreg caton;

En Derecho Nuevo, los Derechos del *Paterfamilias* se reducen a 3 cuestiones:

A. - CONFISCACIÓN DE LOS BIENES DEL HIJO

Cuando el *Peculium Castrense* es confiscado al *Filivsfamilias*, vuelve al *Paterfamilias*.

C.9.49.3 alex 226dC

Si filius tuus, cum esset in tua potestate, in insulam deportari meruit, peculium eius nec quod in castris adquisivit vel quod ei militaturo donasti auferri tibi debet.

Si un Hijo tuyo, estando en tu Potestad, mereció ser deportado a una isla, no se te debe quitar su Peculio, ni el que adquirió en los campamentos, ni el que le donaste para ser Militar.

B. - HERENCIA REPUDIADA POR EL FILIVSFAMILIAS

El *Paterfamilias* puede adquirir en nombre propio una Herencia deferida *ex castrensibus occasionibus* y repudiada por el Hijo

C.6.61.8.2 Ius 531dC³²³

Similique modo et in milite filio Familias, qui recusaverit additionem hereditatis, quae ei ex castrensibus occasionibus perveniat, patri danda licentia adire hereditatem, ut ad ipsum perveniat pleno iure tam per usum fructum quam per dominium eandem hereditatem possessurum, quasi ipse pater ab initio fuisset heres institutus: eo videlicet subiacente omnibus oneribus hereditariis et omnia commoda habituro et ad filium nullo periculo redundante, et haec quidem in his casibus observanda sunt, quibus discordia inter patrem et filium vertitur.

Y del mismo modo, también respecto del Hijo de Familia, Militar, que hubiere rehusado la adición de la Herencia que vaya a él por ocasiones *Castrenses*, se ha de dar al Padre facultad para adir la Herencia, de suerte que con pleno derecho vaya al mismo, que había de poseer tal Herencia tanto en cuanto al usufructo como en cuanto al dominio, cual si el mismo Padre hubiese sido instituido Heredero desde un principio; sometiéndose él, por supuesto, a todas las cargas de la Herencia, y habiendo de tener todos los provechos, sin que al Hijo redunde ningún perjuicio. Y esto se ha de observar ciertamente en los casos en que hay discordia entre el Padre y el Hijo.

C. - IVRE PECVLII

La derogación del principio de la unidad patrimonial familiar a la que nos hemos referido no fue, ni mucho menos, absoluta; quedaron algunas supervivencias de la misma³²⁴, entre las que destaca la expresión de la Propiedad latente del *Paterfamilias* sobre el *Peculium Castrense* que no

³²³ VC¹ 580. FITTING *Castrense* 49; 157; 357; 359.

³²⁴ Según BONFANTE *Corso*¹ 143: “Sopravvivenze che nel diritto sono troppo spesso per la vita un intoppo o una iattura, per l'interprete un rovélo, per gli spiriti tenacemente conservatori un ídolo, tanto più venerato quanto più incompreso, ma per lo storico indagatore sempre una fortuna” (Supervivencias que en el Derecho son, demasiado a menudo, un tropiezo o un percance, para el intérprete, un incordio; para los espíritus tenazmente conservadores, un ídolo mucho más venerado cuanto más incomprendi; para el investigador de la historia, siempre una suerte)

es otra que la eventual atribución a éste, *Ivre Pecvlii*, cuando el *Filivsfamilias Miles* fallece *Ab Intestato*, de dicha masa patrimonial, siempre detrás de los descendientes legítimos del *Filivsfamilias*³²⁵. Como se ha dicho, en este caso, al no tratarse de la Sucesión al *Filivsfamilias*, el *Paterfamilias* no se hace responsable por las Deudas *Vltra Vires Hereditatis* y su responsabilidad, lejos de ser perpetua (como lo sería de tratarse de un *Heres*) le puede ser exigida por virtud de la *Actio Annalis* (durante un año) por las decisiones tomadas por el *Paterfamilias* en relación con el *Pecvlivm*; tienen especial relevancia la Manumisiones de los Esclavos del *Pecvlivm Castrense* realizadas por el *Paterfamilias*³²⁶.

³²⁵ En el Derecho Justiniano, el *Paterfamilias* es excluido también por los hermanos, **I.2.12pr**: ... *si vero intestati decesserint, nullis liberis vel fratribus superstitibus, ad parentes eorum ivre communi pertinebit* ... (... mas, si hubieren fallecido intestados, sin ningunos Hijos o hermanos sobrevivientes, corresponderá por el Derecho común a sus ascendientes ...); **D.49.17.1 Ulp 14ed**; **D.49.17.17pr Pap 2def**; **D.49.17.19.3 Trif 18disp**; **D.35.2.18pr Pau 11qvaest**: *Filivs Familias qui militaverat decedens patris sui fidei commissis codicillis, ut pecvlivm svvm Castrense titio post mortem restitveret: quaerebatvr, an vt heres quartam deducere possit. dixi legem falcidiam indvctam esse a divo pio etiam in intestatorvm svccessionibvs propter fideicommissa: sed in proposito nec hereditatem esse, qvamvis placeret mihi extraneo herede institvto fieri hereditatem aditione eivs: nam cvm apvd patrem remanet, ivs pristinvm dvrat et pecvlivm est. nec hvic contrarivm est, qvovd in Testamento eivs qui apvd hostes decessit exercetvr falcidia: nam fictio legis corneliae et hereditatem et heredem facit. sed me non dvbitare, qvin debeat id qvoqve indvlgere legis beneficivm, sigvidem qvasi patris Familiae bona restitvere cogitvr et heres scriptvs omissa ex Testamento aditione exemplo edicti legatorvm nomine convenietvr* (Un Hijo de Familia, que había sido Militar, al morir encargó en codicilos a la fidelidad de su Padre, que después de su muerte restituyese su propio **Peculio Castrense** a Ticio; se preguntaba, si podría deducir la cuarta como Heredero. Dije, que la Ley Falcidia había sido aplicada por el Divino [ANTONIO] PÍO a causa de los Fideicomisos también a las sucesiones de los intestados, pero que en el caso propuesto ni hay Herencia, aunque a mí me parecería bien, instituido Heredero un extraño, que con la adición de éste se constituyera la Herencia; porque permaneciendo en poder del Padre, subsiste el antiguo derecho, y es Peculio. Y no es contrario a esto, que se aplique la Falcidia en el Testamento del que falleció en poder de los enemigos; porque la acción de la Ley Cornelia constituye así Herencia como Heredero. Pero que yo no dudo que se deba conceder también este beneficio de la Ley, puesto que es obligado a restituir los bienes como si fuesen de un Padre de Familia, y el Heredero instituido, habiendo prescindido de la adición en virtud del Testamento, será demandado, conforme al Edicto, por razón de los Legados); **IID**² 318. **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 120; 137; 139; 151; 203; 213; **234**; 244; 246; 247; 248; 250; 251; **255**; **256**; **278**; **279**; **283**; 301; **LA ROSA** *Peculii* 126⁸; 127¹¹; 150¹⁶; 164⁴³; 166-170; 183; 231¹⁸. **BONFANTE** *Corso*¹ 144; 144².

³²⁶ **D.49.17.9 Ulp 4disp**; *Proponebatvr filivs Familias Miles Testamento facto extranevm Heredem scripsisse, patre deinde svperstite decessisse, pater deliberante Herede institvto et ipse diem fvntvs, deinde heres institvts repvdiasse Hereditatem. quaerebatvr, ad qvem Castrense pecvlivm pertineret. dicebam Castrense pecvlivm filii Familias, si qvidem testatvs decessit, qvasi Hereditatem deferri Heredi scripto, sive extranevm scripsit Heredem sive patrem. sed cvm nihil de pecvlio decernit filivs, non nvcn obvenisse patri, sed non esse ab eo profectvm creditvr. deniqve si servo filii castrensi Libertatem pater adscripserit moxqve filivs vivo patre defvntvs sit, non impeditvr Libertas, cvm, si filivs patri svpervixerit, impediatur Libertas. vnde Marce pvtat necessarivm qvoqve Heredem servvm filii pecvliarem patri existere posse, si filio pater svpervixerit. idem referebam et si rem pecvliarem filii pater legaverit: nam eodem casv, qvo Libertatem competere diximvs, legatvm qvoqve vel debebitvr vel impediatur. qvibvs ita praemissis et in proposito dicebam, cvm heres non adiit Hereditatem, retro pecvlivm patris bonis accessisse: vnde posse dici etiam avcta patris bona per hanc repvdiationem. nec est novvm, vt ex postfacto aliquis svccessorem habvisse videatur. nam et si filivs eivs, qui ab hostibvs captvs est, decesserit patre captivo vivo, si qvidem pater regrederetvr, qvasi filivs Familias pecvlivm haberet: enimvero si ibidem pater decesserit, qvasi pater Familias legitivm habebit svccessorem, et retro habvisse creditor eivs svccessor ea qvoqve, qvae medio tempore filivs iste qvaesit, nec Heredi patris, sed ipsi filio qvaesita videbvtvr* (Se exponía que un Hijo de Familia, Militar, habiendo hecho Testamento instituyó Heredero un extraño, y que después falleció sobreviviéndole su Padre; el mismo Padre falleció también mientras deliberaba el Heredero instituido, y luego el Heredero instituido repudió la Herencia; se preguntaba, a quién pertenecía el **Peculio Castrense**. Yo decía, que el **Peculio Castrense** del Hijo de Familia, si verdaderamente falleció habiendo testado, se defería como Herencia al Heredero instituido, ya si instituyó Heredero un extraño, ya si a su Padre. Pero, no disponiendo nada el Hijo sobre el Peculio, no se cree en este caso que haya ido a poder del Padre, sino que no provino de él. Finalmente, si el Padre hubiere asignado la Libertad a un Esclavo del **Peculio Castrense** del Hijo, y después hubiera fallecido el Hijo viviendo el Padre, no se impide la Libertad, porque si el Hijo hubiere sobrevivido al Padre, se impediría la Libertad. Por lo cual opina MARCELO, que el Esclavo del Peculio del Hijo puede ser también Heredero necesario del Padre, si el

Padre hubiere sobrevivido al Hijo. Lo mismo decía yo, también si el Padre hubiere legado una cosa del Peculio del Hijo; porque en el mismo caso en que decimos que compete la Libertad se deberá también, o se impedirá, un Legado. Esto así sentado, yo decía también en el caso propuesto que, cuando el Heredero no adió la Herencia, el Peculio se agregó retroactivamente a los bienes del Padre; por lo cual se puede decir, que también los bienes del Padre se aumentaron con esta repudiación; y no es nuevo, que en virtud de un hecho posterior se considere que uno tuvo sucesor. Porque también si el Hijo del que fue aprisionado por los enemigos hubiere fallecido viviendo su Padre cautivo, si verdaderamente regresara su Padre, tendría el Peculio como Hijo de Familia, pero si el Padre hubiere fallecido allí, tendrá sucesor Legítimo como Padre de Familia, y se cree que su sucesor tuvo retroactivamente también lo que este Hijo adquirió en el tiempo intermedio, y no se considerará adquirido para el Heredero del Padre sino para el mismo Hijo); **D.49.17.14.1 Pap 27quaest:** *Proxima species videtur, ut scriptis Heredibus deliberantibus, quod servus interim stipulatus est vel ab alio sibi traditum accepit, quod quidem ad patris personam attinet, si forte peculium apud eum resederit, nullius momenti videatur, cum in illo tempore non fuerit servus patris: quod autem ad scriptos Heredes, in suspenso fuisse traditio itemque stipulatio intellegatur: ut enim Hereditarius fuisse creditur, post aditam fit Hereditatem. sed paterna reverentia nos movet, quatenus et in illa specie, ubi iure pristino apud patrem peculium remanet, etiam adquisitio stipulationis vel rei traditae per servum fiat* (Parece que es un caso análogo aquel en que, deliberando los Herederos instituidos, lo que entretanto estipuló el Esclavo, o recibió entregado a él por otro, es considerado de ningún valor por lo que ciertamente atañe a la persona del Padre, si acaso el Peculio hubiere quedado en su poder, por cuanto en aquel tiempo el Esclavo no había sido del Padre; mas en cuanto a los Herederos instituidos, se entiende que quedaron en suspenso la entrega y también la estipulación; porque para que se crea que el Esclavo fue de la Herencia, se hace tal después de adida la Herencia. Pero el respeto debido al Padre nos mueve a que también en aquel caso, en que el Peculio permanece en poder del Padre por el antiguo derecho, se haga también por medio del Esclavo la adquisición de la estipulación, o de la cosa entregada); **D.49.17.19.3 Trif 18disp:** *Pater peculii castrensis filii servum Testamento liberum esse iussit: intestato defuncto filio Familias, mox patre quaeritur, an Libertas servo competat. occurrebat enim non posse dominium apud duos pro solido fuisse: denique filium posse manumittere talis peculii servum hadrianus constituit: et si Testamento tam filii quam patris idem servus accepisset Libertatem et utriusque pariter decessissent, non dubitaretur ex Testamento filii liberum eum esse. sed in superiore casu pro Libertate a patre data illa dici possunt, numquid, quoad utatur iure concessio filius in castrensi peculio, eoque ius patris cessaverit, quod si intestatus decesserit filius, postliminii civisdam similitudine pater antiquo iure habeat peculium retroque videatur habuisse rerum dominia* (Un Padre dispuso en su Testamento que fuese libre un Esclavo del **Peculio Castrense** de su Hijo; habiendo fallecido intestado el Hijo de Familia y después el Padre, se pregunta, si competará la Libertad al Esclavo; porque ocurría que no podía estar en 2 íntegro el dominio; y finalmente constituyó el Divino ADRIANO, que el Hijo pudiese manumitir el Esclavo de tal Peculio. Y si en el Testamento tanto del Hijo como del Padre hubiese el mismo Esclavo recibido la Libertad, y ambos hubiesen fallecido al mismo tiempo, no se dudaría que él sería libre en virtud del Testamento del Hijo. Pero en el caso anterior, respecto a la Libertad dada por el Padre, se puede decir, que acaso cesa el derecho del Padre en tanto en cuanto el Hijo usa del derecho concedido sobre el **Peculio Castrense**; pero si el Hijo hubiere fallecido intestado, el Padre tiene por semejanza de cierto Postliminio conforme al antiguo derecho el Peculio, y se considera que tuvo retroactivamente el dominio de las cosas); **D.49.17.19.4 Trif 18disp:** *Non tamen ut heres vivo filio vindictam servo imposuit, dicatur eum post mortem intestati filii ex illa manumissione liberum factum esse* (Mas no se diga, si como Heredero le dio por vindicta la Libertad al Esclavo viviendo el Hijo, que él se hizo libre por virtud de aquella manumisión después de la muerte del Hijo intestado); **D.49.17.19.5 Trif 18disp:** *Quid autem, si testamentum fecerit filius et non sit eius adita Hereditas? non tam facile est dicere continuatum patri post mortem filii rerum peculii dominium, cum medium tempus, quo deliberant instituti Heredes, imaginem successioni praestiterit. alioquin et si adita sit ab instituto Hereditas filii, dicatur a patre ad eum transisse proprietatem, quod absurdum est. si in pendenti, ut in aliis, et in hac specie habeamus dominia, ut ex facto retro fuisse aut non fuisse patris credamus? secundum quod difficile erit expedire, si, dum deliberant Heredes, dies cesserit legati servo dati istius peculii Testamento eius, ex quo pater nihil capere potuisset, an id ad ipsum pertineat, cum utique ad Heredem filii pertineret. facilius tamen de Libertate servi deliberatio est in specie, in qua intestatus filius decessisse proponitur. non est ergo ratio respondendi competere Libertatem eo tempore datam, quo non fuit in dominio patris? favorabilem tamen sententiam contrariam in utroque casu non negamus* (¿Mas qué se dirá, si el Hijo hubiere hecho Testamento, y no hubiera sido adida su Herencia? No es tan fácil decir que se continuó para el Padre después de la muerte del Hijo el dominio de los bienes del Peculio, porque el tiempo intermedio, en que deliberan los Herederos instituidos, da aspecto a la sucesión; de otra suerte, aunque haya sido adida la Herencia del Hijo por el instituido, se dirá que del Padre pasó a él la propiedad. Lo que es absurdo. Si también en este caso tuviéramos, como en los otros, en suspenso el dominio, de suerte que creamos que por lo hecho antes fue o no fue del Padre <¿Pensaremos que también en este caso, como en otros, la propiedad fue o no del Padre según sea el evento posterior?> [ARANZADI]. Según lo cual difícil será decidir, si, mientras deliberan los Herederos, correrá el término del legado dado al Esclavo de este Peculio, en el Testamento de aquel de quien el Padre no habría podido adquirir nada, o si él le pertenecerá al mismo, porque ciertamente le pertenecerá al Heredero del Hijo. Pero más fácil es la deliberación respecto a la Libertad del Esclavo en el caso en que se expone que el Hijo falleció intestado; luego no hay razón para responder que compete la Libertad dada al tiempo en que no estuvo en el dominio del Padre; pero no negamos que en uno y otro caso es favorable la opinión contraria);

La devolución *Ivre Pecvlīi* desapareció con la Novela 118 del año 543dC con la que se llevó a cabo la reforma definitiva del Derecho Hereditario Romano; en ella se refiere al *Pecvlivm Adventicivm*, pero no hace mención del *Castrense* ni del *Qvasi-Castrense*³²⁷.

D. - PROPIEDAD ILIMITADA

D.49.17.4pr Tert castrpecvl³²⁸

Miles praecipva habere debet, qvae tvlit El Militar debe tener suyo propio lo que concediéndoselo su
secvm in castra concedente patre Padre llevó consigo al campamento.

Se reconoce la libre propiedad del *Filivsfamilias* sobre los bienes que integran el *Pecvlivm Castrense*, así como la facultad de disponer de los bienes que lo integran tanto *inter vivos* como *mortis causa*, tanto a título oneroso como a título gratuito³²⁹. Las facultades reconocidas son tan amplias que **ULPIANO** manifiesta que, en relación con el *Pecvlivm Castrense*, el *Filivsfamilias* hace las veces (*fvngitvr*) de *Paterfamilias*.

D.49.17.20 Pau adreg caton; *Sed si ponas filivm testamentvm fecisse et patrem Heredem instituisse: cvm vtiqve pater Testamento svo servo filii Libertatem dedisset, qvi ad evm ex Testamento filii pertinere coeperit, videndvm est, nvmqvid ei comparari debeat, qvi, cvm manvmmitteretvr, alienvs erat, deinde postea adqvisitvs est. sed favorabile est Libertatem a patre relictam admittere: et ab initio patris esse evm videri ex hoc, qvod postea contigit, ostenditvr* (Pero si supusieras que el Hijo hizo Testamento, y que instituyó Heredero el Padre, cuando ciertamente el Padre hubiese dado en su Testamento la Libertad a un Esclavo del Hijo, que a él hubiere comenzado a pertenecerle por virtud del Testamento del Hijo, se ha de ver si acaso deberá ser comparado al que era de otro, cuando fue manumitido, y fue adquirido después; pero es preferible admitir la Libertad dejada por el Padre; y que parece que desde el principio él era del Padre, se demuestra por lo que después acontece); **D.41.1.33pr Ulp 4disp:** *In eo qvod servo castrensi ante aditam hereditatem filii Familias militis legatvr, vel eo, qvod stipulatvr servvs, tractatvr apvd Marcellvm libro vicensimo, ex cvivs persona vel stipulatio vires habeat vel legatvm. et pvtto verivs, qvod et Scaeve videtvr et ipse Marcellvs tractat, si qvidem adeatvr hereditas, omnia vt in hereditario servo, si adita non sit, vt in proprio patris esse spectanda: et si vsvs frvctvs fverit hvic servo relictvs, modo patri videri delatvm, modo heredi, nec a persona in personam creditvr transisse* (Respecto a lo que se lega a un Esclavo del **Peculio Castrense** antes de haber sido adida la Herencia de un Hijo de Familia Militar, o a lo que el Esclavo estipula, se discute por MARCELO en el Libro 20º <del *Digesto*>, por virtud de qué persona tiene eficacia la estipulación o el Legado; y juzgó más verdadero lo que también parece a [QUINTO CERVIDIO] ESCÉVOLA, y dice el mismo MARCELO que si, verdaderamente, fuese adida la Herencia, todo ha de ser considerado como tratándose de un Esclavo de la Herencia y que si no hubiese sido adida, como tratándose de uno propio del Padre; y si el usufructo hubiere sido dejado a este Esclavo, unas veces se considera que se defirió al Padre; y otras que al Heredero, y no se cree que pasó de persona en persona).

³²⁷ **BONFANTE** considera que cuando, en Derecho Justiniano, al *Paterfamilias* es deferida la *Hereditas* del *Filivsfamilias* como Ascendiente Natural o Adoptivo, esta Sucesión asume el carácter de una devolución *Ivre Pecvlīi* con los beneficios mencionados: el *Paterfamilias* no se hace responsable *Vltra Vires Hereditatis*, su responsabilidad se limita al alcance del *Pecvlivm* y durante un año. **D.49.17.14.1 Pap 27quaest;** **D.49.17.19.5 Trif 18disp;** **D.49.17.20 Pau adreg caton;** **D.49.17.19.3 Trif 18disp.** **BONFANTE Corso**¹ 144.

³²⁸ **FITTING** *Castrense* 36; **75;** **78;** **185;** **LA ROSA** *Peculii* 23; 28-31; 32³⁹; 36; 45; 48⁶⁷; 49.

³²⁹ **BONFANTE Corso**¹ 130-131.

9. - FACULTADES DEL *FILIVSFAMILIAS*

El contenido, el alcance y el significado del *Pecvlivm Castrense*, además de por la actividad Jurisprudencial, se vio favorecido por los Emperadores. **ADRIANO** fue más allá al considerar también contenido del *Pecvlivm Castrense* los bienes que el *Filivsfamilias Miles* hubiera recibido como **Herencia** de su cónyuge. La actividad de **ADRIANO** fue esencial para la fijación de los Sujetos, de los Elementos de *Pecvlivm Castrense* y de las Facultades³³⁰.

El punto de partida de todas las facultades que serán reconocidas a las *Filiifamilias Milites* es el reconocimiento de la *Testamentifactio Activa*; de ésta, derivan, como se expresa repetidamente en las Fuentes, todas las demás facultades³³¹.

Juv.Sat.16.51-57

solis praeterea testandi militibus ius vivo patre datvr. nam quae sunt parta labore militiae placuit non esse in corpore census, omne tenet civis regimen pater. ergo Coranvm signorum comitem castrorumque aera merentem quamvis iam tremulus captat pater; hinc favor aequus provehit et pulchro reddit sua dona labori.

Además, sólo a los Soldados se les permite otorgar Testamento en vida aún de su propio padre. Porque según la Ley lo que se ha obtenido con las fatigas del servicio militar no forma parte del Censo que el Padre de familia administra a su antojo. Por eso, su Padre, incluso cuando ya es un viejo tembloroso, halaga a **CORANO**, que presta servicio bajo las insignias y que gana su soldada. Un justo privilegio lo ensalza y recompensa su noble fatiga.

En Derecho Justiniano el *Filivsfamilias* ejercita sus facultades sobre el *Pecvlivm Castrense* con absoluta plenitud: tiene las facultades que corresponden a un propietario; así, puede administrar, enajenar, llevar a cabo *Donationes* y *Manvmissiones*; cuando ha manumitido un Esclavo, adquiere sobre éste los *Iura Patronorum*³³².

D.28.3.6.13 Ulp 10sab³³³

Filii Familias veterani sui iuris morte patris facti testamentum irritum non fieri constat: nam quantum ad testandum de castrensi peculio pro patre Familias habendus est, et ideo nec emancipatione irritum fieri militis vel veterani testamentum verum est.

Es sabido que no se hace irrito el Testamento del Hijo de Familia, veterano, que con la muerte de su Padre se hizo de propio derecho; porque, en cuanto a testar de su Peculio Castrense, ha de ser tenido como Padre de Familia, y por esto es verdad que tampoco por la emancipación se hace irrito el Testamento del Militar o del veterano.

³³⁰ **BONFANTE** Corso¹ 142-143.

³³¹ **BONFANTE** Corso¹ 132

³³² **D.14.6.2 Ulp 64ed**: ... *cvm filii familias in castrensi peculio vice patrum familiarum fungantvr* (... los Hijos de familia hacen veces de padre de familia en el **Peculio Castrense**). **BONFANTE** Corso¹ 143

³³³ **IID**² 184; **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 187; 188; 190; 193; 195; **LA ROSA** *Peculii* 151; 152²²; 153.

D.49.17.4.1 Tert castrpeclv³³⁴

*Actionem persecvtionemqve castrensivm rerum § 1.- El Hijo tiene siempre, aun contra la voluntad de su
semper filivs etiam invito patre habet* Padre, acción y persecución sobre los bienes *Castrenses*.

A. - TESTAMENTIFACTIO

a. - TESTAMENTO

Se reconoce al *Filivsfamilias Miles* la facultad de disponer por Testamento de los bienes que integraban el *Pecvlivm Castrense*; facultad que puede fácilmente justificarse por los peligros de la vida del Soldado³³⁵.

D.24.1.32.8 Ulp 33sab

*Si miles... qvia permissvm est ei de his testari (si Si un Militar... porque le está permitido testar de ellos,
modo impetravit vt testetvr cvm damnaretvr), si impetró que testara, cuando fuese condenado... aquél
donatio valebit... cvi testari permissvm est* a quien se permitió testar.

D.39.5.7.6 Ulp 44sab

*... cetervm qvi habent Castrense pecvlivm vel qvasi ...pero los que tienen Peculio Castrense, o casi
Castrense... cvm testamenti factionem habeant* Castrense... tienen facultad para hacer Testamento.

El *Paterfamilias* puede ser designado Heres por el *Filivsfamilias* en el Testamento de éste y, como tal, se hace responsable de las Deudas *Vltra Vires Hereditatis* y de manera perpetua³³⁶.

D.49.17.17pr Pap 2def³³⁷

*...idem, si Testamento scriptvs heres El mismo [Paterfamilias], si hubiere quedado instituido Heredero
extiterit, perpetvo civiliter vt heres en Testamento, será demandado siempre civilmente, como
convenietvr* Heredero.

D.49.17.2 Ulp 67ed³³⁸

*... sed qvasi pecvlivm patri defervntvr: si avtem ... pero si habiendo hecho Testamento, en este caso el
Testamento facto, hic pro Hereditate habetvr Peculio Castrense es considerado como Herencia.
Castrense pecvlivm*

³³⁴ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 158; LA ROSA *Peculii* 95.

³³⁵ BONFANTE *Corso*¹ 130.

³³⁶ BONFANTE *Corso*¹ 132.

³³⁷ IID³ 567; FITTING *Castrense* 117; 120; 134; 244; 247; 251; 253; 259; LA ROSA *Peculii* 129¹⁴; 164⁴⁴.

³³⁸ IID³ 566; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 118; 151; 244; 250; 252; 254; LA ROSA *Peculii* 129¹⁴; 163⁴².

b. - AB INTESTATO

Las amplias facultades de disposición concedidas al *Filivsfamilias Miles* no derogan los poderes y las facultades del *Paterfamilias* que, como se ha dicho, permanecen latentes; por ello, cuando el *Filivsfamilias* fallece sin haber hecho Testamento, sus bienes vuelven, *Ivre Pecvlii*³³⁹ y no *Ivre Hereditatis*, al *Paterfamilias*.

D.49.17.1 Ulp 14ed³⁴⁰

Filii familias militis si pecvlium apud patrem remansit sine Testamento filio defuncto, pater ipsi heres non fit, sed tamen heres is fiet, quibus filius fuit

Si el Peculio del Hijo de Familia, Militar, quedó en poder de su Padre, habiendo fallecido el Hijo sin Testamento el Padre no se hace Heredero del mismo; pero se hará, sin embargo, Heredero de aquellos de quienes el Hijo lo fue.

D.49.17.2 Ulp 67ed³⁴¹

Si filius familias miles decesserit, si quidem intestatus, bona eius non quasi Hereditas...

Si hubiere fallecido un Hijo de Familia, Militar, si intestado, sus bienes se defieren al Padre no como Herencia, sino como Peculio...

En el sentido de los textos de los Juristas Clásicos se expresa un **Rescripto** de **DIOCLECIANO** y **MAXIMIANO** dirigido a **FILÓSTRATO**.

C.12.36.5 D/M s.d.³⁴²

Intellegis filio qui militavit defuncto pecvlium eius penes patrem remansisse, non hereditatem patri quaesitam.

Ten entendido, que, fallecido el Hijo que fue Militar, quedó su Peculio en poder del Padre, y que no se adquirió herencia para el Padre.

Que los bienes sean atribuidos al *Paterfamilias Ivre Pecvlii* y no *Ivre Hereditatis* tiene 2 consecuencias esenciales: en primer lugar, el *Paterfamilias* no se hace responsable de las Deudas más allá del alcance del *Pecvlium*; en segundo lugar, esta responsabilidad no se prolonga más allá del año útil³⁴³.

D.49.17.17pr Pap 2def³⁴⁴

Pater, qui Castrense pecvlium intestati filii retinebit, aes alienum intra modum eius et annuum utilem ivre praetorio solvere cogitur...

El Padre, que retuviere el Peculio Castrense de un Hijo intestado, es obligado por el Derecho Pretorio a pagar las deudas dentro de la cuantía del mismo, y de un año útil...

³³⁹ BONFANTE Corso¹ 143-145.

³⁴⁰ FITTING *Castrense* 120; 244; 247; 251; 252; **253**; LA ROSA *Peculii* 127¹¹.

³⁴¹ IID³ 566; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 118; 151; 244; **250**; 252; 254; LA ROSA *Peculii* 129¹⁴; 163⁴².

³⁴² FITTING *Castrense* 120; 251; LA ROSA *Peculii* 164⁴³; 231.

³⁴³ BONFANTE Corso¹ 143..

³⁴⁴ IID³ 567; FITTING *Castrense* 117; 120; **134**; 244; **247**; 251; **253**; 259; LA ROSA *Peculii* 129¹⁴; 164⁴⁴.

B. - DONATIO MORTIS CAUSA

Se le reconoce, además, la facultad de realizar Donaciones por Causa de Muerte³⁴⁵.

D.24.1.32.8 Ulp 33sab

... nam et mortis causa donare poterit, cui testari permissum est

... porque, también podrá donar por causa de muerte aquél a quien se permitió testar.

D.39.5.7.6 Ulp 44sab

... ceterum qui habent Castrense peculium vel quasi Castrense, in ea condicione sunt, ut donare et mortis causa...

...pero los que tienen Peculio Castrense, o casi *Castrense*, son de tal condición que pueden donar por causa de muerte...

La facultad de llevar a cabo *Donationes Mortis Causa* es reconocida, en general, por la *Iurisprudencia*, en concreto, por SALVIO JULIANO, PAULO y MARCELO³⁴⁶.

D.39.6.15 iul 27dig

Marcellus notat: cum Testamento relinquendi, cui velint, adepti sint filii familias milites liberam facultatem, credi potest ea etiam remissa, quae donationes mortis causa fieri prohibent. Pau notat: hoc et constitutum est et ad exemplum legatorum mortis causa donationes revocatae sunt

Observa MARCELO: como los Hijos de familia Militares han adquirido libre facultad para dejar por Testamento a quienes quieran, se puede creer que les fueron dispensadas también las disposiciones que prohíben que se haga Donaciones por causa de muerte; y nota PAULO: esto se determinó, y las Donaciones por causa de muerte fueron asemejadas a los Legados

C. - DONATIO INTER VIVOS

También se le reconoció, además, la facultad de llevar a cabo Donaciones *Inter Vivos*³⁴⁷.

D.24.1.32.8 Ulp 33sab

Si miles uxori donaverit de castrensibus bonis et fuerit damnatus... donatio valebit...

Si un Militar hubiere hecho a su mujer una Donación con sus bienes *Castrenses* y hubiere sido condenado, será válida la Donación...

D.39.5.7.6 Ulp 44sab

... ceterum qui habent Castrense peculium vel quasi Castrense, in ea condicione sunt, ut donare... et non mortis causa possint...

...pero los que tienen Peculio Castrense, o casi *Castrense*, son de tal condición que pueden donar... también por causa que no sea de muerte...

³⁴⁵ BONFANTE Corso¹ 130; 131.

³⁴⁶ En este ámbito, son citadas con cierta frecuencia *Constitutiones Imperiales*; D.37.6.1.15 Ulp 40ed; D.36.1.56 Pap 19qvaest; D.22.6.9.1 Pau ivr fact ign; D.10.2.2.2 Ulp 19ed. BONFANTE Corso¹ 132.

³⁴⁷ BONFANTE Corso¹ 130.

D. - ENAJENACIONES

Así como la facultad de enajenar de cualquier forma objetos del *Peculium Castrense*³⁴⁸.

D.39.5.7.6 Ulp 44sab

... ceterum qui habent Castrense peculium vel quasi Castrense, in ea condicione sunt, ut donare et mortis causa et non mortis causa possint, cum testamenti factionem habeant

...pero los que tienen Peculio Castrense, o casi *Castrense*, son de tal condición que pueden donar por causa de muerte, y también por causa que no sea de muerte, puesto que tienen facultad para hacer Testamento.

Entre el *Paterfamilias* y el *Filivsfamilias* no puede llevarse a cabo, por ejemplo, Ventas; pueden, sin embargo, realizarse dichas ventas cuando se trata de bienes del *Peculium Castrense*.

D.18.1.2pr Ulp 1sab

Inter patrem et filium contrahi emptio non potest, sed de rebus castrensibus potest

No puede hacerse compra entre padre e Hijo, pero puede hacerse de los bienes *Castrenses*.

Del mismo modo, pueden ser comprados Esclavos al *Paterfamilias* por el *Filivsfamilias* con su *Peculium Castrensis*.

D.29.2.42.3 Ulp 4disp

Proponebatur filius a patre de castrensi peculio servos comparasse...

Si proponía que un Hijo compró a su padre unos Esclavos con su Peculio Castrense...

C.12.36.2 alex 224dC³⁴⁹

Filius Familias alienationem nullius rei sine voluntate patris habet, nisi si castrensi peculium habeat.

El Hijo de Familia no tiene facultad para enajenar cosa alguna sin la voluntad del Padre, a no ser que tenga Peculio Castrense.

E. - MANUMISIÓN DE ESCLAVOS

Al *Filivsfamilias Miles* le fue reconocida la facultad de manumitir Esclavos. SALVIO JULIANO considera, en estos casos, que el manumitido por el *Filivsfamilias* se hace Liberto del *Paterfamilias*.

³⁴⁸ BONFANTE Corso¹ 130.

³⁴⁹ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 152; LA ROSA *Peculii* 63.

D.38.2.22 Marci 1inst³⁵⁰

Si filius familias miles manumittat, secundum iuliani quidem sententiam, quam libro vicensimo septimo digestorum probat, patris Libertum faciet: sed quamvis, inquit, vivit, praefertur filius in bona eius patri...

Si un Hijo de Familia, Militar, manumitiese un Esclavo, según la opinión de JULIANO, que aprueba en el Libro 27º del *Digesto*, lo hará Liberto de su padre, pero dice que, mientras vive, el Hijo es preferido al padre en los bienes de aquél...

Más tarde, sin embargo, un **Rescripto** de ADRIANO reconoció los Derechos de Patronato sobre el Esclavo manumitido por el *Filiusfamilias* a éste, tal como recuerda MARCIANO en el Libro I de sus *Instituciones*.

D.38.2.22 Marci 1inst

.... sed divus hadrianus flavio apro rescripsit suum Libertum eum facere, non patris

... mas el Divino ADRIANO respondió por Rescripto a FLAVIO APRO, que él lo hace Liberto suyo, y no del padre.

Otro tanto hace MODESTINO en el Libro VI de sus *Regularum*.

D.37.14.8pr Mod 6reg

Servum a filio familias milite manumissum divus hadrianus rescripsit militem Libertum suum facere, non patris

En un Rescripto dispuso el divino ADRIANO que un Esclavo manumitido por un Hijo de Familia Militar se hiciera Liberto de éste, y no del padre.

Una última mención de este **Rescripto** de ADRIANO podemos hallarla en un Texto de PAPINIANO, extraído del Libro XVI de sus *Quaestiones*.

D.49.17.13 Pap 16quaest³⁵¹

Divus hadrianus rescripsit in eo... et ab eo servos Hereditarios manumissos propios eius Libertos fieri

El Divino ADRIANO resolvió por Rescripto... que los Esclavos de la Herencia manumitidos por él se hacían Libertos propios de él.

D.38.2.3.8 Ulp 41ed³⁵²

Si quis filius Familias servum de castrensi peculio manumiserit, ex constitvione divi hadriani patronus est admittique poterit ad contra tabulas bonorum possessionem ut patronus

Si algún Hijo de Familia hubiere manumitido un Esclavo de su Peculio Castrense, es Patrono en virtud de la *Constitvtio* del Divino ADRIANO, y podrá ser admitido a la Posesión de los Bienes contra el Testamento, como Patrono.

³⁵⁰ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 95; 129; 154; LA ROSA *Peculii* 55⁸⁵; 79; 87-88; 91⁶¹; 92; 92⁶¹; 92⁶³.

³⁵¹ IID³ 566; FITTING *Castrense* 68; 95; 129; 133; 151; 154; 157; LA ROSA *Peculii* 32³⁸; 51; 53-55; 55⁸⁴; 55⁸⁵; 56-59; 79-80; 87; 92.

³⁵² VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 95; 129; 154; LA ROSA *Peculii* 55⁸⁵; 79; 87-88; 91⁶¹; 92; 92⁶¹; 92⁶³.

F. - FACULTAD DE LITIGAR

Se le reconoció, además la facultad de litigar contra su *Paterfamilias*³⁵³ con todo lo relacionado con el *Peculium Castrense*.

D.5.1.4 Gayo 1edprov

Lis nulla nobis esse potest cum eo quem in potestate habemus, nisi ex castrensi peculio. No podemos tener pleito alguno con el que tenemos en nuestra Potestad, a no ser por lo correspondiente al Peculio Castrense

El *Filivsfamilias* puede reclamar los bienes del *Peculium Castrense*, contra su *Paterfamilias*, incluso contra la voluntad de éste.

D.49.17.4.1 Tert castrpecul³⁵⁴

Actionem persecutionemque castrensiu rerum semper filius etiam invito patre habet El Hijo tiene siempre, aun contra la voluntad de su Padre, acción y persecución sobre los bienes *Castrenses*.

G. - *VSVCAPIO*

Al igual que al *Paterfamilias*, se llegó a reconocer al *Filivsfamilias* la facultad de usucapir los bienes adquiridos en la milicia.

D.41.3.4.1 Pau 54ed

Vsvcapere potest scilicet pater Familias. filius Familias et maxime miles in castris adquisitivum vsvcapiet [Es evidente que el Padre de Familia puede usucapir. El Hijo de Familia y especialmente el Soldado usucape los adquirido en el Ejército]

H. - *COLLATIO*

Habiendo fallecido el *Paterfamilias*, el *Filivsfamilias Miles* no está obligado a colacionar a sus hermanos el *Peculium Castrense*.

D.37.6.1.15 Ulp 40ed³⁵⁵

Nec Castrense nec quasi Castrense peculium fratribus confertur: hoc enim praecipuum esse oportere multis constitutionibus continetur No se lleva a colación para los hermanos ni el Peculio Castrense ni el casi Castrense; porque en muchas *Constitutiones* se expresa que éste es privativo

³⁵³ BONFANTE Corso¹ 152.

³⁵⁴ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 158; LA ROSA *Peculii* 95.

³⁵⁵ IID³ 37. VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 123; 142; 185; 187; 393; LA ROSA *Peculii* 11²⁰; 32³⁸; 115; 117.

10. - DERECHO JUSTINIANO

En Derecho Justiniano, la incapacidad patrimonial del *Filivsfamilias*, así como la de las Mujeres *Svi Ivris* sometidas de por vida a Tutela, de hecho ha desaparecido; como el *Paterfamilias*, es sujeto de Derechos Patrimoniales; la capacidad de hecho de que ambos gozaban en Derecho Clásico, oculta detrás del *Pecvlivm Castrense* para los primeros, tras la Tutela Fiduciaria para las segundas, deja de estar oculta³⁵⁶. En Derecho Justiniano se niega abiertamente la Propiedad al *Paterfamilias* sobre todo lo que el *Filivsfamilias* haya podido ganar como Soldado o como fruto de su trabajo en la Secretaría Imperial o en el ejercicio de una Profesión liberal. El *Filivsfamilias* adquiere para sí mismo, puede realizar en su propio nombre cualquier Negocio Jurídico, llevar a cabo *Donationes Inter Vivos y Mortis Cavsa*; pervive, sin embargo, la incapacidad general de testar que, dadas las peculiaridades del Testamento romano no debe ser considerada como una incapacidad patrimonial³⁵⁷.

Como ya se ha dicho, en Derecho Justiniano se habla de *Pecvlivm Paganvm* frente al *Pecvlivm Castrense* y al *Pecvlivm Qvasi-Castrense*³⁵⁸; y, a imitación de la *Dos Profecticia* y de la *Dos Adventicia*, se habla de *Pecvlivm Profecticivm* (para referirse al que tiene su origen en el *Paterfamilias*) y de *Pecvlivm Adventicivm* (cuando tiene otro origen). Del *Pecvlivm Adventicivm* el *Filivsfamilias* no tiene en Derecho Justiniano el goce ni la administración; y, aun habiéndosele concedido la *Libera Administratio*, no podrá llevar a cabo *Donationes* ni disponer *Mortis Cavsa*; ambas cosas pueden, sin embargo, ser permitidas por el *Paterfamilias*³⁵⁹.

En Derecho Justiniano, los elementos esenciales del *Pecvlivm Castrense*, tal como se ha visto³⁶⁰, son los bienes que los *Filiifamilias* adquieren con ocasión del servicio y lo que les es

³⁵⁶ BONFANTE *Curso*¹ 137.

³⁵⁷ Obviamente, el *Filivsfamilias* no adquiere para sí mismo, sino para el *Paterfamilias* lo que adquiera *ex re patris vel ex ivssv patris* (con bienes del *Paterfamilias* o con el mandato de éste). BONFANTE *Curso*¹ 138.

³⁵⁸ C.3.28.37.1 *Iust* 531dC.

³⁵⁹ Posiblemente, los Senadores y los que desempeñaban cargos importantes dispusieron de esta capacidad; D.39.5.7.3 **Ulp 44sab**: *Nonnmqvam etiam ex persona poterit hoc colligi: pone enim filivm esse senatoriae vel civis alterivs dignitatis: qvare non dicas videri patrem, nisi ei specialiter donandi facultatem ademít, hoc qvoqve concessisse, dvm liberam dat pecvlii administrationem?* (A veces también se podrá colegir esto por razón de la persona; porque supón, que es Hijo de un Senatorial, o de otra de alguna dignidad; ¿por qué no dirás que parece que el Padre, si especialmente no le quitó la facultad de hacer Donación, se la concedió también al darle la libre administración de su Peculio?). BONFANTE *Curso*¹ 138.

³⁶⁰ PS.3.4.a.3; D.49.17.11 *Macer 2re milit*; C.12.36.1.1 *alex 223dC*.

dado al partir para el campamento por el padre, los parientes o por los amigos³⁶¹, así como los lucros propiamente militares (Salario y Botín de Guerra en origen; más tarde, Donaciones y Herencias de los *Commilitones*)³⁶² y el equipamiento militar; además, se incluye, también, lo que su cónyuge le dio que fuera útil para la milicia³⁶³. No es suficiente que se done con la intención de que pertenezca al *Peculium Castrense*; es preciso, en cualquier caso, que los donativos se hagan con ocasión del servicio³⁶⁴; del mismo modo, si los camaradas de armas se conocían antes del servicio militar, es preciso que hayan servido juntos y que, precisamente por el desempeño del servicio, se haya incrementado el afecto³⁶⁵.

11. - UNA PANORÁMICA CRONOLÓGICA DE LA INSTITUCIÓN³⁶⁶

Según un importante sector de la doctrina romanística, el **Peculio Castrense** fue considerado desde época de **AUGUSTO** como propiedad del *Filivsfamilias*.

Para **FITTING**, sin embargo, el **Peculio Castrense** estaba disponible para el *Filivsfamilias* únicamente mientras éste tuviera la condición de militar, reconociéndosele la facultad de hacer Testamento sobre dichos bienes.

En segundo lugar, el *Filivsfamilias* pudo manumitir Esclavos del **Peculio Castrense** convirtiéndose en su *Patronvs*, únicamente a partir de un Decreto de **ADRIANO**³⁶⁷.

En tercer lugar, porque todavía en época de **SALVIO JULIANO**, era discutida la posibilidad de que el *Filivsfamilias* pudiera llevar a cabo *donationes mortis causa*, como puede deducirse de **D.39.6.15 Iul 27dig**.

³⁶¹ La extensión a los amigos es propiamente justiniana, **BONFANTE** *Curso*¹ 139. Si estas Donaciones son hechas para la adquisición de equipamiento militar, no es preciso que se hagan en el momento en que se sale para el Campamento, **D.49.17.3 Ulp 8iulpap**. **BONFANTE** *Curso*¹ 138.

³⁶² **C.12.36.1.2 alex 223dC**.

³⁶³ **D.49.17.6 Ulp 32sab**.

³⁶⁴ **D.49.17.5 Ulp 6sab**; **D.49.17.8 Ulp 45ed**.

³⁶⁵ Es preciso que tenga su origen *militiae causa* (por causa de la milicia); **D.49.17.16.1 Pap 19resp**, o con ocasión de la milicia *militiae occasionem*, **C.12.36.1.1-2 alex 223dC**; **C.3.36.4 alex s.d.**; **C.6.61.8.2 Ius 531dC** (*castrensibus occasionibus*).

³⁶⁶ Para esta parte de nuestro Trabajo, a modo de resumen, nos basamos en la excelente Monografía de **Hermann FITTING** *Das Castrense Peculium*.

³⁶⁷ **D.49.17.19.3 Trif 18disp**.

D.39.6.15 Iul 27dig³⁶⁸

Marcellvs notat: cvm Testamento relinqvendi, cvi velint, adepti sint filii Familias milites liberam facultatem, credi potest ea etiam remissa, quae donationes mortis causa fieri prohibent. Pau notat: hoc et constitvum est et ad exemplvm legatorvm mortis causa donationes revocatae svnt.

Observa MARCELO: como los Hijos de Familia Militares han adquirido libre facultad para dejar por Testamento a quienes quieran, se puede creer que se les dispensó también las disposiciones que prohíben que se haga Donaciones por causa de muerte; y nota PAULO: esto se determinó, y las Donaciones por causa de muerte fueron asemejadas a los Legados

En cuarto lugar, incluso en época tan tardía era discutida la capacidad del *Filivsfamilias* de hacer *donationes mortis causa* y, con mayor razón, de hacer *donationes inter vivos*.

D.24.1.32.8 Ulp 33sab³⁶⁹

Si Miles vxori donaverit de castrensibvs bonis et fverit damnatus, quia permissvm est ei de his testari (si modo impetravit vt testetvr cvm damnaretrv), donatio valebit: nam et mortis causa donare poterit, cvi testari permissvm est

Si el Militar hubiere hecho a su mujer una Donación con sus bienes Castrenses y hubiere sido condenado, será válida la Donación porque le está permitido testar de ellos si impetró que testara cuando fuese condenado; porque también podrá donar por causa de muerte aquél a quien se permite testar

D.39.5.7.6 Ulp 44sab³⁷⁰

Haec omnia locvm habebvnt in paganis: cetervm qui habent Castrense pecvlivm vel qvasi Castrense, in ea condicione svnt, vt donare et mortis causa et non mortis causa possint, cvm testamenti factionem habeant

Todo esto tendrá lugar tratándose de paisanos; pero los que tienen Peculio Castrense, o casi Castrense, son de tal condición que pueden donar por causa de muerte, y también por causa que no sea de muerte, puesto que tienen facultad para hacer Testamento.

Por último, se puede entender que, no teniendo en origen el **Peculio Castrense** la consideración de objeto propiedad del *Filivsfamilias*, el *Paterfamilias* no tenía, de todos modos, un poder absoluto sobre estos bienes, así, por ejemplo, podía liberar de gravámenes (Servidumbres, Usufructo) los bienes del **Peculio Castrense**, o adquirir Servidumbres a su favor, pero no imponerlas³⁷¹.

D.49.17.18.3 Mec 1fideic³⁷²

Servos ex eo pecvliv vsv frvctv, item praedia tam vsv frvctv quam ceteris servitvibus pater liberare poterit: sed et servitvtes his adqvirere. id enim et evm, cvi bonis interdictvm est, vervm est consequi posse. neque avtem servis ex eo pecvliv neque praediis vsvm frvctvm vel servitvtem imponere pater potest

El Padre podrá librar del Usufructo los Esclavos de este Peculio, y también los predios, tanto del Usufructo, como de las demás Servidumbres; pero también adquirir Servidumbres para éstos; porque es verdad que puede conseguir esto también aquél a quien se puso interdicción en sus bienes. Mas el Padre no puede imponer Usufructo o Servidumbre a los Esclavos de este Peculio, ni a los predios.

³⁶⁸ IID³ 108. FITTING *Castrense* 96; 142; 153; 203; 287; LA ROSA *Peculii* 63⁶; 64; 66-67; 76.

³⁶⁹ IID² 79; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 96; 153; LA ROSA *Peculii* 10¹⁸; 61; 70-71; 74-76.

³⁷⁰ IID³ 102. VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 96; 153; 393; 398; LA ROSA *Peculii* 63; 66; 76.

³⁷¹ **D.49.17.18.2 Mec 1fideic**: *Itaque negabimvs patrem filio salvo commvni dividvndo agentem proprietatem alienatvrum, exemplo dotalis praedii. sed nec si socivs vltro cvm eo agat, qvicqvam agetvr, velvii si cvm eo ageret, cvi bonis interdictvm est* (Y así negaremos que el Padre, que ejercita la acción de división de cosa común viviendo el Hijo, pueda enajenar la propiedad, a la manera que un predio dotal. Pero tampoco si un consocio ejercitara contra él voluntariamente la acción, no se hará cosa alguna, como si la ejercitara contra aquel a quien se puso interdicción en los bienes). IID³ 568; FITTING *Castrense* 98; 100; 105; 107; 158; 179.

³⁷² IID³ 568; FITTING *Castrense* 98; 100; 101; 106; 107; 179; 181; 378; LA ROSA *Peculii* 122⁵.

A. - ADRIANO

Las reformas de **ADRIANO** se materializan esencialmente en 3 Decretos.

a. - CAPACIDAD TESTAMENTARIA RECONOCIDA AL *VETERANVS*

Por un primer Decreto, **ADRIANO** reconoce la capacidad testamentaria sobre el **Peculio Castrense** no sólo al *Filivsfamilias Miles*³⁷³, sino, también, al que ha sido licenciado con honores del Ejército, es decir, al *Veteranvs*³⁷⁴.

G.2.106³⁷⁵

... sed et si filivs Familias ex castrensi pecvlio post missionem faciat testamentvm... ... Y si un Hijo de Familia hace Testamento respecto del Peculio Castrense tras su licenciamiento...

I.2.10.9³⁷⁶

... sed si Filivsfamilias de castrensi pecvlio post missionem faciat testamentvm... ... Pero si un Hijo de Familia hiciera Testamento de su Peculio Castrense después de su licenciamiento del servicio...

PS.3.4.a.3

Filivs Familias, qvi militavit, de castrensi pecvlio tam commvni quam proprio ivre testamentvm facere potest... El Hijo de Familia que prestó servicio Militar puede hacer Testamento del Peculio, tanto del común como del exclusivo...

El *Filivsfamilias* que ya no es Soldado, titular del *Pecvlium Castrense*, hace Testamento de su *Pecvlium Castrense*; después, fallece su Padre y el *Filivsfamilias* es *Svvs Heres* de éste; se entiende, puesto que ya no es Soldado, que está en vigor, para su Testamento, el principio *nemo*

³⁷³ El *Paterfamilias* y el Hermano del *Filivsfamilias Miles* que dispone de su *Pecvlium Castrense* pueden actuar como testigos en el Testamento de éste, **D.28.1.20.2 Ulp 1sab**: *Per contrarium quaeri potest, an pater eivs, qvi de castrensi pecvlio potest testari, adhiberi ab eo ad testamentvm testis possit. et Marcellvs libro decimo digestorum scribit posse: et frater ergo poterit* (Por el contrario, puede preguntarse si el Padre del que puede testar de su Peculio Castrense pueda ser presentado por él como testigo de su Testamento; y escribe MARCELO en el Libro 10º del *Digesto*, que puede; luego también podrá el hermano); **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 205; **LA ROSA** *Peculii* 145-146; 145⁸; 146⁹. **G.2.106**.

³⁷⁴ A ambos se les reconoce la facultad de dejar un Fideicomiso, **D.30.114pr Marci 8inst**: *Filivs Familias Miles vel veteranvs licet sine Testamento decedat, potest fideicommittere a patre, qvia etiam testamentvm facere potest* (El Hijo de Familia, Militar o veterano, aunque fallezca sin Testamento, puede dejar un Fideicomiso a cargo de su Padre, porque también puede hacer Testamento); **FITTING** *Castrense* 203; **254**; **LA ROSA** *Peculii* 166; 166⁴⁸.

³⁷⁵ **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 205; **LA ROSA** *Peculii* 33; 144. **D.28.1.20.2 Ulp 1sab**.

³⁷⁶ **VI** 33; 194. **FITTING** *Castrense* 206; 206¹⁰; **LA ROSA** *Peculii* 145; 145^{6;8}.

pro parte testatvs pro parte intestatvs decedere potest; el designado Heredero del *Pecvlivm Castrense* es Heredero de todo, también de lo que recibió después del *Paterfamilias*³⁷⁷.

D.49.17.19.2 Trif 18disp³⁷⁸

Filivs Familias paganvs de pecvlio castrensi fecit testamentvm et, dvm ignorat patri se svvm Heredem extitisse, decessit. non potest videri pro castrensibvs bonis testatvs, pro paternis intestatvs decessisse, qvamvis id in milite etiamnunc rescriptvm sit, qvia Miles ab initio pro parte testatvs, pro parte intestatvs potverat mori, qvod ius iste non habverit, non magis qvam sine observatione legvm facere testamentvm. necessario ergo castrensis pecvlii heres scriptvs vniversa bona habebit, perinde ac si pavperrimvs facto Testamento decessisset ignorans se locvpletatvm per servos alio loco agentes

Un Hijo de Familia paisano hizo Testamento de su Peculio Castrense, e ignorando que él había quedado siendo Heredero suyo de su Padre falleció; no se puede considerar que falleció habiendo testado de sus bienes Castrenses, e intestado respecto a los paternos, aunque esto se haya resuelto por Rescripto aun ahora en cuanto al Militar, porque el Militar había podido desde el principio morir en parte testado, y en parte intestado; cuyo derecho no habrá tenido éste, como tampoco el de hacer Testamento sin la observancia de las Leyes. Luego necesariamente el instituido Heredero del Peculio Castrense tendrá todos los bienes, lo mismo que si siendo muy pobre hubiese fallecido habiendo hecho Testamento, ignorando que él se había enriquecido por medio de Esclavos que administraban en otro lugar

El Testamento confeccionado por un *Filivsfamilias* sigue siendo válido si sufrió una *Capitis Deminvtio*, esto es, si fue dado en Adopción o Emancipado³⁷⁹.

³⁷⁷ **D.49.17.17.1 Pap 2def:** *Pater a filio milite vel qui militavit heres institvtvs testamenti causam omisit et Castrense pecvlivm possidet: legitimi Heredis exemplo coetvr ad finem pecvlii perpetvo legata praestare. qvod si filivs post annvm qvam Militare desierat ivre commvni Testamento facto vita decessit, ratione falcidiaae retinebitvr quarta. cetervm si testamenti causam pater omisit, cvm pecvlivm creditoribvs solvendo non esset, nihil dolo videbitvr fecisse, qvamvis temporis incvrrat compendivm* (Un Padre, instituido Heredero por su Hijo Militar, o que fue Militar, prescindió de la causa del Testamento, y posee el Peculio Castrense; será obligado a la manera que un Heredero Legítimo a pagar siempre los legados hasta la concurrencia del Peculio. Pero si después de un año que había dejado de ser Militar el Hijo falleció habiendo hecho Testamento por derecho común, se retendrá la cuarta por razón de la Ley Falcidia; mas si el Padre prescindió de la causa del Testamento, no siendo el Peculio bastante para pagar a los Acreedores, no se considerará que hizo cosa alguna con dolo, aunque transcurra un breve espacio de tiempo). **IID³ 567; FITTING Castrense 120; 203; 204; 211; 247; 251; 252; 253; 256; La Rosa Peculii 111; 165.** También son válidos los Codicilos hechos por un *Filivsfamilias* que ignoraba si era o no *Paterfamilias*, **D.29.7.9 Marce 9dig:** *Aristo negavit valere codicillos ab eo factos, qui pater Familias nec ne esset, ignorasset. Vlpianvs notat: nisi veteranvs fvit: tvnc enim et testamentvm valebit* (Negó ARISTÓN que fuesen válidos los Codicilos hechos por el que hubiese ignorado si era o no Padre de Familia. Y observó ULPIANO: si no fue veterano, porque entonces será también válido el Testamento); **IID² 222. FITTING Castrense 192; 193; LA ROSA Peculii 148; 148¹³; 149¹⁴.**

³⁷⁸ **IID³ 568; VIR^{1.3} 634. FITTING Castrense 192; 194; 201; 204; 211; 242; LA ROSA Peculii 148-149; 149¹⁴.** **D.29.1.13.1 Ulp 45 ed:** *Sed si iam veteranvs decessit, vniversa bona etiam paterna ad heredem pertinere castrensivm Marcellvs libro decimo digestorvm scribit: neqve enim iam potvit de parte bonorvm testari* (Pero si falleció siendo ya veterano, todos los bienes, aun los paternos, pertenecen al Heredero de los Castrenses, según escribió MARCELO en el libro 11° del *Digesto*; porque ya no pudo testar de parte de los bienes); **VIR^{1.3} 634. FITTING Castrense 192; 211; LA ROSA Peculii 148; 149¹⁴.**

³⁷⁹ Por lo que a la *Bonorvm Possessio* se refiere, no puede ser solicitada cuando el Causante no tuvo Testamentario, por ejemplo, por tratarse de un Impúber o un *Fvriosvs*, **D.37.11.1.8 Ulp 39ed inc:** *Exigit praetor, vt is, cvivs bonorvm possessio datvr, vtroqve tempore ius testamenti faciendi habverit, et cvm facit testamentvm et cvm moritvr. proinde si impvbes vel fvriosvs vel qvis alivs ex his qui testamentvm facere non possvnt testamentvm fecerit, deinde habens testamenti factionem decesserit, peti bonorvm possessio non poterit. sed et si filivs Familias pvtans se patrem Familias testamentvm fecerit, deinde mortis tempore pater Familias inveniatvr, non potest bonorvm possessio secvndvm tabulas peti...* (Exige el Pretor que aquel de cuyos bienes se da la Posesión haya tenido el derecho de hacer Testamento en uno y otro tiempo, así cuando hace el Testamento, como cuando muere. Por lo cual, si un impúber, o un furioso, u otro cualquiera de los que no pueden hacer Testamento, hubiere hecho el Testamento, y después hubiere fallecido teniendo el derecho de hacer Testamento, no se podrá pedir la Posesión de los Bienes. Pero si creyéndose Padre de Familia un Hijo de Familia hubiere hecho Testamento, y luego al tiempo de la muerte se encontrara siendo Padre de Familia, tampoco se puede pedir la Posesión de los Bienes con arreglo al Testamento...); puede, sin embargo, solicitarse la

D.29.1.22 Marci 4inst³⁸⁰

Miles filivus Familias si capite minvtvs fverit vel emancipatvs vel in adoptionem datvs a patre svo, testamentvm eivs valet qvasi ex nova volvntate.

Si un Militar, Hijo de Familia, hubiere sido disminuido de cabeza, o emancipado, o dado en adopción por su Padre, es válido su Testamento, como por nueva voluntad.

Este principio se aplica al caso inverso, aquél en el que un *Paterfamilias* dispuso solamente de su **Peculio Castrense**; en este supuesto, si, tras la confección del Testamento en el que disponía sólo de su **Peculio Castrense**, se entregó en Adrogación, dicho Testamento sigue siendo válido.

D.29.1.23 Tertul castrpecul³⁸¹

Idem et si pater Familias Miles de castrensibvs rebvs dyntaxat testatvs adrogandvm se dederit: si vero missvs iam hoc fecerat, non valet testamentvm.

Lo mismo, también si habiendo testado un Padre de Familia, Militar, solamente de sus bienes Castrenses, se hubiere dado en arrogación; pero si esto lo había hecho estando ya licenciado, no es válido el Testamento

b. - *MANVMISSIO SERVI*

Por virtud de un segundo Decreto, **ADRIANO** reconoce al *Filivsfamilias* la facultad de otorgar la Libertad a los Esclavos del **Peculio Castrense** al margen de la intervención del *Paterfamilias*.

Si el *Filivsfamilias* manumite un Esclavo del Peculio con el permiso del padre, el Patrono es el padre; “Und man darf nie vergessen, dass damals noch immer der Gewalthaber und nicht der Sohn als der Eigenthümer des Castrense peculium und der dazu gehörigen Sachen galt” (Y no hay que olvidar nunca que en aquella época todavía era el padre y no el hijo quien se consideraba dueño del **Peculio Castrense** y de los bienes)³⁸².

Bonorvm Possessio cuando se trata de un *Filivsfamilias Miles* que dispuso de su **Peculio Castrense**, **D.37.11.1.8 Ulp 39ed if: ... sed si filivus Familias veteranvs de castrensi faciat, deinde emancipatvs vel alias pater Familias factvs decedat, potest eivs bonorvm possessio peti** (... Mas si lo hiciera de su Peculio Castrense un Hijo de Familia veterano, y luego falleciera emancipado o hecho de otro modo Padre de Familia, se puede pedir la Posesión de sus bienes); **IID**³ 48. **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 187; 190; 194; **195**; 245; **LA ROSA** *Peculii* 153.

³⁸⁰ **IID**² 208. **FITTING** *Castrense* 187; 188; 190; **195**; 204; **LA ROSA** *Peculii* 150-151; 150¹⁸; 151²⁰; 157.

³⁸¹ **IID**² 209. **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 88; 187; **195**; 204; **LA ROSA** *Peculii* 154-157. **I.2.11.5: Deniqve et si in adrogationem datvs fverit Miles vel filivsfamilias emancipatvs est, testamentvm eivs qvasi militis ex nova volvntate valet nec videtvr capitis deminvntione irritvm fieri** (Finalmente, si el Militar se hubiere dado en adrogación, o si, siendo Hijo de Familia, ha sido emancipado, su Testamento es válido como por una nueva voluntad de Militar, y no se entiende que se haga irrito por la disminución de cabeza).

³⁸² **FITTING** 126.

D.38.2.22 Marci Inst³⁸³

Si filius Familias Miles manumittat, secundum iuliani quidem sententiam, quam libro vicesimo septimo digestorum probat, patris Libertum faciet...

Si un Hijo de Familia, Militar, manumitiera un Esclavo, según la opinión de JULIANO, que aprueba en el libro 27º del *Digesto*, lo hará Liberto de su Padre...

Por lo que a la concesión de la Libertad a los Esclavos del **Peculio Castrense** se refiere, TRIFONINO plantea el supuesto de la Manumisión de un Esclavo del **Peculio Castrense** en la que concurren las disposiciones del *Paterfamilias* y del *Filiusfamilias*.

I) Si los 2, *Paterfamilias* y *Filiusfamilias*, concedieron la Libertad al Esclavo en su Testamento, el Esclavo se hace libre por virtud de la disposición del *Filiusfamilias*; en este caso, ante la concurrencia de las disposiciones del Padre y del Hijo, prima, en caso de commorientia, el Derecho reconocido a éste último sobre el **Peculio Castrense**; el *Servus* se hace libre por virtud de la disposición del *Filius*.

D.49.17.19.3 Trif 18disp

... et si Testamento tam filii quam patris idem servus accepisset Libertatem et utriusque pariter decessisset, non dubitaretur ex Testamento filii liberum eum esse. sed in superiore casu pro Libertate a patre data illa dici possunt, numquid, quoad utrumque concessio filius in castrensi peculio, eoque ipsius patris cessaverit...

... Y si en el Testamento tanto del Hijo como del Padre hubiese el mismo Esclavo recibido la Libertad, y ambos hubiesen fallecido al mismo tiempo, no se dudaría que él sería libre en virtud del Testamento del Hijo. Pero en el caso anterior, respecto a la Libertad dada por el Padre, se puede decir, que acaso cesa el derecho del Padre en tanto en cuanto el Hijo usa del derecho concedido sobre el **Peculio Castrense**...

II) Si, sin embargo, el Esclavo del **Peculio Castrense** fue manumitido por el Padre en su Testamento y, después, falleció el Hijo *Ab Intestato*, el *Servus* se hace libre por virtud de la disposición testamentaria del *Paterfamilias*.

D.49.17.19.3 Trif 18disp³⁸⁴

Pater peculii castrensis filii servum Testamento liberum esse iussit: intestato defuncto filio Familias, mox patre quaeritur, an Libertas servo competat. occurrebatur enim non posse dominum apud duos pro solido fuisse: denique filium posse manumittere talis peculii servum hadrianus constituit... quod si intestatus decesserit filius, postliminii cuiusdam similitudine pater antiquo iure habeat peculium retroque videatur habuisse rerum dominia

Un Padre dispuso en su Testamento que fuese libre un Esclavo del **Peculio Castrense** de su Hijo; habiendo fallecido intestado el Hijo de Familia y después el Padre, se pregunta, si competará la Libertad al Esclavo; porque ocurría que no podía estar en 2 íntegro el dominio; y finalmente constituyó el Divino ADRIANO, que el Hijo pudiese manumitir el Esclavo de tal **Peculio**... pero si el Hijo hubiere fallecido intestado, el Padre tiene por semejanza de cierto Postliminio conforme al antiguo derecho el **Peculio**, y se considera que tuvo retroactivamente el dominio de las cosas.

³⁸³ FITTING *Castrense* 95; 100; 128; 131; 154; LA ROSA *Peculii* 68¹⁹; 77-87; 81⁴⁹; 83; 87-95; 92.

III) Por un **Rescripto** de **ADRIANO** a **FLAVIVS APER**, se estable que el Esclavo del **Peculio Castrense** manumitido por el hijo se convertirá en Cliente del *Filivsfamilias*, no del *Paterfamilias*³⁸⁵.

D.38.2.22 Marci 1inst³⁸⁶

<p><i>... sed quamdiv, inquit, vivit, praefertvr filiv in bona eivs patri. sed divvs hadrianvs flavio apro rescripsit svvm Libertvm evm facere, non patris</i></p>	<p>... pero dice que, mientras vive, el Hijo es preferido al Padre en los bienes de aquél; mas el Divino ADRIANO respondió por Rescripto a FLAVIO APRO, que él lo hace Liberto suyo, y no del Padre.</p>
--	--

La alusión hecha por **MARCIANO** en Libro I de sus *Institvtiones* es, a su vez, mencionada por **MODESTINO** en el Libro VI de sus *Regvlae*.

D.37.14.8pr Mod 6reg³⁸⁷

<p><i>Servvm a filio Familias milite manvmisssvm divvs hadrianvs rescripsit militem Libertvm svvm facere, non patris</i></p>	<p>En un Rescripto dispuso el divino ADRIANO que un Esclavo manumitido por un Hijo de Familia Militar se hiciera Liberto de éste, y no del Padre.</p>
--	---

D.23.2.45.3 Ulp 3iulpap³⁸⁸

<p><i>Plane si filiv Familias Miles esse proponatvr, non dvbitamvs, si castrensis pecvlii ancillam manvmiserit, competere ei hoc ivs: est enim patronvs secvndvm constitvtiones nec patri eivs hoc ivs competit</i></p>	<p>A la verdad, si se dijera que un Hijo de Familia es Militar, no dudamos que le compete este derecho, si hubiere manumitido una esclava de su Peculio Castrense; porque es Patrono según las <i>Constitvtiones</i>; no le compete este derecho a su Padre</p>
---	---

El *Filivsfamilias* que manumitió un Esclavo de su **Peculio Castrense** adquiere los derechos de Patronato que, consecuentemente, no corresponden al *Paterfamilias*.

D.40.9.30.2 Ulp 4aelsent³⁸⁹

<p><i>Sed si Castrensem servvm filiv mevs manvmittat, dvbio procvl hoc ivs non habebv, qvia non ipse manvmisi...</i></p>	<p>Pero si mi Hijo manumitiera un Esclavo Castrense, sin duda alguna que no tendré este derecho, porque no lo manumití yo mismo...</p>
--	--

Al adquirir los Derechos de Patronato, si el Liberto fallece, tiene Derecho a la Herencia legítima de éste.

³⁸⁴ **IID**³ 568; **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 95; 109; 117; 125; **132**; **137**; 152; 153; 186; 200; 250; 251; 265; 266; 267; 288; **308**; **329**; 339; 376; **LA ROSA** *Peculii* 32³⁸; 61; 78-81; 81⁴⁹; 82-85; 86-87; 126; 131; 133²²; 134²²; 228¹².

³⁸⁵ **D.38.4.3.3 Ulp 14sab**: ... *habent avtem Libertos etiam filii Familias, vt pvta si Castrensem servvm eorvm quis manvmiserit* (... pero tienen Libertos también los Hijos de Familia, por ejemplo, si alguno de ellos hubiere manumitido un Esclavo del **Peculio Castrense**); **IID**³ 62. **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 154; **LA ROSA** *Peculii* 55⁸⁵; 59; 92; 92⁶⁴.

³⁸⁶ **FITTING** *Castrense* 95; 100; **128**: **131**; 154; **LA ROSA** *Peculii* 68¹⁹; 77-87; 81⁴⁹; 83; 87-95; 92.

³⁸⁷ **FITTING** *Castrense* 95; 128; 154; **LA ROSA** *Peculii* 55⁸⁵; 79; 87; 92.

³⁸⁸ **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 129; 154; **LA ROSA** *Peculii* 55⁸⁵; 92-93.

³⁸⁹ **IID**³ 149. **VIR**^{1.3} 634. **FITTING** *Castrense* 154; **LA ROSA** *Peculii* 92-93.

D.38.16.3.7 Ulp 14sab³⁹⁰

Miles manumittendo servum pecvliarem svvm faciet Libertvm et ad legitimam hereditatem eius admittitvr.

El Militar, manumitiendo un Esclavo de su Peculio, lo hará Liberto suyo, y será admitido a la Herencia legítima de éste.

c. - LEGISLACIÓN ADRIANEA Y *IVRISPRVDENTIA*

Respecto a las actualizaciones recién referidas de **ADRIANO**, los Juristas Clásicos mantuvieron 2 posiciones opuestas cuya convivencia no fue difícil por cuanto las diferencias prácticas no resultaron especialmente importantes³⁹¹; la postura más conservadora mantenía la consideración del **Peculio Castrense** como propiedad del *Paterfamilias*, interpretando las aportaciones del Emperador como supuestos particulares que afectaban de manera exclusiva a los destinatarios, lejos de resultar aplicables de manera general; por otra parte, los Juristas más innovadores, a partir de los textos de **ADRIANO** deducen que, a partir de ese momento, la propiedad del **Peculio Castrense** pasa a pertenecer al *Filivsfamilias*; aunque, sin embargo, en caso de muerte del hijo sin Testamento, el **Peculio Castrense** sigue retornando al *Paterfamilias ivre pecvlii*.

El hecho de que el *Filivsfamilias* sea considerado *Dominvs* del *Pecvlium Castrense*, hace que los derechos del *Paterfamilias* sobre éste, sean equiparados al *Ivs Postiliminii*; esto es, los Derechos del *Paterfamilias* sobre el **Peculio Castrense** quedan en suspenso, como quedan en suspenso los derechos del Ciudadano Romano *captivvs* (hecho prisionero por los enemigos); si el prisionero vuelve a Roma recupera todos sus derechos, que habían quedado en suspenso; del mismo modo, por analogía con el *Postliminvm*, si el *Filivsfamilias Miles* muere si haber hecho Testamento disponiendo de los bienes que integran el *Pecvlium Castrense*, el *Paterfamilias* recupera sus derechos sobre dicho Peculio que habían quedado en suspenso³⁹².

Para **FITTING**, el reconocimiento de la propiedad del **Peculio Castrense** por parte del *Filivsfamilias*, significó el mayor punto de inflexión en la historia de nuestro instituto; pero, no podemos quedarnos ahí, ya que podemos considerar, además, que este traspaso de la propiedad

³⁹⁰ **FITTING** *Castrense* 154; **LA ROSA** *Peculii* 55⁸⁵; 92; 92⁶⁴.

³⁹¹ **FITTING** *Castrense* 144.

³⁹² **D.49.17.19.3if Trif 18disp**.

supuso la primera gran ruptura de la historia con el antiguo principio de la potestad absoluta del *Paterfamilias*³⁹³.

Para MAYNZ y BONFANTE, el **Peculio Profecticio** hace que el padre responda por la responsabilidad del hijo; se refiere al elemento negativo de la potestad paterna; el resto de los Peculios, empezando por el **Castrense** que fue el primer de todos ellos, alteran y desnaturalizan la antigua familia romana al atribuir la Propiedad de los bienes que integran estos Peculios, al *Filivs*. Como sabemos, el Principio es que los hijos adquieren para el Padre; la realidad, sin embargo, es que el hijo adquiera para el padre se acaba convirtiendo en la excepción; el *Filivs* adquiere para sí mismo, salvo si actúa como representante del *Paterfamilias*; o salvo que adquiera por medio de bienes que son del Padre, *ex substantia patris*.

I.2.9.1³⁹⁴

Igitur liberi vestri utriusque sexus, quos in potestate habetis, olim quidem, quidquid ad eos pervenerat (exceptis videlicet castrensibus peculii), hoc parentibus suis adquirebant sine ulla distinctione: et hoc ita parentum fiebat, ut esset eis licentia quod per unum vel unam eorum adquisitum est alii filio vel extraneo donare, vel vendere vel quocumque modo volverant applicare. quod nobis inhumanum visum est et generali Constitutione emissa et liberis pepercimus et patribus debitum reservavimus. sancitum etenim a nobis est, ut, si quid ex re patris ei obveniat, hoc secundum antiquam observationem totum parenti adquirat (quae enim invidia est, quod ex patris occasione profectum est, hoc ad eum reverti?): quod autem ex alia causa sibi filiusfamilias adquisivit, huius ususfructum quidem patri adquirat, dominium autem apud eum remaneat, ne, quod ei suis laboribus vel prospera fortuna accessit, hoc in alium perveniens lictivum ei procedat

Así, pues, nuestros Hijos de uno y otro sexo que tenemos bajo nuestra potestad, adquirirían antiguamente para sus ascendientes sin distinción alguna todo lo que a ellos les había correspondido (exceptuados, sin embargo, los Peculios Castrenses); y esto se hacía de los ascendientes de tal suerte que tenían facultad para donar o vender o transferir de cualquier modo que hubieran querido, a otro o a un extraño, lo que por uno o por una de ellos fue adquirido. Esto nos pareció inhumano, y por una *Constitutio* general promulgada al par que dispensamos a los Hijos, reservamos a los Padres la debida consideración. Se ha sancionado, pues, por nosotros que si algo le llegare a pertenecer por virtud de bienes de su Padre, todo esto fuere adquirido según la antigua práctica, para su ascendiente (pues ¿qué hay de odioso en que lo que se adquirió con motivo del Padre vuelva a éste?); mas de lo que por otra causa adquirió para sí el Hijo de Familia, adquiera en verdad para su Padre el Usufructo, y quede en él sin embargo, el dominio, a fin de que lo que le vino por su trabajo, o por su próspera fortuna, pasando a otro, no le sirva a él de pena

³⁹³ FITTING *Castrense* 145-146: “So war jener Wechsel der theoretischen Auffassung in der Geschichte unseres Institutes der wichtigste Wendepunkt. Er war es aber zugleich in der gesammten Geschichte der vermögensrechtlichen Wirkungen der väterlichen Gewalt. Denn er enthielt den ersten entschiedenen Bruch mit dem alten Grundsatz, dass ein Gewaltuntergebener etwas eigenes zu haben nicht fähig sei” (De modo que ese cambio de concepción teórica fue el punto de inflexión más importante en la historia de nuestro instituto. Pero, al mismo tiempo lo fue en toda la historia de los efectos de los derechos de propiedad de la patria potestad. Porque contenía la primera ruptura decisiva con el viejo principio de que un sometido al poder del *Paterfamilias* no es capaz de tener algo propio).

³⁹⁴ VI 194.

B. - ALEJANDRO SEVERO

La labor de **ALEJANDRO SEVERO**, más que tratarse de una reforma, supone que se asientan los principios que se habían ido configurando a lo largo de la Época Clásica.

Ya con **ALEJANDRO SEVERO** la propiedad del **Peculio Castrense** corresponde totalmente al *Filivsfamilias*; el *Paterfamilias*, por lo que se refiere a dicho Peculio, tiene la misma relación que cualquier extraño³⁹⁵; en este contexto el *Filivsfamilias*, en relación con el **Peculio Castrense**, desempeña o hace las funciones de un *Paterfamilias* y así viene a expresarlo una *Constitutio* del propio **ALEJANDRO SEVERO**.

C.12.36.3 alex 224dC³⁹⁶

Errat, qui tibi persuasit, quod nexv paternae potestatis ivre sacramenti solvtvs es. manent enim nihilo minvs milites in potestate parentivm, sed Pecvlivm Castrense proprivm habent nec in eo ivs vllvm patris est.

Yerra el que te persuadió de que por derecho del juramento Militar te desligaste del lazo de la patria potestad. Porque ello no obstante permanecen los Militares bajo la potestad de sus Padres, pero tienen propio el Peculio Castrense, y en él no hay derecho alguno del Padre.

Así, se considera que el *Filivsfamilias Miles* es, por lo que el *Pecvlivm Castrense* se refiere, *vice Patrvm Familiarvm* (como un Padre de Familia).

D.14.6.2 Ulp 64ed³⁹⁷

... filii Familias in castrensi pecvlio vice patrvm Familiarvm fyngantvr

... porque los Hijos de Familia hacen veces de Padre de Familia en el Peculio Castrense

Esta idea es repetida en una serie de textos, tanto del *Digesto* como del *Código* de JUSTINIANO; así, por ejemplo, en un fragmento del Libro XXXV de las *Qvaestiones* de PAPINIANO.

D.49.17.15.3 Pap 35quaest³⁹⁸

... non enim vt filivs dvplex ivs svstinet patris et filii Familias, ita servvvs, qui pecvlii castrensis est qvique nvlllo ivre, qvamdiv filivs vivit, patri svbictvs est...

... porque, así como el Hijo representa doble derecho de Padre y de Hijo de Familia, el Esclavo que es del Peculio Castrense, y que mientras vive el Hijo no está sujeto por ningún derecho al Padre...

³⁹⁵ FITTING *Castrense* 149.

³⁹⁶ VC¹ 579; 580; 1776. FITTING *Castrense* 151; LA ROSA *Peculii* 137-138; 230.

³⁹⁷ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 133; 150; 164; 170; LA ROSA *Peculii* 111; 111¹⁰⁴; 112; 112¹⁰⁷; 231¹⁸.

En este sentido se expresa el mismo sentido se expresa **PAULO** el Libro XI de sus *Qvaestiones*.

D.35.2.18pr Pau 11qvaest

... si quidem quasi patris Familiae bona ... es obligado a restituir los bienes como si fuesen de un Padre restitvere cogitvr... de Familia...

En este sentido se manifiesta **ULPIANO** en el Libro XI de su *Comentario al Edicto del Pretor*.

D.4.4.3.10 Ulp 11ed³⁹⁹

Si avtem filivs Familias sit, qvi Castrense pecvlivm habeat, procvl dvbio ex his, qvae ad Castrense pecvlivm spectant, in integrvm restitvendvs erit qvasi in proprio patrimonio captvs. Mas si fuese un Hijo de Familia, que tuviera Peculio Castrense, no hay duda que deberá ser restituido por el todo en aquellas cosas que respectan a su Peculio Castrense, como perjudicado en su propio patrimonio.

El mismo **ULPIANO** se refiere al **Peculio Castrense** del *Filivsfamilias Miles* utilizando la expresión “sus bienes” (*bona eivs*).

D.49.17.2 Ulp 67ed⁴⁰⁰ ab ivre pecvlii / Testamento

... filivs Familias Miles... bona eivs... ... Hijo de Familia, Militar... sus bienes...

En palabras de **MARCIANO**, lo que se adquiere para el **Peculio Castrense** no se adquiere para el padre.

D.48.10.11pr Marci livdpvb⁴⁰¹

Si pater filio svo militi, qvem habet in potestate, Testamento commilitonis filii aliquid adscripserit, qvem commilitonem in militia novit: qvia patri non adqvirivtr, extra poenam est. vnitvm evm esse matremqve capere posse Si el Padre hubiere escrito alguna cosa para su Hijo Militar, al cual tiene bajo su potestad, en el Testamento de un compañero de su Hijo, a cuyo compañero conoció en la milicia, está exento de pena porque no se adquiere para el Padre.

Un **Rescripto** de **GORDIANO** a **GALO** ratifica la idea de que lo adquirido para el Peculio no se adquiere para el *Paterfamilias*⁴⁰².

³⁹⁸ IID³ 567; FITTING *Castrense* 85; 132; 150; 154; 266; 376; LA ROSA *Peculii* 55⁸⁵; 59; 231¹⁸.

³⁹⁹ VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 151; 158; LA ROSA *Peculii* 95⁷⁰.

⁴⁰⁰ IID³ 566; VIR^{1.3} 634. FITTING *Castrense* 118; 151; 244; 250; 252; 254; LA ROSA *Peculii* 129¹⁴; 163⁴².

⁴⁰¹ FITTING *Castrense* 53; 151; 157; 182; LA ROSA *Peculii* 43⁶¹; 137; 137²⁹.

⁴⁰² C.12.36.4pr Gord s.d. ya citado.

C. - EL HIJO COMO PROPIETARIO

Ya hemos hecho mención de las dos posiciones contradictorias adoptadas por los Juristas; como era en ellos costumbre, no elaboraron una teoría general que limara o hiciera, hasta cierto punto, compatibles ambos puntos de vista, es decir, no construyeron un sistema dogmático. A pesar de ello, puede enunciarse unos principios de carácter general:

El primero de estos principios supone admitir que los Decretos de los Emperadores fueron, en todo caso obligatorios; así, en primer lugar, el *Filivsfamilias* es considerado *Dominvs* del *Pecvlivm Castrense*; por ello, todos los actos realizados por el *Filivsfamilias* en relación con el Peculio son válidos: son válidas las Donaciones y las Manumisiones; el derecho de Patronato sobre los Esclavos del **Peculio Castrense** que fueron manumitidos corresponde al *Filivsfamilias* y no al *Paterfamilias*; todo esto, sin que tenga relevancia si el *Filivsfamilias* murió habiendo hecho Testamento o *Abintestato*⁴⁰³.

D.49.17.19.3 Trif 18disp

... *ocvrrebat enim non posse dominivm apvd dvos pro solido fvisse...* ... porque ocurría que no podía estar en 2 íntegro el dominio...

D.49.17.15.4 Pap 35quaest⁴⁰⁴

Si servi pater vsvm frvctvm amiserit, cvivs proprietatem in castrensi pecvlio filivs habebat, plenam proprietatem habebit filivs Si el Padre hubiere perdido el usufructo de un Esclavo, cuya propiedad tenía el Hijo en su Peculio Castrense, tendrá el Hijo la plena propiedad.

El segundo principio supondría que el privilegio del *Filivsfamilias* sobre el **Peculio Castrense** entraña la consideración del *Filivsfamilias* como Propietario del mismo y esta Propiedad ha de ser considerada como si fuera un *Paterfamilias*.

En tercer lugar, el *Paterfamilias* sigue siendo, por virtud del Derecho Antiguo, Propietario del **Peculio Castrense** y, como tal, podría llevar a cabo todo tipo de negocios jurídicos con los bienes que lo integran siempre y cuando no fueran en contra de los intereses del *Filivsfamilias*; podemos decir que, por una parte, cuando el *Filivsfamilias* actúa como propietario del **Peculio**

⁴⁰³ FITTING *Castrense* 337.

⁴⁰⁴ **D.49.17.19.3 Trif 18disp**. FITTING *Castrense* 84; 152; 156.

Castrense, los derechos del *Paterfamilias* sobre éste quedan en suspenso y, exclusivamente desde esta perspectiva, es considerado como un tercero respecto a dicho Peculio⁴⁰⁵.

D. - JUSTINIANO

a. - RECOPIADOR

El **Peculio Castrense** experimenta una rápida evolución desde **ADRIANO** hasta **ALEJANDRO SEVERO**; desde este último hasta **JUSTINIANO**, no cambia; **JUSTINIANO** recoge el Derecho de los Juristas Clásicos. Desde esta perspectiva, en esta materia el Emperador bizantino no se comportó como un innovador, sino como un mero recopilador⁴⁰⁶.

b. - *BONA MATERNA Y PECVLIVM CASTRENSE*

La Herencia de los *Bona Materna* cuando el Hijo muere *Ab Intestato* se defiere, en primer lugar, a sus Descendientes; a falta de éstos, a sus Hermanos de doble vínculo (germanos).

C.6.61.4.1 leo/ant 472dC

Eo videlicet observando, vt morientivm fratrvm sororvmve portiones, qvi qvaeve ex eodem matrimonio progeniti vel progenitae svnt, primo quidem ad liberos eorvm, vt dictvm est, si tamen fverint, deinde his non extantibvs ad svperstites tantvmmodo fratres vel sorores eorvm perveniant avt ad svperstitem, si ex isdem fratribvs sive sororibvs vnvs vnave remanserit.

Debiéndose, a la verdad, observar esto, que las porciones de los hermanos o hermanas que fallecen, que nacieron del mismo matrimonio, pasen en primer lugar ciertamente, según se ha dicho, a sus Hijos, si existieren, y, en segundo lugar, no existiendo éstos, solamente a sus hermanos o hermanas sobrevivientes, o al que sobreviva, si de los mismos hermanos o hermanas solamente hubiere quedado uno o una.

A falta de hermanos de doble vínculo, la Herencia es deferida a los hermanos de vínculo sencillo (Consanguíneos y Uterinos).

C.6.61.4.2 leo/ant 472dC

Omnibvs avtem, qvi ex eodem conivgio fverint procreati, defvntis tunc demvm ad eos, qvi ex alio matrimonio svnt editi...

Pero habiendo fallecido todos los que hubieren sido procreados en un mismo matrimonio, mandamos que sólo entonces vayan los bienes por partes viriles a los que nacieron de otro matrimonio...

⁴⁰⁵ Así, por ejemplo, si el *Filivsfamilias* pierde su derecho respecto al **Peculio Castrense**, éste corresponde al *Paterfamilias* por el Derecho precedente; otro tanto ocurre si el *Filivsfamilias* fallece *Ab Intestato*: en este caso, como se ha dicho, los bienes son atribuidos al *Paterfamilias Ivre Pecvlii*, es decir, recupera (como si se tratara del *Postliminivm*) el Derecho sobre un conjunto de bienes que era suyo; exactamente lo mismo sucedería en el supuesto de que el *Paterfamilias* hubiera sido designado Heredero por el *Filivsfamilias* de dicho **Peculio Castrense**. **FITTING Castrense** 338.

⁴⁰⁶ **FITTING Castrense** 337.

Por último, a falta de hermanos de vínculo sencillo (el texto no diferencia entre consanguíneos y uterinos), los bienes son atribuidos a los Ascendientes, esto es, al *Paterfamilias*, pero, no como Heredero, sino *Ivre Pecvlii*⁴⁰⁷; todo ello por influencia del Peculio Adventicio.

C.6.61.4.2 leo/ant 472dC

... *nvlllo avtem ex memoratis personis existente parentes eorum eas percipere.* ... y que no existiendo ninguna de las mencionadas personas, los perciban los ascendientes de las mismas.

Con JUSTINIANO, por lo tanto, para los bienes nupciales la sucesión sigue este orden: Descendientes, Hermanos de doble vínculo, Hermanos de vínculo sencillo y, por último, *Paterfamilias Ivre Pecvlii*.

La sucesión según el Peculio adventicio se extiende al **Peculio Castrense**; los bienes serán, consecuentemente, atribuidos según el mismo orden: Descendientes, Hermanos Germanos, Hermanos de vínculo sencillo y *Paterfamilias Ivre Pecvlii*; la extensión de esta forma de suceder al **Peculio Castrense** se hace por la vía de la práctica: “Das Castrense peculium war von diesen Verordnungen nicht Ausdrücklich betroffen. Allein es musste doch ohne weiteres und vermöge eines höchst einfachen argumentum a fortiori als selbstverständlich erscheinen, dass sie auch auf das Castrense peculium anzuwenden seien” (El **Peculio Castrense** no se vio afectado específicamente por estas normas. Pero tenía que parecer evidente sin más, y mediante un *argumentum a fortiori* sencillísimo, que debían aplicarse también al *Pecvlium Castrense*)⁴⁰⁸.

⁴⁰⁷ FITTING *Castrense* 342.

⁴⁰⁸ FITTING *Castrense* 351. Con la **Novela 118 543dC**, JUSTINIANO equipara, por lo que a la capacidad testamentaria se refiere, *Paterfamilias* y *Filiifamilias*; **N.118.1 543dC**: *Licet enim defunctus sub alterius potestate fuerit, tamen eius filii, civislibet sexus sint aut gradus, etiam ipsis parentibus praepone praecipimus, quorum sub potestate fuerit, qui defunctus est, in illis videlicet rebus, quae secundum nostras alias leges patribus non acquiruntur* (Porque, aunque el difunto hubiere estado bajo la potestad de otro, mandamos, sin embargo, que sus hijos, de cualquier sexo o grado que fueren, sean preferidos aun a los mismos ascendientes, bajo cuya potestad estuviere el que falleció, por supuesto en aquellos bienes que con arreglo a nuestras otras leyes no se adquieran para los padres). Con el **Capítulo I** de esta Novela el **Peculio Castrense** es sometido al régimen general⁴⁰⁸. Con el Capítulo II se lleva a cabo la última reforma verdaderamente importante por virtud de la cual se produce la equiparación absoluta, **N.118.2if 543dC**: *... differentia nulla servanda inter personas istas, sive feminae, sive masculi fuerint, qui ad hereditatem vocantur, et sive per masculi, sive per feminae personam copulantur, et sive suae potestatis, sive sub potestate fuerit is, cui succedunt* (... no debiéndose observar ninguna diferencia entre estas personas, ya fueren hembras, ya varones, que son llamadas a la herencia, y ora estén unidas por línea de varón, ora por la de hembra, y fuere o de propia potestad, o, estuviere bajo potestad, aquel a quien suceden). Como es sabido, los Órdenes sucesorios establecidos definitivamente por JUSTINIANO en esta Novela es el siguiente: Primero, heredan los Descendientes; a falta de éstos, en el Segundo Orden, los bienes son atribuidos a los Ascendientes (que, tratándose del Padre supérstite y, por lo que a nosotros nos interesa, recibirá los bienes no ya *Ivre Pecvlii* sino como Heredero) junto con los Hermanos de doble vínculo (Hermanos Germanos); a falta de éstos, en el Tercer Orden, los bienes son atribuidos a los Hermanos de vínculo sencillo, sean Consanguíneos (que tienen sólo el padre en común), sean Uterinos (descendientes sólo de la misma madre); en el Cuarto Orden, a falta de Hermanos de vínculo sencillo, los bienes corresponden al pariente cognado de grado más próximo; a falta de éstos, en el quinto orden los bienes son atribuidos al Cónyuge supérstite; y, por último, si no hubiere entre éstos ninguno, la

D. - UNA PANORÁMICA GENERAL

	AUGUSTO / NERVA / TRAJANO	ADRIANO	ALEJANDRO SEVERO	JUSTINIANO
ADMINISTRACIÓN	FILIVSFAMILIAS	FILIVSFAMILIAS	FILIVSFAMILIAS	FILIVSFAMILIAS
CAPACIDAD TESTAMENTARIA	SÓLO SOLDADOS EN ACTIVO	SOLDADOS Y VETERANOS	SOLDADOS Y VETERANOS	SOLDADOS Y VETERANOS
PROPIEDAD	PATERFAMILIAS	PATERFAMILIAS/ FILIVSFAMILIAS	FILIVSFAMILIAS	FILIVSFAMILIAS
OVERELA INOFFICIOSI TESTAMENTI	NO	NO	NO	SÍ
FILIVSFAMILIAS† AB INTESTATO	IVRE PECVLII	IVRE PECVLII	IVRE PECVLII	N.118.2: HEREDERO

E. - UNA PINCELADA DE DERECHO HISTÓRICO ESPAÑOL

El Derecho Justiniano pasó a las 7 Partidas de **ALFONSO X EL SABIO**; en concreto, aparece en la **Partida III, Título V, Ley 2**.

Part.3.5.2⁴⁰⁹**Ley II. Quien puede fazer personero**

Todo ome que fuere mayor de veynte y cinco años, e que non estouiere en poder de otri, assi como de su padre, o de su guardador, e fuere libre, e en su memoria, puede fazer personero, sobre pleyto que le pertenezca. Empero casos señalados son, en que podria poner personero, el que estouiesse en poder de su padre, assi como si ouiesse a aver pleytosobre cosa que perteneciesse al fijo tan solamente, e que no ouiesse el padre que ver enella, que fuesse de aquellas, que son llamadas Castrense, vel quasi Castrense peculium, segun dize enel título, que fabla del poder, que han los padres, sobre los fijos.

Quien puede hacer de Procurador

Todo hombre que fuere mayor de 25 años y que no estoviesse en poder de otro, así como de su padre, o de su guardador y fuere libre, y en su memoria puede hacer personero (actuar como procurador) sobre pleito que le pertenezca. Empero casos señalados son, en que podría poner personero (procurador), el que estoviesse en poder de su padre, así como si hubiese de tener pleito sobre cosa que perteneciera al hijo tan solamente y que no tuviese el padre que ver en ella, que fuese de aquellas que son llamadas Peculio Castrense o cuasi-Castrense, según dice en el título que habla del poder que tienen los padres sobre los hijos

Las últimas palabras de esta Ley se refieren, según el Glosador, **GREGORIO LÓPEZ**, a la Partida IV, Título XVII, Leyes 6 y 7 (**Part.4.17.6-7**)⁴¹⁰.

Entre nuestros autores, se ocupó del **Peculio Castrense** José **FERNÁNDEZ DE RETES**, Profesor de Salamanca, al que dedica el Libro V de sus *Opvscvlorum*, con el Título *De castrensi pecvlio*, redactado en 1.656 y publicado en 1.658⁴¹¹.

Herencia es deferida a la Civitas. **N.118.2inc 543dC**: *Si igitvr defvinctvs descendentes quidem non relinqvat heredes, pater avtem, avt mater, avt alii parentes ei svpersint, omnibvs ex latere cognatis hos praeponi sancimvs, exceptis solis fratribvs ex vtroque parente conivinctis defvincto...* (Si, pues, el difunto no dejara ciertamente Herederos descendientes, pero le quedaran padre, o madre, u otros ascendientes, mandamos que éstos sean preferidos a todos los cognados colaterales, exceptuados solos los hermanos unidos al difunto por padre y madre...). Como puede verse por lo recientemente dicho y por el texto transcrito, los bienes no son atribuidos al Padre *Ivre Pecvlii*, sino como Heredero.

⁴⁰⁹ **ALFONSO X** *Las Siete Partidas*. Glosadas por el Licenciado **GREGORIO LÓPEZ**. Publicadas en Salamanca por **ANDREA DE PORTONARIIS**, 1.555.

⁴¹⁰ **GREGORIO LÓPEZ EN ESTA SEDE**. **FITTING** *Castrense* 581.

⁴¹¹ **FITTING** *Castrense* XLV.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

I. - ORIGEN

El **Peculio Castrense** nace con **AUGUSTO** y, a la vez que el Testamento Militar, se perfecciona, según el testimonio de **JUSTINIANO (I.2.12pr)**, esencialmente, con **NERVA, TRAJANO, ADRIANO** y **ALEJANDRO SEVERO**.

II. - PRECEDENTES

El *Peculium Castrense* surge, posiblemente, conjugando 2 elementos; en primer lugar, como una derivada del *Capvt ex Mandatis (D.29.1.1pr Ulp 45ed)* que consagra la libertad de los Soldados a la hora de disponer por Testamento sin sujeción a ninguna formalidad; teniendo en cuenta, además, en segundo lugar, la condición real del *Filivsfamilias* acampado durante largos períodos de tiempo lejos de casa que lo hace, de hecho, independiente del *Paterfamilias*.

III. - FINALIDAD

1. - FOMENTO DEL SERVICIO MILITAR

Creemos, como **MAYNZ**, que, a impulso de los Emperadores, el fomento del servicio Militar pudo actuar como uno de los fundamentos de la constitución del *Peculium Castrense*.

2. - CREACIÓN DE UN *IVS SINGVLARE*

No descartamos, sin embargo, la opinión de **BONFANTE** para quien el fundamento debería buscarse, en la creación de un auténtico *Ivs Singulare* en beneficio de los Militares.

3. - NUESTRA OPINIÓN

En nuestra opinión podría muy bien conjugarse ambas visiones: se trata, por una parte, de conceder privilegios a los Soldados para, de esta forma, fomentar el Servicio Militar.

IV. - CONTENIDO

Al final de su desarrollo, el contenido del **Peculio Castrense** incluía una cantidad heterogénea de bienes, tanto Muebles como Inmuebles; así, vino a estar integrado, en primer lugar, por todo lo adquirido por él en su condición de Soldado (Salario, Botín, etc.); en segundo lugar, por todo lo obtenido con ocasión del Servicio Militar (excluyendo cualquier otra adquisición fuera de este ámbito); entre todo esto puede incluirse: todo lo recibido de familiares y parientes; también englobaba las liberalidades de los compañeros de armas, así como lo obtenido por causa de Sucesión (tanto de sus compañeros, de su cónyuge, como de terceros conocidos); además, las Donaciones hechas por su mujer; por último, todo aquello producido por los bienes que integran el Peculio.

V. - FACULTADES DEL PATERFAMILIAS

Al *Paterfamilias* fueron atribuidos los bienes del *Peculium Castrense* cuando éste era confiscado al *Filivsfamilias Miles*, así como la Herencia deferida a éste que hubiera sido repudiada por él; por último, cuando el *Filivsfamilias* fallecía *Ab Intestato* los bienes eran atribuidos al *Paterfamilias* no como Heredero, sino como Propietario *Ivre Peculii* hasta la **Novela 115** del año **542dC** por virtud de la cual dichos bienes le eran asignados como *Heres*.

VI. - EFFECTOS

1. - *DONATIONES*

Aunque finalmente fue reconocida la libre facultad de disposición del *Filivsfamilias* de los bienes que integraban el *Peculium Castrense*, tanto *inter vivos* como *mortis causa*, todavía en época Tardo-Clásica, no era pacífica, entre los *Iurisprudentes*, la capacidad del *Filivsfamilias* de hacer *donationes mortis causa*; por lo que a la facultad para llevar a cabo *donationes inter vivos*, dicha capacidad fue aún más discutida.

2. - *CVASI PATERFAMILIAS*

Para los Juristas Severianos, en especial **PAPINIANO** y **ULPIANO**, el Hijo de Familia fue considerado, por lo que al *Peculium Castrense* se refiere, como *Paterfamilias* (**D.49.17.15.3 Pap 35quaest; D.49.17.15.3 Pap 35quaest; D.14.6.2 Ulp 64ed; D.28.3.6.13 Ulp 10sab**).

3. - *FILIVS DOMINVS*

A partir de **ALEJANDRO SEVERO** (**C.12.36.3 alex 224dC**) el *Filivsfamilias* fue considerado definitivamente Propietario de manera exclusiva del *Peculium Castrense*.

VII. - RUPTURA

El reconocimiento de la Propiedad del *Filivsfamilias* sobre **Peculio Castrense** supuso la primera gran ruptura de la historia con el antiguo principio de la Potestad absoluta del *Paterfamilias*.

Dicha quiebra no fue, en todo caso, total desde el primer momento (recordemos, a este respecto, las opiniones contradictorias de la *Iurisprudentia* a finales del Siglo IdC y comienzos del Siglo IIdC); entre otras cosas, sobrevivió la Propiedad latente del *Paterfamilias* sobre el *Peculium Castrense* en la forma del Derecho *Iure Peculii*, cuando el *Filivsfamilias Miles* fallece *Ab Intestato*.

Debemos destacar que, en un origen, por virtud del Derecho Antiguo, el *Paterfamilias* sigue siendo Propietario del *Pecvlivm Castrense* estando capacitado para llevar a cabo cualquier Negocio Jurídico siempre y cuando no perjudicara al *Filivsfamilias*; además, cuando el *Filivsfamilias* actúa como Propietario los derechos del *Paterfamilias* sobre éste quedan en suspenso a semejanza del *Postliminivm*.

VIII. - TENDENCIA

Esta primera ruptura de la unidad de la *Patria Potestas* manifiesta la posterior deriva general del Derecho a conceder la mayor independencia posible (Propiedad, Administración) al *Filivsfamilias* en los más diversos aspectos del Derecho.

IX. - QVASI-CASTRENSE PECVLIVM

El **Peculio Castrense** fue el precedente y el presupuesto sobre los que se fundamentaría la elaboración del *Pecvlivm Qvasi-Castrense*, al que se aplicaría las disposiciones del primero.

X. - IVSTINIANVS

1. - COMPILACIÓN

Como habría de suceder en el ámbito del Derecho Hereditario, en la Compilación llevada a cabo del año 528dC al 535dC (*Institviones, Digestvm, Codex Repetitae Praelectionis*) JUSTINIANO apenas introdujo modificación alguna (**D.49.17.18 Marci 1fc; C.3.28.37 Iust 531dC** sobre la *Qverela Inofficiosi Testamenti*), comportándose como un mero recopilador del Derecho Clásico.

2. - *NOVELLAE*

Las modificaciones fueron llevadas a cabo en los años posteriores a la Compilación por virtud de la legislación posterior, en especial, las **Novelas, 115** del año **542dC**, **118** del año **543dC** y **123** del año **546dC**.

FUENTES

FUENTES

I. - JURÍDICAS

BLUHME F LRB LEGES ROMANA BVRGVNDIONVM *Lex Romana vulgo papianvs dicta gundobadi regis ivssv composita Lex Romana Bvrgvndionvm*, MGH III Hannover 1863 (= **LRB**)

BRUNS C.G, *Fontes Iuris Romani Antiqui* Friburgo/Leipzig 1.893

C = *Codex Ivstiniani*

Coll = *Collatio legvm Comparación de Leyes Mosaicas y Romanas* trad. **MONTEMAYOR**

ACEVES M.E. Méjico 1.994

CTh = *Codex Theodosianvs*

D = *Digesta Ivstiniani*

D'ORS, *Gaius Institvtiones* Madrid 1.943

D'ORS-CASTRESANA *Fragmenta Vaticana* Madrid 1988

EG = *Epitome Gaii*

ET = *Edictvm Theodorici* sobre el Texto de Bluhme Hannover, 1.875-89

EU = *Epitome Vlpiani* **HERNÁNDEZ TEJERO F** Madrid 1.946

FIRA = *Fontes Ivris Romani Anteivstiniani*, Florencia 1.940-1.943

FV = *Fragmenta Vaticana*, D'ORS-CASTRESANA, Madrid 1.988

G = *Institvtiones Gaii*

GAYO *Instituciones* Traducida por **ABELLÁN VELASCO M**, **ARIAS BONET J.A.**, **IGLESIAS-REDONDO J** y **ROSET ESTEVE J**, Madrid 1.985

Gaii Institvtionvm, *La Instituta de Gayo* Madrid 1.845

GARCÍA DEL CORRAL I, *Cuerpo de Derecho Civil*, Barcelona 1.889

HAENEL G, *Corpus legum ab imperatoribus romanis ante iustinianum latarum* Leipzig 1.857

HAENEL G LRW LEGES ROMANA VISIGOTHORVM Leipzig 1.899 (= **LRW**)

I = *Institvtiones Ivstiniani*

KRUEGER P, *Corpus Iuris Civilis* Berlín 1.954

LB LEGES BVRGVNDIONVM *Leges Nationvm Germanicarvm Societas Aperiendis Fontibvs rervm germanicarvm medii aevi* Hannover 1.892 (= **LB**)

LRB *LEGES ROMANA BVRGVNDIONVM Lex Romana vulgo papianvs dicta gundobadi regis ivssv composita Lex Romana Bvrgvndionvm*, F. BLUHME MGH III Hannover 1.863 (= **LRB**)

LRW *LEGES ROMANA VISIGOTHORVM* G. HAENEL Leipzig 1.899 (= **LRW**)

MOMMSEN Th

Digesta Iustiniani Augusti, Berlín, 1.962

Theodosiani Libri XVI cum Constitvtionibvs Sirmondianis Berlín 1954

N = *Novellae Ivstiniani*

PHARR *The Theodosian Code and Novels and the Sirmondian constitutions* Princeton 1.952 (=

PHARR th)

PS = *Pauli Sententiae*

II. - NO JURÍDICAS

HISTORIA AUGUSTA, Akal Clásica Madrid 1989 (= **SHA**)

JUVENAL *Sátiras 1-16* Gredos 156 Madrid 1991 (= **Juv.sat**)

PLAUTO *Comedias* Gredos Madrid 1.992-2.002 (= **Plaut**)

PLINIO EL JOVEN *Cartas* Gredos 344 Madrid 2005 (= **Plin.ep**)

SUETONIO *Vidas de los XII Césares*. Gredos 167-168 Madrid 1992 (= **Suet**)

VEGECIO *De Re Militari*. Texto Latino <http://www.thelatinlibrary.com/vegetius.html>

(consultado el día 15.09.23) Traducción, **DUARTE SÁNCHEZ A.D.**, **MAMBRILLA ROYO, A.**,

Barcelona-Murcia 2.004

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA**I. - BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- ACCARIAS ACCARIAS C** *Précis de Droit Romain* 1-2 vol París 1882 (= **ACCARIAS DR**)
- ALBANESE B** *Le persone nel diritto privato romano* Palermo 1979 (= **ALBANESE persone**)
- ALFONSO X EL SABIO** *Las Siete Partidas. Glosadas por el Licenciado GREGORIO LÓPEZ.* Publicadas en Salamanca por **ANDREA DE PORTONARIIS**, 1.555 (= **Part.3.5.2**)
- ÁLVAREZ U**, *Instituciones de Derecho romano 3 Personas físicas y Colectivas en el Derecho romano* Madrid 1977 (= **ÁLVAREZ DR**³)
- AMELOTTI M** *Il Testamento romano attraverso la prassi documentale. I. Le forme classiche di Testamento* Florencia 1966 (= **AMELOTTI test**)
- ANKUM J.A** *Testamentary Succession in the Constitutions of Diocletian* Holanda 1982 (= **ANKUM Diocl**)
- ARANGIO-RUIZ V** *Istituzioni di Diritto Romano* Nápoles 1968 (= **ARANGIO-RUIZ DR**)
- ARGÜELLO L.R** *Manual de derecho romano. Historia e Instituciones* Buenos Aires 1988 (= **ARGÜELLO DR**)
- ARIAS RAMOS-ARIAS BONET** *Derecho Romano 2 Vols.* Madrid 1.986 (= **ARIAS RAMOS DR**)
- ASTOLFI** *Studi sull'oggetto dei Legati in Diritto Romano I-III* Padova 1964-1979 (= **ASTOLFI legati**^{1;2;3})
- BAVIERA** *Il commodum separationis nel diritto romano e moderno* Bolonia 1901 (= **BAVIERA commodum**)
- BAVIERA** *Storia e Teoria Della Separatio Bonorum Nel Diritto Romano* Roma 1899 (= **BAVIERA storia**)
- BELLO A**, *Derecho Romano* Caracas 1959 (= **BELLO DR**)
- BERNAD R**, *Curso de Derecho Privado Romano* Caracas 2.013 (= **BERNAD DPR**)
- BERNARD F**, *The first year of Roman Law* Londres-Nueva York 1906 (= **BERNARD RL**)
- BERNHOEFT F** *Aus Römischen und bürgerlichem Recht* Wiemar 1.907 (= **BERNHOEFT RR**)
- BETTI E** *Diritto romano* Padua 1935 (= **BETTI DR**)
- BIALOSTOSKY S** *Panorama del Derecho Romano* Méjico 1.985 (= **BIALOSTOSKY DR**)
- BIONDI B** *Diritto ereditario romano* Milán 1954 (= **BIONDI ered**)

- BETTI E** *Diritto romano* Padua 1935 (= **BETTI DR**)
- BIONDI B** *Sucesión testamentaria y Donación* Barcelona 1960 (= **BIONDI test**)
- BOECKING E**, *Pandekten* Bonn 1.861 (= **BOECKING Pand**)
- BONFANTE P**, *Corso di Diritto Romano 1 Diritto di famiglia MILÁN 1963* (= **BONFANTE Corso^{1;2;3;4;56}**)
- BONFANTE P**, *Diritto Romano* Florencia 1900 (= **BONFANTE DR**)
- BONFANTE P**, *Istituzioni di Diritto romano* Milan 1987 (= **BONFANTE Ist**)
- BONFANTE** *L'origine dell' "Hereditas" e dei "Legata"* Roma 1.891 (= **BONFANTE orig**)
- BONFANTE** *Separazione del Patrimonio del Defunto da Quello dell'Erede*, en *Enciclopedia giuridica Italiana*^{15/2} Milán 1915 (= **BONFANTE separazione¹**)
- BONFANTE** *Successio in Universum ius* Prato 1.904 (= **BONFANTE succ**)
- BRAVO A-BRAVO B** *Derecho Romano* Méjico 1994 (= **BRAVO-BRAVO DR**)
- BUCKLAND W.W** *Equity in Roman Law* Londres 1,911 (= **BUCKLAND Equity**)
- BUCKLAND W.W** *A Text-Book of Roman Law from Augustus to Justinian* Cambridge 1921 (= **BUCKLAND RL**)
- BUCKLAND W.W** *Elementary Principles of the Roman Private Law* Cambridge 1912 (= **BUCKLAND RPL**)
- BUCKLAND W.W** *Derecho Romano y "Common Law"* Madrid 1.994 (= **BUCKLAND Common**)
- BURDESE A**, *Manuale di Diritto Privato Romano* Turín 1964 (= **BURDESE DPR**)
- CANNATA C.A** *Corso di istituzioni di diritto romano 1* Turín 2001 (= **CANNATA Corso¹**)
- CANTARELLA E** *Diritto Romano, Istituzioni e Storia* Milán 2.010 (= **CANTARELLA DR**)
- CARLE G** *Le origini del Diritto Romano* Turín 1888 (= **CARLE G origini**)
- CASCIONE C** *Manuale breve Diritto Romano* Milán 2007 (= **CASCIONE DR**)
- COSTA E** *Historia del Derecho Romano*, Madrid 1930 (= **COSTA HDR**)
- CUQ E** *Manuel des Institutions Juridiques des Romains* París 1928 (= **CUQ Inst**)
- CZYHLARD K . R** *Lehrbuch der Institutionen des Römischen Rechtes* Viena-Leipzig 1.919 (= **CZYHLARD Institutionen**)
- D'ORS A** *Derecho privado romano* Pamplona 1981 (= **D'ORS DPR**)
- DAVID M** *Studien zutr heredis institutio ex re certa im klassischen römischen und justinianischen Recht* Leipzig 1.930 (= **DAVID ex re certa**)

- DAZA J. y RODRÍGUEZ ENNES L.**, *Instituciones de Derecho privado romano* Madrid, 2001 (= **DAZA-ENNES DPR**)
- DEMANGEAT CH**, *Cours élémentaire de Droit romain* París 1866 (= **DEMANGEAT DR**)
- DERNBURG H** *System des Römischen Rechts* Berlín 1.911 (= **DERNBURG RR**^{1:2})
- DI MARZO S**, *Manuale elementare di Diritto romano* Turín 1954 (= **DI MARZO DR**)
- DI MARZO S**, *Istituzioni di Diritto Romano* Milán 1968 (= **DI MARZO Ist**)
- DÍAZ BAUTISTA A.**, *Manual de Derecho Romano* Murcia 1996 (= **DÍAZ BAUTISTA DR**)
- EXNER A** *Grundriss zu Vorlesungen über Geschichte und Institutionen des römischen Rechts* Viena 1.885 (= **EXNER RR**)
- FADDA C**, *Concetti fondamentali del Diritto hereditario romano* 2 Vol Nápoles 1900 (= **FADDA ered**^{1:2})
- FERNÁNDEZ DE RETES J** *Opusculorum* Salamanca 1.658 (= **FERNÁNDEZ DE RETES Opusculorum**)
- FERRINI C** *Teoria generale dei legati e dei fedecommessi secondo il diritto romano* Milán 1889 (= **FERRINI C Manuale di Pandette** Milán 1908 (= **FERRINI Pand**)
- FERRINI C** *Derecho Penal Romano* Madrid Barcelona Buenos Aires Sao Paulo 2017 (= **FERRINI DPenR**)
- FITTING H** *Das Castrense peculium* Halle 1.871 (= **FITTING Castrense**)
- FOIGNET R** *Manual elemental de derecho romano* Puebla 1.948 (= **FOIGNET DR**)
- GANS** *Dello svolgimento del Dritto di successione nella storia romana* Nápoles 1.851 (= **GANS succ**)
- GIRARD P. F.**, *Manuel élémentaire de Droit Romain* 1 vol París 1929 (= **GIRARD DR**)
- GROSSO** *I legati nel diritto romano* Turín 1.962 (= **GROSSO legati**)
- GUARINO A**, *Diritto privato romano* Nápoles 2001 (= **GUARINO DPR**)
- GUARINO** *Il beneficium separationis dell'heres necessarius* en ZS 60 1.940 185-225 (= **GUARINO separatio**)
- HADLEY J**, *Introduction to Roman Law* Ohio 1902 (= **HADLEY RL**)
- HAIMBERGER A** *Römisches Privat-Recht nach den Qvellen un den Auslegungen der vorzüglichsten Rechtsgelerten* Viena 1.835 (= **HAIMBERGER RPR**)
- HANNARD G** *Droit Romain* Bruselas 1.997 (= **HANNARD G DR**)
- HEILFROM** *Römische Rechtsgeschichte und System des römischen Privatrechts* Berlín 1.905 (= **HEILFROM RRG**)

- HEINECIO G** *Dissertatio de origine testamenti factionis et ritu testandi antiqvo* Leipzig 1778 (= **HEINECIO** *testamenti factionis*)
- HERNÁNDEZ GIL A** *El Testamento militar* Madrid 1946 (= **HERNÁNDEZ GIL** *Mil*)
- HERNÁNDEZ TEJERO F** *Derecho Romano* Madrid 1959 (= **HERNÁNDEZ TEJERO** DR)
- HOELDER E**, *Institutionen des Römischen Rechtes* Tubinga 1877 (= **HOELDER** RR)
- HUNTER W** *A Systematic and Historical Exposition of Roman Law in the Order of a Code* Londres 1.856 (= **HUNTER** RL)
- IGLESIAS, J**, *Derecho romano. Historia e Instituciones* Barcelona 1.993 (= **IGLESIAS** DR)
- IMPALLOMENI G** *Le manomissioni mortis causa* Padua 1.963 (= **IMPALLOMENI** *manomissioni*)
- IPPOLITO R** *Istituzioni di Diritto Romano* Bari 1.986 (= **IPPOLITO** DR)
- JÖRS P -KUNKEL W**, *Römisches Recht* Berlín 1987 (= **JK** RPR)
- KARLOWA** *Römische Rechtsgeschichte* Volumen 2 Leipzig 1.901 (= **KARLOWA** RR²)
- KASER M**, *Derecho privado romano* Madrid 1982 (= **KASER** DPR)
- KASER M**, *Römisches Privatrecht* 2vol Munich 1971 (= **KASER** RPR^{1:2})
- KOEPPEN A** *System des heutigen römischen Erbrechts* Jena 1862 (= **KOEPPEN** *Erbrechts*)
- KRELLER H**, *Römisches Recht* 2vol Viena 1950 (= **KRELLER** RR²)
- KRUEGER H** *Zum römischen Pflichteisrecht* en Festschrift Paul Koschaker Weimar 1.939 2566-276 (= **KRUEGER** *Pflichteisrecht*)
- LA PIRA G** *La Successione ereditaria intestatae contro il Testamento in Diritto Romano* París-Roma 1981 (= **LA PIRA** Succ)
- LA ROSA F** *I peculii speciali in diritto romano* Milán 1953 (= **LA ROSA** *Peculii*)
- LANG J.J** *Römisches Recht* Stuttgart 1.857 (= **LANG** RR)
- LEAGE R.W**, *Roman Private Law* Londres Nueva York 1.909 (= **LEAGE** RPL)
- LEFROY A.H.F** *History and Institutes of Roman Law* Londres Toronto 1907 (= **LEFROY** HRL)
- LEONHARD R**, *Institutionen des Römischen Rechtes* Leipzig 1984 (= **LEONHARD** RR)
- LONG J.R.** *Notes on Roman Law* Lexington 1.912 (= **LONG** RL)
- LÓPEZ-BARAJAS M.R.**, *Separatio bonorum* Granada 1995 (= **LÓPEZ-BARAJAS** *Separatio*)
- LÓPEZ GÜETO A**, *Los Senadoconsultos Tertuliano y Orficiano*, s.d. post 2015 (= **LÓPEZ GÜETO** tert)
- LUZZATO G.I.** *Sull'obbligo degli eredi di vendicare l'uccisione dell'ereditando* Milán 1.934 (= **LUZZATO** *vendicare*)

- MACKENZIE** *Studies in Roman Law* Edimburgo-Londres 1.870 (= **MACKENZIE RL**)
- MANFREDINI A.D.**, *La volontà oltre la Morte*, Turín 1991 (= **MANFREDINI** volontà)
- MARCUSEN V.**, *Die Lehre von der Hereditas Jacens in ihgrem Zusammenhange mit der alten Usucapio pro Herede* Berna 1883 (= **MARCUSEN Jacens**)
- MAREZOLL T.**, *Précis d'un Cours sur l'ensemble du Droit Privé des Romains*, París 1852 (= **MAREZOLL DPR**)
- MARRONE M.**, *Istituzioni di Diritto Romano* Palermo 1994 (= **MARRONE DR**)
- MARRONE M.**, *Lineamenti di Diritto Privato Romano* Turín 2001 (= **MARRONE DPR**)
- MARRONE M.** *Querela Inofficiosi Testamenti* Palermo 1962 (= **MARRONE M Querela**)
- MAYNZ K.**, *Curso de derecho romano* 3vol Valencia 1982 (= **MAYNZ** Curso^{1:2:3})
- MELVILLE K.**, *A Manual of the Principles of Roman Law* Edimburgo 1921 (= **MELVILLE RL**)
- MILANI** *Della Separatio Bonorum* Roma 1.971 (= **MILANI** separatio)
- MIQUEL J.**, *Derecho Privado Romano* Madrid 1992 (= **MIQUEL DPR**)
- MISPOULET J.**, *Études d'Instsitations Romaines* París 1887 (= **MISPOULET** Inst)
- MITTEIS L.** *Römisches Privatrecht bis auf die Ziet Diokletians* Leipizig 1908 (= **MITTEIS RPR**)
- MONIER R.** *Manuel Élémentaire de Droit Romain* París 1947-1954 (= **MONIER DR**)
- MOREY W.**, *Outlines of Roman Law* Nueva York-Londres 1902 (= **MOREY RL**)
- NARDI E.** *I casi di Indegnità nel diritto successorio romano* Milán 1.937 (= **NARDI Indegnità**)
- NICHOLAS B.**, *Introducción al Derechos romano* Madrid 1987 (= **NICHOLAS DR**)
- ODERIGO M.**, *Sinopsis de Derecho Romano* Buenos Aires 1982 (**ODERIGO DR**)
- ORESTANO R-ARU L.**, *Sinopsis de Derecho Romano* Madrid 1.964 (= **ORESTANO DR**)
- ORTOLAN M.** *Explication historique des instituts de l'empereur Justinien* París 1.863 (= **ORTOLAN Inst**)
- PADELLETTI G.** *Storia del Diritto Romano* Florencia 1878 (= **PADELLETTI DR**)
- PALAZZOLO N.** *Dos praelegata, Contributo alla storia del prelegato romano* Milán 1.968 (= **PALAZZOLO N. Dos praelegata**)
- PANERO R.**, *Derecho romano* Valencia 1997 (= **PANERO DR**)
- PARICIO J.** *Fundamentos de Derecho Privado Romano* Madrid 2.011 (= **PARICIO DPR**)
- PASTORI F.** *Gli istituti romanistici come storia e vita del diritto* Milán 1.988 (= **PASTORI ist**)
- PÉREZ ORDOYO** *Síntesis de Derecho Civil* Gerona 1.953 (= **PÉREZ ORDOYO DR Síntesis**)
- PEROZZI S.**, *Istituzioni di Diritto romano* 2vol Roma 1928 (= **PEROZZI DR**^{1:2})

- PETIT E**, *Tratado elemental de Derecho Romano* Méjico 1984 (= **PETIT DR**)
- PORTILLO E**. *La Mujer en el Derecho Sucesorio Romano* Tesis Doctoral s.d. (= **PORTILLO Mujer**)
- POU** *Síntesis de la historia e instituciones de derecho romano* Madrid s.d. (= **POU DR**)
- PUCHTA G.F** *Cursus der institutionen* Leipzig 1.842 (= **PUCHTA Cursus**)
- PUGLIESE E**. *Istituzioni di Diritto Romano* Turín 1990 (= **PUGLIESE DR**)
- RASCÓN C** *Síntesis de Historia Derecho Romano* León 2.008 (= **RASCÓN DR**)
- REGGI R**, *Ricerche intorno al Beneficium inventarii* Milán 1967 (= **REGGI inventarii**)
- RIVIER A**, *Traité Élémentaire des Successions a Cause de Mort en Droit Romain* Bruselas París Génova 1878 (= **RIVIER succ**)
- ROBBE U**, *Dirito ereditario romano. I principi generali e fondamentali. Parte I* Nápoles 1962 (= **ROBBE ered**)
- ROBBE U**, *I Postumi nella successione testamentaria romana* Milán 1937 (= **ROBBE Postumi**)
- ROBINSON J.J**, *Selections from the Public and Private Law of the Romans* New York Cincinnati Chicago 1905 (= **ROBINSON Selections**)
- ROBY H.J**, *Roman Private Law* 3vol Cambridge 1902 (= **ROBY RPL**^{1;2;3})
- SALKOWSKI C**, *Institutes and History of Roman Private Law* Londres 1886 (= **SALKOWSKI RPL**)
- SAMPER F**, *Derecho romano* Santander 1983 (= **SAMPER DR**)
- SÁNCHEZ PEGUERO C** *Notas sobre los temas generales del derecho romano* Zaragoza 1.955 (= **SÁNCHEZ PEGUERO DR**)
- SANDARS T. C** *The institutes of Justinian* Londres 1922 (= **SANDARS inst**)
- SANFILIPPO** *Istituzioni di Diritto Romano* Messina 1996 (= **SANFILIPPO DR**)
- SANTA CRUZ TELJEIRO J**, *Instituciones de Derecho romano* Madrid 1946 (= **SANTA CRUZ DR**)
- SAVIGNY M.F.C**. *Traité de droit romain* trad. **GUENOUX Th**. Volumen 1 París 1855 2017 (= **SAVIGNY DR**¹)
- SCARLATA M** *La successione codicillare* Milán 1.939 (= **SCARLATA codicillare**)
- SCHEURL A**, *Lehrbuch der Institutionen* Erlangen 1850 (= **SCHEURL inst**)
- SCHIRMER T** *Handbuch des Römischen Erbrechtes* Leipzig 1.863 (= **SCHIRMER Erbrechtes**)
- SCHMIDT A**, *Das formelle Recht der Notherben* Leipzig 1862 (= **SCHMIDT Notherben**)
- SCHULZ F**, *Derecho romano clásico* Barcelona 1960 (= **SCHULZ DRC**)
- SERAFINI F**, *Instituciones de Derecho Romano clásico* Barcelona s.d. (= **SERAFINI DR**)

- SHERMAN C.F** *Roman Law in the modern world* New Haven 1.922 (= **SHERMAN RL**)
- SOHM R**, *Institutionen des Römischen Rechts*, Leipzig 1888 (= **SOHM RR**)
- SOLAZZI S**, *Diritto Ereditario Romano* 2vol Nápoles 1932 (= **SOLAZZI ered**^{1:2})
- SOLAZZI** *Ancora del diritto dei creditori separatista sul patrimonio dell' erede* en BIDR¹³ 248-264 (= **SOLAZZI creditori**)
- SOLAZZI** *Il Concorso dei Creditori nel Diritto Romano* Nápoles 1.943 (= **SOLAZZI concorso**)
- SOLAZZI** *Del diritto dei creditori separatista sul patrimonio dell' erede* en BIDR¹¹ 248-264 (= **SOLAZZI separatisti**)
- STEINLECHNER P** *Das Schwebende Erbrecht un die unmittelbarkeñit der Erbfolge I-II* Innsbruck 1893-1897 (= **STEINLECHNER Erbrecht**^{1:2})
- SUÁREZ BLÁZQUEZ G** *La colación de los descendientes* Roma 1995 (= **SUÁREZ colación descendientes**)
- SUÁREZ BLÁZQUEZ G** *La colación de los emancipados en el derecho hereditario romano clásico* Orense 1996 (= **SUÁREZ colación emancipados**)
- SUMAN A** “*Favor testamenti*” e “*voluntas testantivm*” Roma 1916 (= **SUMAN Favor**)
- TALAMANCA M**, *Istituzioni di Diritto Romano* Milán 1990 (= **TALAMANCA DR**)
- TOMKINS F.J** *A compendium of the modern roman law* Londres 1.870 (= **TOMKINS RL**)
- TORRENT A**, *Manual de Derecho Privado Romano* Zaragoza 1991 (= **TORRENT DPR**)
- TUMEDEI** *La separazione dei beni ereditari* Bolonia 1.917 (= **TUMEDEI separazione**)
- UBBELOHDE A** *Erbrechtlichen Interdicte* Erlangen 1.891 (= **UBBELOHDE Interdicte**)
- VACCARO R** *L'accrescimento nel diritto ereditario romano* Milán 1.941 (= **VACCARO accrescimento**)
- VALIÑO E** *Instituciones de derecho privado romano* Valencia 1.980 (= **VALIÑO DPR**)
- VILLERS R** *Rome et le droit privé* París 1.977 (= **VILLERS Rome**)
- VOCI P**, *Diritto Ereditario Romano 1 Introduzione 2 Vol* Milán 1963; 1.967 (= **VOCI ered**^{1:2})
- VOCI P**, *Istituzioni di Diritto romano* Milán 2004 (= **VOCI DR**)
- VOLTERRA E**, *Istituzioni di diritto privato romano* Roma 1988 (= **VOLTERRA DPR**)
- VON VANGEROW C.A** *Lehrbuch der Pandekten* Leipzig 1.867 (= **VANGEROW Pand**)
- WARNKOENIG L.A**, *Commentarii Juris Romani Privati* 3vol Leod 1829 (= **WARNKOENIG RP**^{2:3})
- WIELING H.J** *Testamentsauslegung in römischen Recht* Múnich 1.972 (= **WIELING Testamentsauslegung**)

WILHELM A, *Le Droit Romain* Montreal 1897 (= **WILHELM DR**)

WILLIS AND OLIVER'S *Roman Law Examination Guide* Londres 1910 (= **WILLIS RL**)

XÓCHITL DI CENSO N *Querela Inofficiosi Testamenti* Méjico 2.012 (= **XÓCHITL Querela**)

II. - OBRAS DE CONSULTA

AMBROSINO R *Vocabularium Institutionum* Milán 1942 (= **VI**)

BERGER A *Encyclopedic Dictionary of Roman Law*, **Filadelfia 1953** (= **BERGER Dict**)

BROGGINI G *Index Interpolationvm quae in Iustiniani Codice inesse dicuntur* Colonia-Viena 1969
(= **IID**)

DAGR DAREMBERG Ch-SAGLIO E *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines* Graz 1877-1919 (= **DAGR**)

DGR (= *Dizionario Giuridico Romano* VVAA Napoles 2006)

DI (= Enciclopedia giuridica Italiana^{15/2} Milán 1915 (= **DI = Digesto Italiano**))

FIEFFE-LACROIX *La Clef des Lois Romaines ou Dictionnaire* 2vol Metz 1.809-1.810 (= **FIEFFE¹⁻²**)

GARCÍA GARRIDO M.J *Diccionario de Jurisprudencia romana* Madrid 1990 (= **GARCÍA GARRIDO Dicc**)

GUTIÉRREZ-ALVIZ F *Diccionario de Derecho romano* Madrid 1982 (= **GUTIÉRREZ-ALVIZ Dicc**)

HEUMANN H-SECKEL E *Handlexikon zu den Quellen des römischen Rechts* Graz 1.958 (= **HS**)

LENEL O, *Palingenesia Iuris Civilis* 2vol Pamplona 2007 (= **LENEL Pal^{1:2}**)

LEVY-RABEL, *Index Interpolationum* 3vol Weimar 1.929-1.935 (= **IID**)

MAYR R *Vocabularium Codicis Iustiniani* (= **VC**)

NNDI *Novissimo Digesto Italiano* 20vol Turín 1.957 (= **NNDI**)

PL: Patrología Latina 221 volúmenes París 1.844-1.864 (= **PL**)

PG Patrología Griega 161 volúmenes París 1.857-1.866 (= **PG**)

PW: Pauly-Wisowa Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft Stuttgart-Weo,ar 1.893-1.997 (= **PW**)

VVAA *Vocabularium Iurisprudentiae Romanae* 1 1894-1903; 2 1933; 3.1 1979; 3.2.1-2 1983; 3.2.3-4 1985; 5 1949 (= **VIR**)

TORRENT A, *Diccionario de Derecho Romano* Madrid 2.005 (= **TORRENT Dicc**)

